

यसरी झन् झन् खोलिदैछ - मदन आश्रित हत्याकाण्डको रहस्य !



मूल्याङ्क

बिचार अन्तर्क्रियामुखी मासिक

अंक-१३/असार-साउन, २०५०



राज्य हिंसाको शिकारः



रीता शिलाकार

जन हत्या र अत्याचारको विरुद्ध

जन-आन्दोलनको दृढको मशाल

ह. १२१-

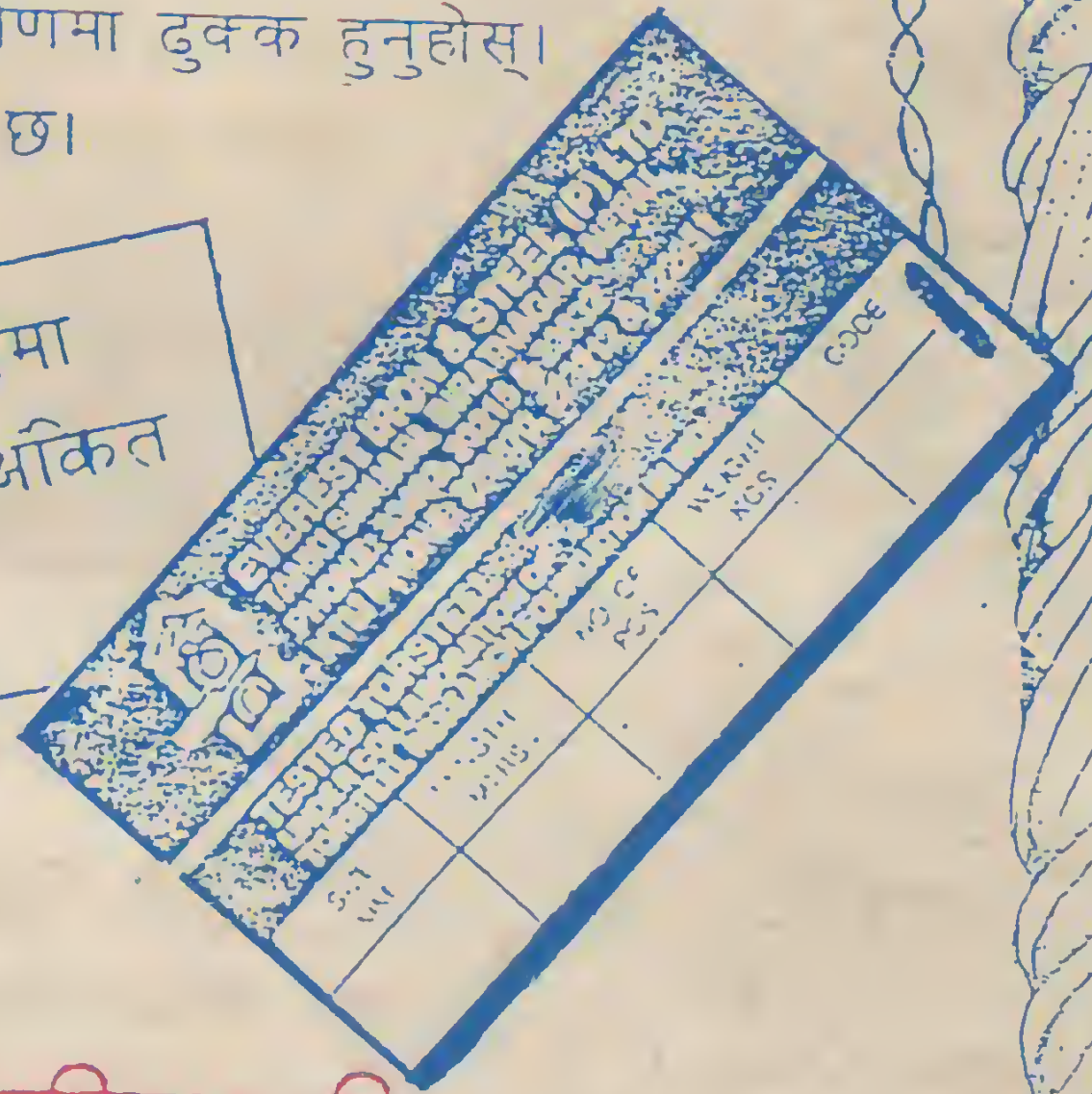
ठूला ठूला भवन, पुल, बाँध
निर्माणका लागि भरपर्दो र विश्वासिलो नाम
एमरेष्ट छड।

अन्तरराष्ट्रिय उच्च प्रविधिमा एमरेष्ट आईरन एण्ड स्टील प्रा.लि. विराटनगरबाट
टोरस्टील रिसर्च फाउण्डेशन इन इण्डियाको प्राविधिक सहयोगमा
एमरेष्ट आईरन एण्ड स्टील प्रा. लि. विराटनगरबाट उत्पादित ठीक तौलको

टेस्टेड टोरस्टील

(फलामे छड) नै प्रयोग गरी आफ्नो निर्माणमा ढुक्क हुनुहोस्।
यो बलियो र किफायती छ।

नभुल्नु होला, हाम्रो छडको प्रत्येक वण्डलमा
यस उद्योगको "प्रतीक चिन्ह" एमरेष्ट अंकित
दयाग भुन्ड्याएको हुन्छ।



एमरेष्ट आईरन एण्ड स्टील प्रा.लि.

पो.ब.नं. ३८६, धनञ्जय भवन, तेस्रो तल्ला, शमशय, काठमाडौं, नेपाल
फोन नं २२००३७, २२२२५१, २२३२९२
विराटनगर कार्यालय: मानुटोल जेन: २६४८२, २३२९३

मूल्याङ्कन

(विचार-अन्तर्क्रियामुखी मासिक)

वर्ष-११, पूर्णाङ्क-१३
२०५०, असार-साउन

संरक्षक

डा. मधुराप्रसाद श्रेष्ठ

सल्लाहकार

डा. कमलकृष्ण जोशी

डा. कृष्णबहादुर थापा

खगेन्द्र संग्रौला

चन्द्रराज ढुंगेल

डा. चैतन्य मिश्र

डी.आर. पोखरेल

पद्मरत्न तुलाधर

डा. भरत प्रधान

डा. महेश मास्के

महेश्वरमान श्रेष्ठ

प्रा. हर्षनारायण धौमडेल

प्रधान सम्पादक

श्याम श्रेष्ठ

कार्यकारी सम्पादक

हरिगोविन्द लुइटेल

सह-सम्पादक

राजेन्द्र महर्जन

व्यवस्थापक

श्याम खड्का

व्यवस्थापन सहयोगी

वेब बहादुर महर्जन



अन्तर्क्रिया प्रकाशन (प्रा.) लि. का
लागि सुवास श्रेष्ठद्वारा प्रकाशित

सम्पर्क कार्यालय

“मूल्यांकन” मासिक

अन्तर्क्रिया प्रकाशन (प्रा.) लि.

न्हूसाँ, भोर्खे, ख-२, २३७

काठमाडौं- २३

फोन २१३६९४

पो.ब.नं. ३०२६ काठमाडौं

जनहत्या र अत्याचारको विरुद्ध जन आन्दोलनको दसकदो मशाल



यो आदोलन कसरी शुरू भयो ? यसमा अन्तर्निहित अन्तरविरोध र प्रवृत्तिहरू
के के हुन ? वामपन्थी नेतृत्वले ध्यान दिनु पर्ने जवरी कुराहरू के के हुन् ?
गिरिजा सरकारले किन राजिनामा दिनु पर्छ ?

यसरी खोलिदैछ

दास-ढुंगा घटनाको रहस्य !

अनिल आयोगका निचोडहरू
किन मनोगतवादी छन् ?
यो षडयन्त्रपूर्ण हत्याकाण्ड हो
कि हैन ?

शंका र रहस्य बढाउने र
गहियाउने कुराहरू के के
रहेका छन् ?



दास-ढुंगा घटनाको पाठ के ?

* क. मोहनविक्रम सिंह * क. रोहित * क. माधव नेपाल * क. बाबुराम भट्टराई
साथमा, खगेन्द्र संग्रौला र चन्द्रदेव नेपालीको टीप्पणी

कसरी विश्वका जन-नेताहरूको हत्या गर्न
इण्डोनेशियामा सि.आई.ए. ले
तानाशाह सुहार्तोले के सम्म पनि गर्‍यो ?
३७

१० लाख कम्युनिष्टहरू संहार गरे ?

विश्वको तेस्रो ठूलो कम्युनिष्ट पार्टी- इण्डोनेशियाली कम्युनिष्ट पार्टीको उत्थान र
पतनको कथा १७

यस अंकका केही फोटोहरू उपलब्ध गराई दिनु भएकोमा विश्वभूमि दैनिक र
दृष्टि साप्ताहिकलाई हार्दिक धन्यवाद ।

ने.ट्रे.लि.ले न्यूजप्रिन्ट कागज उपलब्ध नगराई राखेकोले महंगो कागज प्रयोग गर्न
बाध्य भएकाले यो अंक “मूल्यांकन” एक प्रतिको मूल्य रु. १२१- गरेका छौं ।

निरंकुश पंचायती शासन कालदेखि नै जन जागरण अभियानमा सकृय रूपमा
संलग्न, नेकपा (एमाले)का नेता का. द्रोणाचार्य क्षेत्रीको असामयिक र दुःखद
निधनमा हार्दिक समवेदना - “मूल्यांकन”

सम्पादकीय - ४

घटना प्रवाह

नयाँ बजेटको चिरफार ४४

आजको घटना / आजको विचार

कर्मचारी संगठनका महासचिवको

अन्तर्वार्ता ३५

विश्व कम्युनिष्ट आन्दोलन

फिलिपिनी कम्युनिष्ट छापामारहरूद्वारा

पुनः युद्ध थालनी ४५

भारतीय कम्युनिष्ट पार्टीहरूद्वारा संयुक्त

भूमि संघर्ष ४३

अन्तर्क्रिया

समाजवाद किन ढल्यो ?

- भा.क.पा.(माले) नेता

विनोद मिश्रसंग अन्तर्वार्ता २१

अर्थतन्त्र

के नेपालमा “जसको जोतः उसको पोत

को नारा उपयुक्त हुन सक्छ ?

- श्याम श्रेष्ठ २३

जन-जीवन

अछुतहरूको वस्तीबाट

- शरद पौडेल २६

विज्ञान-प्रविधि

के १३४ बर्षपछि धर्तीको इहलिला

साँच्चै समाप्त हुने हो त ?

- डा. नारायण पोखरेल २८

मस्तिष्क रोगको नयाँ उपचार २५

पाइल्स निको पार्ने चुरोट ३०

साहित्य

तीन कविताहरू

- विमल निभा ३१

पर्दा/रंगमंच

हामी सस्तो “प्रेम” मा बग्न चाहँदैनौं

(रामेशसंग अन्तर्वार्ता) ३२

“आरोहण”को टेलिफिल्म “कालो-पूल”

विजयी प्रतिभाहरू ३५

विविध

भर्खरै राज्य हिंसांमा मारिएकाहरू

गिरिजा कालका शहीदहरू ४१

गिरिजाका गोलीका शिकार बच्चाहरू ४३

गिरिजाकालीन महंगीको तथ्यांक ४३

अमर लामाको ट्रंकल ११

मदन-आश्रितको गाडीको मेकानिकल

रिपोर्ट १२

पाठकको कुरो ४६

नेपाली कांग्रेस आफैले यो जन-आन्दोलन अनिवार्य बनाएको हो

जन हत्या र राष्ट्रघाती गिरिजा सरकारलाई सत्ताच्युत गराइछाड्नका निम्ति नेपाली जनता फेरि एक पटक देशव्यापी रूपमा सडकमा उत्रेका छन् । गिरिजा हटाऊ आन्दोलनमा अगुवाई गर्नका लागि ऐतिहासिक रूपमा नेपालका सात वाम-समूहहरू एकतावद्ध भएका छन् । यो आन्दोलन नेपाल र नेपाली जनताको पक्षमा छ, त्यसकारण, हामी यो जन-आन्दोलन तथा वाम-एकताको स्वागत गर्छौं र त्यसमा आफ्नो ऐस्यवद्धता ज्ञाहेर गर्छौं ।

गिरिजासित प्रजातान्त्रिक नैतिक मूल्यप्रति अलिकता पनि सम्मान भएको भए उनले त्यतिखेरै राजिनामा गर्नु पर्थ्यो, जतिखेर सर्वोच्च अदालतले उनलाई सप्रमाण फटाहा, संसद-मिचाहा, संविधान-मिचाहा तथा राष्ट्रघाती साबित गर्थ्यो । उनले पोहोर चैत्र २४ गतेको नागरिक-हत्यापछि नै राजिनामा गर्नुपर्थ्यो, जतिखेर सरकारी ज्यादतीबाट निर्दोष ७ जना नागरिकको ज्यान गएको थियो । गिरिजाकै दाजु वि.पी. कोइरालाले ०८ सालमा फगत एक जना चिनीकाजीको हत्या हुँदा त्यतिखेरै नैतिकताको आधारमा गृहमन्त्रीबाट राजिनामा गरेका थिए । गिरिजाले कमसेकम आफ्नै नेता वि.पी.ले शुरु गरेको यो परंपरालाई पनि अनुशरण गरेनन् ।

यसै पटक पनि गिरिजा सरकारको आदेशमा प्रहरीले डेढ दर्जन जति नागरिकहरूको अनाहकमा ज्यान लिइसकेको छ । यस्तो प्रतीत हुन्छ- सत्ता मोहले गिरिजामा अब लाज, घिन, नैतिकता, प्रजातान्त्रिक मूल्यप्रति कुनै पर्वाह बाँकी छैन ।

सत्ता मोहमा गिरिजा "धृतराष्ट्र" बने भन्दैमा नेपाली कांग्रेस गिरिजाकै सती जान जरुरी थिएन । दुनियाँलाई संसदीय बाटो अवलम्बन गर्ने उपदेश दिने नेपाली कांग्रेस पार्टीले संसदीय बाटो अप्नाएर अदालतले संविधान मिचाहा र "फटाहा" ठहर्‍याएको र जनताले "हत्यारा" ठहर्‍याएको गिरिजालाई प्रधानमन्त्री पदबाट हटाउन सक्नु पर्थ्यो । तर दुनियाँलाई अती दिए पनि कांग्रेस खुट्टैले संसदीय बाटो अवलम्बन गरेन । ऊ भयभीत भयो - संसदीय बाटो अप्नाउँदा सत्तान्ध गिरिजा कतै पार्टीबाटै फुटेर जालान् कि भनेर । जब संसदमा बहुमत प्राप्त नेपाली कांग्रेस पार्टी स्वयंमूले संसदीय बाटो अप्नाएर अनैतिक गिरिजालाई पदच्युत गर्न सक्दैन, यस्तो स्थितिमा बहुमत नभएका अरु पार्टीहरूले संसदीय बाटो अप्नाउनु पर्छ भन्नुको कुनै अर्थ नै रहन्न । त्यसैले, वास्तवमा यतिखेर शान्तिपूर्ण र संसदीय बाटोको संपूर्ण संभावना बन्द गरेको नेपाली कांग्रेस पार्टी स्वयंमूले हो । अन्यथा, त्यो बाटो नेपाली कांग्रेस पार्टीले नथुनेको भए, यो गिरिजा हटाऊ आन्दोलनको जरुरी नै हुने थिएन । त्यसैले "शान्तिकामीहरू" ले कुनै अर्को बाटो नभएर सडकमा उत्रेका जनतालाई हाँड्न, नेपाली कांग्रेसका ती हुतीहारा नेताहरूलाई कोसु जरुरी छ, जो खुट्टै "गिरिजाले प्रजातन्त्र दरवारमा बुझायो" र "अदालतले हरायो भने गिरिजाले एक, दुई, तीन राजिनामा गर्नुपर्छ" भन्दछन् । तर "दरवारमा प्रजातन्त्र बुझाउने" गिरिजालाई अदालतले समेत अपराधी ठहर्‍याएपछि पनि आफ्नै भनाइ अनुसार साहसपूर्वक पदच्युत गर्न सक्दैनन् ।

अहिलेको आन्दोलन नेपाली कांग्रेस पार्टीका नेताहरूको हुतीहारानको परिणाम हो । जब यसरी संसदीय बाटोका संपूर्ण संभावना सत्तारूढ पार्टी आफैले घुनीदिन्छ, जनतासित सडकको बाटो सिवाय के बाँकी रहन्छ ? उनीहरू कसरी

"फटाहा" र "आफै संविधान उल्लंघन गर्ने" राष्ट्रघाती प्रधानमन्त्रीलाई कुसीमा राखेर चैनको निन्द्रा सुतीरहन सक्छन् ? उनीहरू कसरी अनाहकमा दर्जनी जनताको र स-साना बालकको समेत ज्यान मार्ने ज्यानमारा प्रधानमन्त्रीलाई कुसीमा राखी छोडेर - निर्धनक बसीरहन सक्छन् ? त्यसैले, जन आन्दोलन उनीहरूको बाध्यता हो, अन्तिम बाध्यता । नत्र, गिरिजाको ज्यानमारा स्वभाव थाहा हुँदाहुँदै गोली खाने रहर फेरि कसले गर्छ ?

यही बाध्यताको जन-आन्दोलनलाई केही कांग्रेसी नेताहरू र छापाहरू असंवैधानिक बाटो भन्दैछन् । उनीहरूलाई के थाहा नभएको प्रतीत हुन्छ भने- राज्यसत्ता र संविधानको भूल स्रोत जनता हो । र जनता सार्वभौम सत्तासंपन्न छन् । जनता सार्वभौम सत्तासम्पन्न छन् भन्नुको मतलब के हो भने- उनीहरूले चाहिँमा यो सरकार पनि बदल्न सक्छन्, राज्यसत्ता पनि र पूरै समाज व्यवस्था पनि । सरकार र व्यवस्थाको लागि जनता होइन, जनताको लागि सरकार र व्यवस्था हो । जब कुनै सरकार वा व्यवस्था जनताको इच्छा र आधारभूत हितविरुद्ध जान्छ, त्यसलाई सार्वभौम जनताले बदलीछाड्छन् । जब त्यही संविधानको स्रोत, सार्वभौम जनता अरु कुनै बाटो नभएकाले सडकमा उत्रन्छ, त्यो भन्दा सार्वभौमिक आन्दोलन अरु के हुन्छ ?

संसद स्वयम् जनताद्वारा मतदान गरफत अधिकार सुम्पिएकाले अधिकार संपन्न भएको हो र सरकार भनेको जनताको जनार्देश लागु गर्ने अंग मात्र हो । यदि सरकार जनताको जनार्देश विरुद्ध जान्छ । र जनता विरुद्ध शक्ति प्रयोग गर्छ भने - त्यसलाई संसदले हटाउनु र फेरु संसदको दायित्व हो । जब यसले त्यो गर्ने सामर्थ्य देखाउँदैन, तब सार्वभौम जनताको लागि अर्को संसदको चुनाव पछि राख्नु कुनै जरुरी छैन । उसले सडकबाटै यो समस्या हल गर्न सक्छ । जनताको लागि सडक र संसद दुवै आफ्नो क्षेत्राधिकारको कुरा हो । खालि संसदीय बाटो कुरीराखेको भए पंचायती व्यवस्थाको अन्त संभव थिएन । जनताले संसदलाई नाघेर सडकमै उत्रेकाले पंचायती संविधान खतम भयो र नयाँ संविधान आयो । यदि जनताको सडक आन्दोलनलाई असंवैधानिक भन्ने हो भने-यो नयाँ संविधान स्वयम् असंवैधानिक ठहरिन्छ, किनकि यो जनताको सडक आन्दोलनकै प्रतिफल हो र परिणामतः गिरिजा सरकार स्वयम् असंवैधानिक ठहरिनेछ, किनकि यो पनि असंवैधानिक आन्दोलनकै कारणले सत्तासीन भएको हो ।

त्यसैले, कांग्रेसी नेताहरूको र केही कांग्रेसी छापाहरूको "असंवैधानिक बाटो" र "गैरसंसदीय बाटो"को होवाबाट तर्किनुपर्ने र भ्रमित हुनुपर्ने कुनै कुरा छैन । कांग्रेस आफैलाई संसदीय बाटोमा विश्वास बाँकी भए यो आफैले संसदीय बाटो प्रयोग गरेर सहजै अपराधी गिरिजालाई प्र.म.बाट हटाएर देखाओस् । हाम्रो आपत्ति छैन । हैन, कांग्रेस आफै यो बाटोबाट गिरिजालाई दण्डित गर्न सक्दैन भने, - यसलाई दुनियाँलाई संसदीय बाटो अक्षित्यार गर्न सल्लाह दिने कुनै नैतिक अधिकार छैन ।

यस प्रकार, वर्तमान जन-आन्दोलन विल्कुलै न्यायपूर्ण छ र जायज छ । संयुक्त-वाम नेतृत्वले बुर्जुवा भ्रमको शिकार भएर बीचमा खुट्टा नकमाओस्, संयुक्त-मोर्चा नफुटोस्, र आन्दोलनलाई अन्तसम्म लैजाने कदता देखाओस् मात्र, यो जन-आन्दोलनको सफलता निश्चित छ ।

सात वामपन्थी पार्टीको कार्यक्रम:-

असार ३१ गते-देशव्यापी रूपमा गिरिजाको पुत्ला जलाउने
भाषण ३ गते-जिल्ला सदरमुकाममा मशाल जुलूस
भाषण ४ र ५ गते-देशव्यापी चक्का जाम
भाषण ६ गते-विरोध प्रदर्शन र सभा
भाषण २६ गते-प्रत्येक गा.वि.स. र नगरपालिकाका प्रत्येक बाईमा मशाल जुलूस
भाषण २७ गते-जिल्ला सदरमुकाम र प्रमुख शहरमा मशाल जुलूस
भाषण २८, २९ र ३० गते-"नेपाल बन्द"



आन्दोलनरत सात वामपन्थी पार्टीहरू
ने.क.पा. एमाले
संयुक्त जनमोर्चा, नेपाल
ने.क.पा. मसाल
नेपाल मजदूर किसान पार्टी
ने.क.पा. मालेमा
नेपाल कम्युनिष्ट लिग
ने.क.पा. (अमात्य)

यस आन्दोलनमा को को के के गर्दैछन् र आन्दोलनकारीहरूले के के कुरामा ध्यान दिनु पर्दछ ?

वर्तमान जन-आन्दोलन किन र कतातिर ?

रीता सिलाकार



राज्य- हिंसाको शिकार

धरको झ्यालमा बसिरहेकी रीता सिलाकारले गोलीको शिकार भई अत्यन्त काजमिक र विभत्स रूपले मर्नु परेको घटना एउटा घटना मात्र हैन, यसले त गिरिजा-राजमा सारा जनताले भोग्नु बाध्य राज्य-हिंसाको आम- प्रवृत्तिको प्रतिनिधित्व गर्दछ ।

प्रधानमन्त्री गिरिजाको राजीनामाको

माग गर्दै नेपालका ७ वामपन्थी समूहले आह्वान गरेको आषाढ २० को "नेपाल बन्द" कार्यक्रमले पूरा नेपाललाई साँच्चै नै बन्द गर्‍यो । यातायात ठप्प भयो (कैयन शहरहरूमा त रिक्सा समेत चलेनन्) बजारमा यसरी घिल्लि लाग्यो कि त्यस दिन पसलमा सामान्य चिया चुरोट किनेर खान खोज्नेहरूले निराशा हुनुपर्‍यो । कल-कारखाना, स्कूल क्याम्पसमा भोटे ताला लाग्यो । पानीपोखरी स्थित अमेरिकी राजदूतावासले त्यो दिन अमेरिकी स्वतन्त्रता दिवस (जुलाई ४) कार्यक्रम नै मनाउन नसकेर स्थगित गर्नुपर्‍यो । काठमाडौँका नगर प्रमुख पी.एल. सिंहले पत्रिकामा जे जस्तो वक्तव्य दिए पनि सडकमा भने पैदल हिंडेर "नेपाल बन्द" लाई पालन गरिरहेका थिए ।

त्यो दिन देश भरिमा गरेर कम्तीमा दुई लाख भन्दा बढी नागरिकहरू सडकमा उत्रे र जुलूस प्रदर्शन गरे । अधिल्लो साँझको मशाल जुलूस नेपालकै इतिहासमा अभूतपूर्व रह्यो । कम्तीमा एक लाख मानिसहरू देशव्यापी रूपमा मशाल लिएर सडकमा उत्रेको नेपालमा पहिलो पटक थियो । जनअसन्तोष त पहिले नै उभिरहेको छुट्टै थियो, त्यसमाथि थप यो बुलन्द तर अत्यन्त संगठित र अनुशासित मशाल जुलूसले भोलिपल्टको नेपाल बन्दको पूर्ण सफलताको लागि पुष्टभूमि तयार पार्‍यो ।

यति व्यापक जनसहभागिता भएर पनि बन्द कार्यक्रम अत्यन्त अनुशासित र संगठित

रह्यो । यसले प्रमाणित गरेर देखायो - आषाढ ११ गतेदेखि १४ गतेसम्मको हिंसात्मक गतिविधि र तोडफोड गिरिजा सरकारको योजनाबद्ध उक्सा र राज्यहिंसाको परिणाम थियो । वाम-नेतृत्व संघर्षलाई आफ्नो काबूमा राख्न समर्थ छ र संघर्षले जनव्यापी र देशव्यापी फैलावट लिइरहेछ - यी दुवै कुरा यो आन्दोलनले प्रष्ट देखायो । गिरिजा सरकारप्रति जनताको घृणा र असन्तोष दुई वर्ष मै कति व्यापक र गहिरो बनिसकेको रहेछ - त्यो पनि आषाढ २० को सफल बन्दले उदांगो पारेको छ ।

आगो के ले सल्कायो ?

फगत एउटै, अनील आयोगको दोषपूर्ण रिपोर्टको कारणले गिरिजा सरकार विरुद्ध यो आन्दोलन प्रारम्भ भएको थिएन । थुप्रै कारणहरूको एकमुष्ट गठजोडले यो जनआन्दोलनको फिल्लको प्रज्वलित भएको थियो ।

समाजका प्रायः जसो सदैव क्षेत्रमा जनताको माग र आकांक्षाको पक्षमा कामको शुरुवासम्म पनि नगर्ने, उल्टो, जनताको दमन गर्ने ध्वंश गिरिजा सरकारका विरुद्ध वामपन्थी पार्टीहरूको संयुक्त आह्वानमा भइरहेको जन-आन्दोलनको मशाल दन्कदै गइरहेछ । यो दन्कैदो मशालको वर्तमान स्थिति र यसलाई निम्न नदिने उपायहरूबारे लेखिएको यो लेख हामीले यहाँ प्रस्तुत गरेको छौं । - मृत्यांकन

जन असन्तोषको सबैभन्दा मुख्य कारण के थियो भने - गिरिजा सरकारले जनतालाई व्यवस्था परिवर्तनको अलिकता पनि अनुभूति दिन सकेन । दुई वर्षमा महंगीमा डेढी भन्दा बेशी वृद्धि भयो । कांग्रेसी बाहेक अरुले जीवनको हरेक क्षेत्रमा यति भेदभाव र भाइ-भतिजावाद भोग्नु पर्‍यो कि - गैर-कांग्रेसी सबैको तिम्रि कही पनि ठ्याप्पै सुरक्षाबोध भएन । अरु त अरु विपक्षी सांसदहरू समेतले पनि गिरिजा सरकारको नांगो दमनतन्त्र र असहिष्णुता - राजधानीमै भोग्ने । किसानहरूले मलको भाउमा ३०० प्रतिशत मूल्य वृद्धि व्यहोरे र अबदेखि राज्यले किसानहरूलाई कुनै पनि संरक्षण-सहुलियत नदिने नीति बन्यो । किसानहरूको हितमा आफ्नै कांग्रेसी मन्त्री जगन्नाथ आचार्यले सानोतिनो सुधार गर्न खोज्दा उनलाई मन्त्री पद छोड्न बाध्य गराइयो । मजदूर ऐन र ट्रेड युनियन ऐन मजदूर भन्दा बेसी पूँजीपतिको हितमा बन्यो । हत्या र बलात्कार यति बढ्यो कि - सामाजिक सुरक्षा कसैले पनि अनुभूति गर्न सकेनन् । गिरिजा सरकारले पंचायतकालीन भ्रष्ट र दमनकारी नोकरशाहहरूलाई मल्लिक आयोगको प्रतिवेदन मुताबिक दण्ड गर्नुको सट्टा उल्टो पुरस्कृत गर्‍यो । अर्थतन्त्रमा उदारवादले संरक्षणको अभावमा देशका ९५ प्रतिशत मर्कौला, साना तथा लघु उद्योगहरूको ढाड भाँच्ने काम गर्‍यो र देशलाई विदेशी ऋणको जालोमा खँजार्ने काम गर्‍यो । त्यसमाथि थप, गिरिजा सरकारले राष्ट्रिय हित विपरीत नेपालका नदी नालाहरू संविधान र संसदलाई ठाडै भिचेर भारतलाई भटाभट सुम्पन्न थाल्यो । सर्वोच्च अदालतले उसलाई यस निम्ति दोषी र फटाहा सावित गर्दा पनि उसले नैतिकताको आधारमा कुर्सी छोडेन ।

यी सबै गैरप्रजातान्त्रिक, गैरराष्ट्रिय एवं अनैतिक कार्यले गर्दा आम जनताले व्यवहारमा पंचायत र बहुदलमा खासै केही अन्तर भेट्न



सकेनन् । परिवर्तन उनीहरूको निम्ति "हात्ती आयो, हात्ती आयो फुत्सा" बन्यो । एकमुष्टमा, यी सबैले पैदा गरेको व्यापक जनअसन्तोषको ऐतिहासिक पृष्ठभूमिमा आषाढ ३ गतेको दासढुंगा दुर्घटना सम्बन्धमा सरकारद्वारा गठित प्रचण्डराज अनीलको एक सदस्यीय आयोगको खोटपूर्ण रिपोर्ट आयो । यो रिपोर्टले क.मदन भण्डारी र क.जीवराज आश्रितको मृत्युलाई पर्याप्त आधारहरू हुँदा हुँदै, तिनलाई उपेक्षा गरेर निराधार रूपमा ड्राइभर अमर लामाको लापवाहीको कारणले मात्र यो घटना भएको भनेर सावित गर्ने दुष्प्रयास गर्‍यो । यसले सरकारको नियतमाथि नै शंका उब्जायो । कतै मदन भण्डारी र आश्रितको मृत्युमा सरकारको नियतपूर्ण संलग्नता त छैन ? यो प्रश्न स्वाभाविक रूपमा आम जनसमुदायमा पैदा भयो । दाउरा खगड सुकिसकेको थियो यो घटनाले त्यसमा आगो सल्काउने काम गर्‍यो ।

तोडफोड, आगजनी र रगतको होली-कसरी ?

यसरी शुरु भयो- आषाढ ४ गतेको नेकपा (एमाले) एक्लेको आक्रोशपूर्ण विरोध प्रदर्शन,

जसले सरकारसित "सर्वोच्च अदालतका बहालवाला न्यायाधीशको अध्यक्षतामा सर्वसम्मत आयोग गठन" गर्ने माग गर्‍यो । तर गिरिजा सरकारले यो मागलाई र जनआक्रोशको आयतनलाई गंभीरतापूर्वक लिएन । यो उल्टो स्वाभाविक जनआक्रोशप्रेरित केही तोडफोडका गतिविधिलाई पुँजी बनाएर आक्रोशित पार्टी र जनसमुदायलाई उग्रपन्थी र बदमाश ठहर्‍याउने धन्दामा लाग्यो । यस कुराले पनि जन आक्रोशको आगोमा ध्यू धप्ने काम गर्‍यो ।

सरकारको ध्यानाकर्षित गर्न एमालेले आषाढ ११ "उपत्यका बन्द" को आयोजना गर्‍यो । तर उपत्यका बन्दको दिन र त्यसपछि गिरिजा सरकारद्वारा खटाइएका प्रहरीहरूको मुख्य रणनीति के देखिन्थ्यो भने-आक्रोशित जनसमुदायलाई हरतरहले उक्साउनु र जन समुदायबाट आक्रमण भएपछि - बेस्मरी दमन गर्नु वा "सार्वजनिक सम्पत्ति तोडफोड गर्‍यो" भनेर जन समुदायमा घृणा जगाउने नियतले प्रचार गरेर दमनको निम्ति पृष्ठभूमि तयार पार्नु ।

यो रणनीति लागू गर्दै उसले आक्रोशित जुलूस अगाडि यात्रु नभएका खालि गाडी तेर्स्याउन ल्याउने कार्य समेत गर्‍यो । शान्त जुलूस र

आमसभामाथि अनायास अभुग्यांस र गोली छोड्ने काम गर्‍यो । टुँडीखलमा ठूलो संख्यामा जनसमुदाय जम्मा भइरहेको बेला बाहिरबाट ताला लाइदिएर भित्र अभुग्यांस र हावामा गोली हान्ने कार्य गर्‍यो । आफ्नै आँखा अगाडि टेलिफोन क्याबिनेट जलाउन लाग्दा शक्ति भएर पनि तमासा हेरेर बस्ने, तर जलाईसकेपछि वरपरका जनसमुदायमा गोली छोड्ने जस्ता कार्यहरू गर्‍यो । भक्तपुरमा नगरपालिका लगायत केयन सार्वजनिक भवनको ऐना फोड्ने राति राति प्रहरीहरू आफैले गरेको समेत भटियो । पाटन गा.बहालमा नेपाली कांग्रेसका मानिसले नै टेलिफोन क्याबिनेट भत्काउन लाग्दा स्थानीय जनताले रंगेहात पक्रे ।

यसरी काठमाडौं र पाटनको आषाढ ११ देखि १४ गतेसम्मको तोडफोड, आगजनी र गोली काण्ड मूलतः गिरिजा सरकारको - यही "आफै उक्साउने - आफै दमन गर्ने" रणनीतिको परिणाम थियो । ११ गतेको बन्द र जुलूसलाई विना उक्साहट र विना व्यवधान उत्तिकै छोडीदिएको भए त्यो दिन भएका तोडफोड र आगजनीहरू हुने नै थिएनन् वा अत्यन्त न्यूनतम हुन्थ्यो, जस्तो हरेक बन्द कार्यक्रममा हुने गर्छ । "उपत्यका बन्द" - साँच्चै उपत्यका बन्द गरेर टुंगिन्थ्यो । १२ गते

प्रधानमन्त्री गिरिजाको राजिनामा किन ?

थु

जनताको रगतको मौलमा जन-आन्दोलनपछि व्यवस्था परिवर्तन भयो । राजाको पंचायती हुकूमतन्त्रको ठाउँमा बहुदलीय प्रजातन्त्र आयो । तर दुई वर्षे गिरिजा राजमा आम जनताले व्यवस्था परिवर्तनको कुनै अनुभूति नै गर्न पाएनन् ।

प्रशासनमा उनै पंचायतकालका खुँखार जन हत्याराहरू, अपराधीहरू र भ्रष्ट निरंकुश तत्वहरूको हालीमुहाली ज्यूँका त्यूँ रह्यो । मल्लिक आयोगले तिनीहरूको नाम र अपराध प्रमाणसाथ किटेर पेश गर्दा पनि गिरिजा सरकारले तिनलाई दण्ड दिएन । भन् उल्टो तिनलाई सम्मान गरियो, पुरस्कृत गरियो । जनहत्याको आदेश दिने अच्युतभक्त खरेलले डी.आइ.जी.को प्रमोशन पाए । दमन - नायक लोकबहादुरलाई राजदूतको सम्मान दिइयो । मरीचमानलाई सभा-समारोहमा स्वागत गर्न थालियो । प्रतिकार समितिका परशुनारायण र केशर विष्ट जस्ता नेपाली कांग्रेसमा तोरण टाँगेर प्रवेश पाए । यसले देखायो- जनताको हत्यासित, सामाजिक अपराधसित, भ्रष्टाचार, हुकूमतन्त्रसित गिरिजा सरकारको कुनै विरोध छैन, शत्रुता छैन । उनलाई फगत सिंहदरवारको शक्तिशाली कुर्सीसित मात्र मतलब छ । त्यसैले पंचायत त खतम भयो तर नयाँ व्यवस्थामा पनि राज्यको पंचायती प्रवृत्ति भने ज्यूँका त्यूँ कायम रह्यो । समाजले राज्य प्रशासनमा नयाँपन र परिवर्तन महशूस नै गर्न पाएन ।

सत्तामा आउनासाथ गिरिजा सरकारको मुख्य प्रतिज्ञा थियो - महंगी घटाउने र शान्ति

सुरक्षाको स्थिति मजबूत पार्ने । तर गिरिजा सरकारको शासन कालमा व्यवहार भने त्यसको ठीक उल्टो भयो ।

महंगी घटाउन उत्पादन र बजारमा राज्यको निगरानी र नियन्त्रण बलियो पार्नु जरुरी हुन्थ्यो । त्यसो गर्न पूँजीपति वर्गसित टक्कर लिनु आवश्यक हुन्थ्यो, देश बाहिर पनि र भित्र पनि । तर पूँजीपति वर्गकै सहयोग, चन्दा र कमिशनमा आफ्नो सत्ता टिकाउने र आफू पनि नयाँ पूँजीपति



बन्ने मनसाय र चरित्र बोकेको गिरिजा सरकारले जनताको हितमा यो नियन्त्रण र निगरानी गर्ने बाटो नै अघ्याएन । बरु उल्टो बजार भाउ सबै कुरा पूँजीपतिकै हातमा छोडीदिने "उदार अर्थनीति" र "खुला बजार नीति" अघ्यायो । यसले गर्दा गिरिजा सत्तामा आउनासाथ बजार भाउ एक्कासी अक्कासियो । २ वर्ष यता महंगी करीव ५० प्रतिशत बढ्यो (सरकारकै आँकडा) पनि २८ प्रतिशत बढेको स्वीकारेको छ । किसानले किन्ने देशी मल त पहिले भन्दा ३०० प्रतिशत महंगो पारियो । न्यूनतम बिजुली महशूल सर्वसाधारणले पहिले भन्दा १७३ प्रतिशत बढी र पानी महशूल चौब्वर बढी तिर्नु पर्ने गरियो । जनताको आमदानी भन्दा महंगी दोब्बर भन्दा पनि बढ्नाले सर्वसाधारणको पैसाको किन्ने क्षमता नराम्ररी घटेको छ ।

गरीबी र अभाव अचाक्सी बढेको छ । गिरिजा सत्तामा आउँदा ४२ प्रतिशत नेपालीहरू गरीबीको रेखामुनि थिए । अहिले सरकार आफै भन्छ- ४९ प्रतिशत मानिसहरू गरीबीको रेखामुनि छन् । विश्व बैंकले अफ त्यस्ता नेपालीहरू अहिले ७१ प्रतिशत पुगेको तथ्यांक दिएको छ । यसरी २ वर्षे गिरिजा -राजले जनतालाई राम्रो जीवन स्तर, सुख, समृद्धि र होइन, भन् भन् अभाव र गरीबीतिर धकेलेको छ । उदार अर्थतन्त्रले गर्दा सरक्षणको अभावमा देशका उद्योग धन्दाहरू खतम हुने स्थितिमा गइरहेका छन् ।

शान्ति सुरक्षाको मामलामा स्थिति पहिले भन्दा पनि भन् बिग्रेको छ । २०४६/०४७

घाइतेहरूको नामावली हेरिनेको वीर अस्पताल वरपरको शान्त जनसमुदायलाई प्रहरीहरूले अनायास टियरग्यास छोड्ने र लाठी चार्ज गर्ने कार्य नगरेको भए - १२ र १३ गतेको तोडफोड हुने नै थिएन।

तर आन्दोलनको नेतृत्वले गिरिजा सरकारको यो खतरनाक रणनीतिको बारेमा बेलैमा पूर्वाभाष गर्न सकेन। पूर्व-सजगताको कमीले गर्दा, गिरिजा सरकार चाहिँ दमन-यन्त्र, प्रचार-यन्त्र र प्रष्ट रणनीति सहित नांगो रुपमा सडकमा उत्र्यो। तर नेतृत्व यो स्थितिको सामनाको निम्ति तत्तयार देखिएन। फलस्वरूप, १२ र १३ गते सडकको नेतृत्व असचेत सर्वहाराहरू, घुसपैठ गरिएका तत्वहरू, असचेत तर दमनले क्रुद्ध युवाहरूको हातमा गयो।

प्रहरी-उत्पीडित युवा जमात र सडकमा सुत्ने खातेहरू समेतले ठमेलको संचय कोष भवन, विशालबजार, साभा भण्डार र साभो प्रकाशनको शोरुम तोडफोड गरे। काठमाडौँ नगरपालिकाका दुई कोठा, कैयन टेलिफोन बुथहरू - घुसपैठ गरिएका तत्वहरूले जलाए। सडकका साइनबोर्ड र बारहरू, फोहोर राख्ने कन्टेनरहरू प्रहरी-दमनमा परेका उत्पीडित युवाहरूले भत्काएर

व्यवधान (Barricade) खडा गरे।

सडक-आक्रोशका यी दिनहरूमा प्रहरीहरूको अन्धाधुन्ध गोलीबाट र पिटाइबाट १५ जना भन्दा बेशी नागरिकहरूको ज्यान गयो। चार तलामाथि बसेकी रीता शिलाकार जस्ती महिला, स्कूलबाट घर फर्किरहेका मोहिनकृष्ण वैजु जस्ता बालक, कर्फ्यूको कारणले अफिस जान अनुमति नपाएर घर फर्केका रामप्रसाद सापकोटा, बाटो हिडिरहेका राजेश बज्राचार्य र कृष्ण मानन्धर, आफ्नो घर आँगनमा पिसाव फेर्ने निक्लेका रत्नसागर नापित समेतको गिरिजा सरकारले ज्यान लियो। आखिर किन? यो चार दिनमा ५२ जना भन्दा बढी मानिसहरू गोली खाएर घाइते भए। ५७१ जना भन्दा बढी मानिसहरू यातना शिविरमा थुनिए। यो जनहत्या र ज्यादतीको प्रतिक्रिया स्वरूप आत्मरक्षाको लागि सडकका आम नागरिकहरूले र त्यो हूलमा मिसिएर घुसपैठ गरेका तत्वहरू समेतले तोडफोड र आगजनी गरे। त्यसैले तोडफोड र आगजनी त गिरिजा सरकारकै राज्यहिंसाको प्रतिक्रिया स्वरूप जनताले स्वस्फूर्त रुपमा चालेको आक्रोशपूर्ण प्रतिरक्षात्मक कदम मात्र हो, जसमा घुस पैठियाहरूको उक्साहटले पनि भूमिका खेलेको थियो।

यो प्रतिरक्षात्मक कदम थियो। यो प्रतिरक्षात्मक कदम नभएको भए किन जनताको आक्रमणबाट एउटा पनि प्रहरी मरेको छैन त? किन जनताको पंक्तिमा मात्र यति धेरै हत्या त?

तर गिरिजा सरकार भने आफैं भौंकी, आफैं बोक्सी भइरहेछ। तोडफोड र आगजनीको कारक तत्व पनि आफैं नै, धेरैजसो बुर्जुवा पत्रपत्रिका, सरकारी समाचार पत्र, टि.भी. र रेडियो माफत तोडफोड र आगजनीको बेस्सरी हौवा मच्चाएर वामपन्थी नेतृत्वलाई जनताको आँखामा अपराधी ठहर्‍याउन जमर्को गर्ने पनि आफैं नै। आखिर यस्तो गर्न खोज्नुको पछाडिको नियत के?

नियत एउटै छ - त्यो हो - जसरी होस्, वामपन्थी नेतृत्वलाई जनताबाट एकल्याउनु र उसमाथि दमन गर्नु सही छ भन्ने जनमत तयार पार्नु। यही रणनीतिक लक्ष्य लिएर गिरिजा सरकारले सारा कार्य गरिरहेको अनुभूति उसका सारा क्रियाकलापबाट गर्न सकिन्छ।

यो तोडफोड र आगजनीको पूँजीवादी हौवाले केही मानव-अधिकारवादी संस्था र वामपन्थी समूह एवं व्यक्तित्वलाई समेत प्रभावित र भ्रमित पारेको देखियो। उनीहरूका शान्तिकामी वक्तव्यहरू निस्कें। हत्यारा सरकार र हत्याको

मा गिरिजा सत्तासीन हुनुअघि नेपालमा बलात्कारमा पर्ने महिलाहरूको संख्या वार्षिक ६७ थियो। २०४९ मा त्यो हवात्तै बढेर १३८ पुगेको छ। अर्थात् त्यो शतप्रतिशत भन्दा पनि बेशी बढेको छ। थापाथली अस्पतालका अनुसार २०४९ सालमा अस्पतालमा ल्याइएका ३२ जना बलात्कृत महिलाहरू मध्ये १५ जना १५ वर्ष मुनिका बालिकाहरू थिए। गिरिजा-राजमा शान्ति सुरक्षा कति बढ्यो भन्ने कुरा बताउन यिनै आँकडाहरू काफी छन्।

शान्ति सुरक्षाको प्रतिज्ञाको ठीक विपरीत गिरिजा-राजको दुई वर्ष नागरिक हत्या र राज्यहिंसाको निम्ति पनि इतिहासमै "प्रशिद्ध" समयावधि भएको छ। यो अवधिमा कम्तिमा ३२ जना निर्दोष नागरिकहरूको राज्यको तर्फबाट अनाहकमा हत्या भएको छ, जसमध्ये ४ जना त १६ वर्षमुनिका बालक छन्। गत महिनामा मात्र १५ जना नागरिकहरूको अनाहकमा ज्यान लिइयो, जसमध्ये १ जना स्कूलबाट फर्किरहेका बालक पनि परेका छन्। पोहोर साल चैत २४ गते मात्र यही सरकारले ११ जना बालकहरूलाई गोली ठोकेको थियो, जसमध्ये एकजनाको ज्यानै गएको थियो। यस्तो प्रतीत हुन्छ नागरिक हत्या र गोली हान्नु भनेको गिरिजा राजको निम्ति हुक्कुरको शिकार जस्तो खेलवाडको विषय भएको छ। यो खेलवाडलाई निरुत्साहित पार्ने हो भने गिरिजाको राजीनामा अति जरुरी कुरा भएको छ।

पोहोर साल नै देशको सर्वोच्च अदालतले सावित गर्‍यो - टनकपुरको मामलामा भारतसित गरेको सन्धिलाई सन्धि हैन समझदारी मात्र गरिएको हो भनेर गिरिजा सरकारले पूरै राष्ट्र र देशको संसदलाई फटाहा कुरा गरेको रहेछ। संसदबाट पास नभईकन लागु नै नहुने सन्धि भारतलाई जवर्जस्ती लागु गर्न दिएर सविधान र



संसद दुवैलाई मिचेका रहेछन्। साथै टनकपुरमा नेपालको जमीन भारतले नेपालसँग सोध्दै नसोधी बाँधेको निम्ति हडप्दा हडप्दै त्यसमा विरोध गर्नुको साटो, उल्टो - त्यसमा ल्याप्चे लगाएर - राष्ट्रको स्वतन्त्रताको मामलामा राष्ट्रघात पनि गरेका रहेछन्। जब यसरी देशको सर्वोच्च अदालतले देशको प्रधानमन्त्रीलाई फटाहा, सविधानमिचाहा र राष्ट्रघाती सावित गर्छ - नैतिकताको आधारमा प्रधानमन्त्रीले एक मिनेट पनि कुसीमा बस्नु नहुने हो र उनले राष्ट्रसमक्ष माफी माग्नु पर्ने हो, तर गिरिजा सरकारमा त्यो नैतिकता पनि रतिभर देखिएन। के यस्तो अनैतिक प्रधानमन्त्रीलाई कुसीमा राखीछोडेर देश र प्रजातन्त्रको भलो हुन संभव छ?

गिरिजा सरकारले आफू सत्तामा आउँदा देशमा क्रान्तिकारी भूमिसुधार गर्छु र जमीनमा शोषक सामन्तको रजाई खतम गरेर द्वैध स्वामित्व खतम गरी, "जसको जोत उसको पोत" गर्छु भनेर वचन दिएको थियो। तर दुई वर्ष भइसक्यो, उसको यो प्रतिज्ञा अनुरूप कुनै कार्य भइरहेको छैन। उल्टो, जमीनमा केही सानोतिनो सुधार गर्न खोज्दा सुधार विरोधी सचिव, कर्मचारी वरपर लगाइदिएर आफ्नै मंत्री जगन्नाथ आचार्यलाई राजीनामा गर्न बाध्य पारियो।

यसबाट प्रस्टै देखिएको छ - गिरिजा राजमा जोताहा किसानको हितमा कुनै क्रान्तिकारी ठोस काम हुनेवाला छैन। उनले फेरि पनि घुमाईफिराई जोताहा किसानको नाममा - शोषक सामन्तलाई बेसी फाइदा गर्ने कामकुराहरू गर्नेवाला छन्। देशी मलको भाउमा राज्यले दिईआएको सहूलियत अतिपूर्ति बन्द गरेर मलको भाउ तेब्बर बढाउन दिनु त्यसैको प्रष्ट लक्षण हो। त्यसैले, गिरिजा-राज रहरिनु भनेको किसानहरूको निम्ति यस्तै ढाँड भोल्ने काम कुरा भइरहनु हो।

गिरिजा सरकारले आफ्नो चुनावी घोषणा-पत्रमा देशका मजदूरहरूलाई हित हुने ऐन कानून बनाउने र व्यवस्थापनमा समेत मजदूरहरूलाई सामेल गराउने वाचा गरेको थियो। तर ऐन कानून बनाउँदा भने गिरिजा सरकारले त्यसको ठीक विपरीत मजदूरहरू भन्दा पूँजीपति वर्गलाई बढ्ता फाइदा र हित हुने ऐन कानून बनाएको छ। नयाँ कारखाना ऐन अनुसार पूँजीपति वर्गले मजदूरहरूलाई सजिलै "खराब आचरण" भएको भनेर सेवाबाट निकाल्न सक्छ। कारखाना नै बन्द गर्न सक्छ। मजदूर कटौती गर्न सक्छ। मजदूरहरूले आफ्नो जायज माग पूर्ति गर्न घेराउ गर्‍यो, कार्य सुत्ती गर्‍यो वा धुनछेक गर्‍यो भने पनि त्यसमाथि "खराब आचरण" भनेर सजिलै

विरुद्धमा सडकमा उत्रेको वामपन्थी नेतृत्वको बीच दूरीमा बसेर, समदूरीमा बसेर, मूल्यांकन गर्ने प्रवृत्ति पनि उनीहरूमा देखापरेको छ। यसले जनमत तयार पार्नमा वामपन्थी नेतृत्वको कम ध्यान गएको र प्रचारयन्त्र एवं संचार माध्यम निकै कमजोर भएको संकेत दिएको छ र यसलाई हरतरहले सुदृढ पार्नु तत्कालको जरूरी काम भएको छ।

यो पटकको आन्दोलनमा तोडफोड र आगजनी भयो नै किन ? यसको शुरुवात भयो नै कसरी ? के कैयन निर्दोष मानिसहरूले सरकारको गोलीको शिकार हुनु भन्दा त्यसको आक्रोशमा केही बस र घरको ऐना फुट्नु गंभीर र महत्वपूर्ण कुरा हो ? यो सरकारको प्रति बढी जिम्मेवार हुनुपर्ने ? - बस र घरको ऐनाप्रति मात्र कि - देशका नागरिकहरू प्रति ?

त्यति धेरै मानिसको ज्यान जानुमा कुनै दुःख नहुनु, तर केही बस र घरको ऐना तोडफोड भएकोमा कथित प्रजातन्त्रवादीहरूलाई सारै फिक्री देखिनुले के देखाइरहेछ ? यी सवालहरू प्रष्ट रूपमा जनसमक्ष ल्याउनु जरूरी भएको छ।

जन आन्दोलन भनेको कुनै भोज-भतेर होइन। त्यस्तो कुन जनआन्दोलन हुन्छ, जसमा अतिक्रान्त तोडफोड हुँदैन ? के नेपाली कांग्रेस स्वयम्भूले पनि नेतृत्व गरेको ०४६ सालको जनआन्दोलनमा तोडफोड भएको थिएन ? नेपाली कांग्रेसकै कार्यकर्ताले त्यतिखेर बसमा ढुंगा हानेका थिएनन् ? जनआन्दोलन भनेकै बेठीक वा बेठीक कार्य गरिरहेको राज्य-शक्ति विरुद्ध जनताको संगठित शक्तिको प्रयोग हो। जनतासित शान्तिपूर्ण बाटो बाँकी रहँज्जेल अरु बाटो प्रयोग नगर्न निश्चितता मात्र जनताले दिन सक्छ। तर जब राज्य-शक्ति बेठीक सवालमा अडान लिन्छ र बेठीकको रक्षाको लागि राज्य-हिंसा प्रयोग हुन्छ - जनताले पनि ठीकको प्राप्तिको लागि आफ्नो जन-शक्ति प्रयोग गर्न बाध्य हुनुपर्छ। त्यतिखेर तोडफोड पनि हुन्छ, प्रतिहिंसा पनि हुन्छ।

आन्दोलनले यसरी फड्को मान्यो

तर यो नियतपूर्ण राज्य-हिंसाले तुरुन्तै आपाड १३ गते नै ७ वामपन्थी शक्तिहरूलाई एकताबद्ध हुन उत्प्रेरित पायो। आन्दोलनको नेतृत्व गिरिजा सरकारको नियत र रणनीतिबाट तुरुन्तै सजग भयो र घटनाक्रमलाई आफ्नो नियन्त्रणमा लिन थाल्यो। १३ गते साँझ वीर अस्पतालबाट शहीद महेश मानन्धरको जुन शवयात्रा भयो, त्यो निकै संयमित र अनुशासित

यस पटकको आन्दोलनमा राज्यहिंसाद्वारा मारिएकाहरू

नाम	मिति	कारण
१. राजेश बज्राचार्य २० वर्ष	२५.०३.९२	काटेको कपाल फेरि भिलाउन निस्कँदा, भेडा सिंगमा प्रहरीको गोलीबाट
२. असीम राई	२०५.०३.९२	प्रहरीको पिटाइबाट, बसपार्क पक्काडि
३. राम प्रसाद सापकोटा	२०५.०३.९२	इयुटीमा जान तपाएर घर फर्कँदा कर्फ्यू-प्रहरीबाट
४. मोहितकृष्ण वैजु	२०५.०३.९२	कापी किनेर फर्किरहँदा
५. मनोज गौतम	२०५.०३.९२	सामाज्यश्रीमा, साथी डाकन बाहिर निस्कँदा कर्फ्यू-प्रहरीबाट
६. रत्न सागर नापित	२०५.०३.९२	आफ्नै घर आँगनमा पिसाब फेर्न निस्कँदा कर्फ्यू-प्रहरीबाट, जय बागेश्वरीमा
७. भरत तुलाधर	२०५.०३.९२	इन्द्रचोक, गोली लागेको
८. सुदामा थापा	२०५.०३.९२	महं गणेशस्थान, गोली लागेको
९. महेश मानन्धर १५ वर्ष	२०५.०३.९२	फेक्टर मजदूर भएर गोली लागेको
१०. राजमान शास्त्र ३८ वर्ष	२०५.०३.९२	पाटन, गोली लागेर
११. कृष्ण नारायण मानन्धर ३९ वर्ष	२०५.०३.९२	मासु किन बाहिर निस्कँदा, प्रहरीको गोलीबाट, पाटन
१२. रीता शिलाकार २४ वर्ष	२०५.०३.९२	इयालमा ४ तल्लामाथि बसिरहँदा प्रहरीको गोलीबाट
१३. अशोक कर्माचार्य	२०५.०३.९२	बसन्तपुरमा, प्रहरीको गोलीबाट
१४. नाम थाहा नभएको कुममा गोली लागेको एक जना महिला		नामो लासाले कुममा भेटिएको
१५. जय बहादुर (विजय लामा)	२०५.०३.९२	भक्तपुर जघाटीमा गिरफ्तार, प्रहरी द्वारा दिएको यातनापछि वीर अस्पतालमा मृत्यु

रह्यो। यद्यपि यसमा पनि उक्साउने कार्य पटक पटक प्रहरीबाट भएको थियो। १४ गतेको काठमाडौँको संयुक्त विरोध प्रदर्शन र १५ गतेको देशव्यापी विरोध प्रदर्शन पनि संयमित रह्यो। यी सबै घटनाक्रमले फेरि पनि प्रष्ट रूपमा देखायो - संघर्षका कार्यक्रममाथि नियन्त्रण कायम गर्न वाम नेतृत्व समर्थ छ। र, जे जति तोडफोड र हिंसा हुने गरेका छन्, त्यो गिरिजा सरकारद्वारा निर्देशित प्रहरीहरूको र सरकारी एजेण्टको उपस्थिति र उक्साहटले हुने गरेको छ।

गिरिजा सरकार विरुद्ध आम जन असन्तोष त छँदै थियो, त्यसमा थप यसको नियतपूर्ण राज्यहिंसा र दमनको नियत प्रष्ट रूपमा चिनिएपछि आन्दोलनको मागले फड्को मान्यो। अब दासढुंगा घटनाको जाँच आयोगको माग प्रमुख रहेन। अब गिरिजा सरकारको राजीनामाको माग प्रमुख बन्यो। मागको सूचीमा अन्य मागहरू पनि थपिए - जस्तो, महंगी नियन्त्रणको माग, कांग्रेसीकरणको अन्तको माग, सम्पूर्ण राष्ट्रघाती कुकृत्यको अन्तको माग, बन्दीहरूको रिहाइको, आन्दोलनका हत्याहरूलाई कावाँहीको र मृतक तथा घाइतेहरूलाई क्षतिपूर्ति र ओखती उपचारको माग। यी मागहरू ५ वटा मागमा सूत्रबद्ध गरिए। र, नेपालको इतिहासमा पहिलो पटक, एउटा साझा कार्यक्रमको आधारमा यति व्यापक रूपमा नेपालका

सबैजसो वाम समूहहरू एकताबद्ध भए। यसरी १९ गतेको मशाल जुलूस र २० गतेको नेपाल बन्द कार्यक्रमको पृष्ठभूमि बन्यो।

२० गतेको व्यापक सफलतापछि २१ गते अर्को चरणको कार्यक्रम घोषणा भएको छ - जसमा आपाड ४ र ५ को दुई दिने "चक्का जाम" कार्यक्रम र श्रावण २८, २९ र ३० गतेको तीन दिने "नेपाल बन्द" कार्यक्रम - मुख्य संघर्षका कार्यक्रम रहेका छन्। ती कार्यक्रमले पनि लक्ष प्राप्त नभए कम्तीमा ३० लाख जनताको "काठमाडौँ जाऔँ" कार्यक्रम ल्याइने घोषणा भएको छ।

यसरी अहिलेको संघर्षको प्रमुख रूप आमसभा, जुलूस र आम हडताल रहेका छन्। दमन तीव्र हुँदा - संघर्षले त्वतस्फूर्त रूपमा र फाट्फुट व्यवधान (Barricade) निर्माणको रूप पनि लिन थालेको छ, जस्तो - ११, १२ र १३ गते लियो। तर यो आम-घटना बसिस्केको छैन। पुल्ला जलाउने र बत्ती निमाउने कार्यक्रम कहिलेकाहीँ मात्र देखा परिरहेको छ। सबैभन्दा सन्तुष्टी चाहिँ मशाल जुलूमले मच्चाउने गरिरहेको छ।

आन्दोलन जम्मामा अहिले पनि वैधानिक आन्दोलनको सीमामा छ। यद्यपि यसले फाट्फुट व्यवधान निर्माण जस्तो अवैधानिक रूप



दास-ढुंगा घटनाको रहस्य भन भन गहिरिदैछ

गिरिजा गुटको पक्ष लिने कांग्रेसी छापाहरूले शुरूदेखि नै केवल "दुर्घटना" साबित गर्ने प्रयत्न गरेको दासढुंगा घटनालाई सोही "लाइन" अनुरूपको निष्कर्ष निकाली सरकार-गठित अनील आयोगले पनि ठहर प्रस्तुत गर्‍यो । त्यसपछि त्यसप्रति मुलुकमा तीव्र प्रतिक्रिया जन्म्यो । यसपछि तुरुन्तै अर्को सर्वसम्मति जाँच आयोगको गठनको माग राखी शुरू भएको आन्दोलन अब गिरिजा सरकारको राजिनामा समेतका लागि तीन दिनव्यापी "नेपालबन्द" सम्म अघि बढ्दैछ । एकातिर यो स्थिति विद्यमान छ भने अर्कातिर दासढुंगा घटनाका सम्बन्धमा अरु थुप्रै सन्देहास्पद कुराहरू पनि प्रकटमा आएका छन् । यसले गर्दा यस घटनाको रहस्य भन भन गहिरिो हुँदै देखापर्दैछ ।

यतिखेर अनील-आयोगको प्रतिवेदन आफै पनि एउटा रहस्यको विषय भएको छ । कारण, प्रतिवेदन पेश गर्नु करीव २ हप्ता अघि प्रचण्डराज अनील स्वयंले यो घटनाबारे "षडयन्त्र" नै हुन सक्ने प्रशस्त शंकाहरू रहेको आशय जिम्मेवार पत्रिकाहरूलाई आफूले दिएको अन्तर्वार्तामा व्यक्त गर्नुभएको थियो । तर पछि उहाँले अत्यन्त सरल ढंगले यस घटनालाई "चालक अमर लामाको लापरवाहीको कारण दुर्घटना" भएको भनी प्रतिवेदनमा ढुंगो पेश गर्नुभयो । यसबाट बुझिन्छ- प्रतिवेदन प्रस्तुत गर्ने अन्तिम समयसम्म पुग्दा अनील आयोग वाह्य दबावको शिकार भएको छ ।



मासुको टुक्रा (भिसेरा) को रोगाणुबाट गरिएको जाँच मात्र पर्याप्त नहुने र विदेशका अरु उन्नत प्रविधियुक्त संस्थाहरूमा पठाइ अरु सुक्ष्मतापूर्वक जाँच गराउनु पर्छ, भन्ने आवाज उठ्दा उठ्दै पनि सो गराउनु अगावै कमदन-आश्रितलाई "विष खुवाइएको भन्ने कथन अस्वीकृत भएको छ" भन्ने जस्तो महत्वपूर्ण बुँदामा निष्कर्ष पेश गर्ने काम यस आयोगले गरेको छ । घटना घट्नु अघि आवुखैरिनीबाट गाडी घटना स्थलमा आइपुग्दाको समय (४.३०-५.४५ अर्थात् सवा घण्टा) अपेक्षाकृत भन्दा बढी लागेको देखिएको पृष्ठभूमिमा, यसैबीच, बाटामा उहाँहरूमाथि सामान्य जाँचबाट मात्र पत्ता लाग्न नसक्ने खालको षडयन्त्र वा औषधिहरू प्रयोग भएको हुन सक्छ । यो सम्भावनालाई औल्याउन र जाँच गर्न अनील आयोगले जरुरी नै ठानेन । यस्तो

पानीमा पखालिएर नबग्ने गरी जन्म सक्छ कि सक्दैन ? यस कुराको वैज्ञानिक आधारको खोजी नगरीकनै आयोगले निष्कर्ष निकाल्ने काम गरेको छ । गाडी नदीमा खस्नुअघि नै उहाँहरूलाई चोट पुऱ्याइएको हुन सक्ने संभावनातर्फ इंगित गर्ने यो महत्वपूर्ण बुँदालाई बेवास्ता गरिनु पनि सन्देहास्पद छ ।

लापरवाही मात्र मानिनका लागि प्रस्तुत आधारहरू

प्रतिवेदनमा उल्लेख छ - "अमर लामाकै कारणबाट गाडी खोलामा खसेको छ । तर अमर लामा षडयन्त्रमा सामेल भएको भन्ने कुनै पनि सबुदबाट पुष्ट्याई भएको छैन । त्यसकारण, षडयन्त्रको कथनलाई यो आयोग अस्वीकार गर्दछ ।"

यसका साथै अमर लामामा मदन-आश्रितलाई मानुपर्ने सम्मको रीस, इवी, द्वेष, अवहेलना आदि नदेखिएको र उसमा राजनैतिक महत्वाकांक्ष पनि नदेखिएको र ऊ एमालेप्रति समर्पित देखिने कुरा यसले ठहर गरेको छ । यसका आधारमा यस प्रतिवेदनले जानी, जानी ज्यान मारेको भन्ने कथनलाई पनि अस्वीकार गरेको छ ।

कुनै पनि अभियुक्तमा मृतकप्रति रीस, इवी, द्वेष, महत्वाकांक्षा आदि वा समर्पण भाव थियो- थिएन भन्ने कुरा यति सजिलै भन्न सकिने कुरा हैन । यी सबै कुरा लुकाएर गरिने अपराधलाई नै षडयन्त्रपूर्ण अपराध मानिन्छ । आफू

यो किन नियोजित षडयन्त्र हो ? किन अनील आयोगको रिपोर्ट मनोगत र प्रायोजित देखिन्छ ?

घटनासंग संबन्धित महत्वपूर्ण र जटिल प्रसंगहरूलाई बेवास्ता गरी अत्यन्त सोभो हिसाबले घटनालाई व्याख्या गरी प्रस्तुत गरिएको यस आयोगको निष्कर्ष अत्यन्त हल्का र आत्मगत श्कादवभअतच्छभं ढंगले निकालिएको पाइन्छ । सरकारलाई सजिलो पर्ने वा भण्डारहरू नपर्ने खालको तयारी र प्रायोजित निचोड निकाल्न यो आयोग आतुर भएको देखिन्छ । मूल रूपमा तथ्यहरूबाट सत्य पत्ता लगाउने र निष्कर्ष निकाल्ने विधिको हैन, तयारी निचोडलाई पुष्टि गर्न तथ्यहरूको मनोमानी व्याख्या गर्ने गलत विधि यस आयोगले अपनाएको देखिन्छ ।

जाँच हुनै बाँकी कुराबाट निष्कर्ष

मृतकहरूको शवबाट निकालिएको

जाँच गर्नु अघि नै हतारिएर निष्कर्ष निकाल्नुले अनील-आयोगको यो हतार गराइमा सहजै सन्देह पैदा भएको छ ।

क. भण्डारी बस्नु भएको सिटको हेडरेस्टको तल्लो भागमा र सिटको माथिल्लो भागमा रगत चुहेको डाम देखिएको कुरा प्रतिवेदनमा उल्लेख भएको छ । यो प्रमाण समेतका आधारमा उहाँहरूको मृत्यु गाडी दुर्घटनाको चोटबाट भएको ठहर गरिएको छ ।

तर के त्यत्रो वेगवान र गहिरौ नदीमा भर्खरको आलो रगत बगेर जाँदैन ? त्यो प्रश्नको हल भने प्रतिवेदनमा निकालिएको छैन ।

माथि डिलबाट नदीमा गाडी खस्नु बढीमा १५ सेकेन्ड लागेको ठहर यसै आयोगले गरेको छ । गाडी तल रुखनेर पुगेपछि मात्र ढुंगामा बजारिएको छ । त्यतिखेर चोट लाग्नु भनेको गाडी पानीमा डुब्नु भन्दा करीव ५ सेकेन्ड भन्दा पनि कम समय अघिको कुरा हो । पाँच सेकेन्ड अधिसम्म पोखिएको रगत त्यति समयभित्र त्यसरी

विश्वसनीय देखिन नाटकीय व्यवहार गरी अन्तमा धोका दिनु नै षडयन्त्र हो ।

अमर लामामा यी कुराहरू जाँच्ने कसौको रूपमा आयोगले निजकै बयानहरू र निजले बाहिर देखाएको हिजोको मोटामोटी व्यवहारलाई आधार बनाएको देखिन्छ । जब रहस्यमय र अविश्वसनीय लाग्ने घातक घटना घटिसकेको हुन्छ, तब के उसको भनाइ र मोटामोटी व्यवहारहरूलाई मात्र प्रमाण ठहर्‍याउन मिल्छ ? यसका लागि सूक्ष्मतापूर्वक निजका बयान व्यवहार र निजको मनोदशाको विश्लेषण गर्नु जरुरी हुन्छ । यसो नगरीकनै आयोगले निष्कर्ष निकालेको छ र यो यसकारण कृटीपूर्ण छ ।

खुला र सिधा, फराकिलो सडकमा भित्तातिर ठोक्काउन सकिने सम्भावनालाई पटककै प्रयोग नगरी, बेक छुने कामसम्म पनि नगरी,

गाडीलाई नदीतिर खसालेर आफू माथिबाट ढोका खोली भाग्ने र खोलामा गई हिलो पानी जीउमा छर्कने र खाने, अनि माथि सडकबाट मान्छेले देखेपछि मात्र "गुहार" शब्द उच्चारण गर्ने, आफ्ना नेताहरूलाई खोज्न र उद्धार गर्न भन्दा बढी पुलिस थाना र अस्पताल खोज्नतिर लाग्ने व्यक्ति भित्र ती नेताहरूप्रति रीस, इर्षी, द्वेष, महत्वाकांक्षा आदि थिएन भनी सहजै भन्न सकिन्छ ?

आफूलाई "माथीहरूले नदीबाट उतारिदिएको, नेताहरू खोज्न आफू नदीमा जान लाग्दा मानिसहरूले "नजाऊ नजाऊ" भनेर रोक्ने" भनी सरासर झुठ बोल्ने र पछि गएर पानीबाट आफू पीडेर उत्रेको भनी थप झुठ बोली जनता र पार्टीलाई गुमराहमा पार्ने व्यक्तिको पार्टीप्रतिको समर्पण भाव यति सजिलै आँकन सकिन्छ ?

गाडी पानीमा खसेको तत्कालको समय भनेको यति महत्वपूर्ण समय थियो, जुन समयमा अरु घडयन्त्र नभएको भए क.मदन र क.आशित ज्यूँदे भेटिन सक्ने प्रबल संभावना रहन्थ्यो । यस्तो समयमा आफ्ना नेताहरूको खोजिलाई प्राथमिकता दिएको भए सडकमा आते-जाते गर्ने गाडीहरू रोकी केही समयमै थुप्रै मानिसहरूको सहयोग जुटाएर निज लामाले उद्धार कार्य गर्न सक्थ्यो । यसो गर्ने काम गरिएन ।



यति मात्रै हैन, निजले त उल्टो "अब उहाँहरू ज्यूँदो हुनुहुन्न" भनी खोजी कार्यलाई निरुत्साहित गर्ने काम गरेको छ । पार्टीलाई गरिएको टंकलमा पनि "खोजिको लागि सेना र प्रहरी जुटीसकेको, भन्ने आशयको कपोलकल्पित खबर गरेको पाइएको छ । डाइभर लामाद्वारा फगत लापरवाहीकै कारणले दुर्घटना भएको हो भने, मनोविज्ञानका अनुसार, उसमा दुर्घटना हुनासाथ उद्धार कार्य गर्ने मनोभाव पैदा हुन्थ्यो । पार्टीका अत्यन्त महत्वपूर्ण नेताहरू दुर्घटनामा पर्दा त एउटा पार्टी कार्यकर्तामा यो मनोभाव भन्न ज्यादा देखा पर्ने थियो । तर उसमा त्यो मनोभाव नै देखिन्न । के यसले डाइभर पार्टीप्रति इमान्दार थियो भनेर साबित गर्छ ?

लापरवाही कि घडयन्त्र ?

दास दुंगा दुर्घटना जस्ता घटनाहरूको तीन सभावित कारणहरूबाट हुन सक्छन् ।

एक, यान्त्रिक गडबडी वा जुटीबाट, दुई, लापरवाही वा बेहोसीबाट र तीन, नियोजित घडयन्त्रबाट ।

गाडी जाँचको सम्पूर्ण रिपोर्टले बताएको छ- गाडीमा कुनै यान्त्रिक गडबडी छैन ।

दासदुंगा घटनाबाट के पाठ सिक्नु पर्दछ ?

दासदुंगा घटनाले पुर्‍याएको ठूलो क्षतिबाट नेपाली वामपन्थी आन्दोलनले अत्यन्त सहंगा पाठहरू सिक्नु जरुरी छ । यस्ता घटनाहरू घट्नुका कारणहरूको खोजबीन गरी भविष्यका लागि सचेत रहने बाटो खोज्नु एउटा अत्यन्त महत्वपूर्ण कार्य हो । यस सिलसिलामा हामीले यहाँ हाम्रा चार जना वामपन्थी नेताहरूसँग कुराकानी गरी उहाँहरूको विचार प्रस्तुत गरेका छौ । भिन्न भिन्न कोणहरूबाट व्यक्त भएका उहाँहरूका यी विचारहरूको अन्तर्क्रियाबाट पाठकहरूलाई यसबारे धारणा बनाउनु मद्दत मिल्ने आशा हामीले लिएका छौ । - मूल्यांकन

कम्युनिस्ट हुनको लागि व्यक्तिको संपूर्ण विश्व-दृष्टिकोण नै बदलिनु पर्छ

-क. मोहनविक्रम सिंह

महासचिव, ने.क.पा (मतास)

यो

घटनाले मदन भण्डारी र जीवराज आश्रितले अर्पण गरेको राजनीतिक लाइनको निरर्थकता सिद्ध गरेको छ । यो लाइन भन्नुको मतलब हो- देशी र विदेशी दुश्मनप्रति संक्रातापरस्त नीति अर्पण गर्ने, संघर्षको बाटो छोडेर संसदीय प्रतिस्पर्धाको बाटो अर्पण गर्ने, स्वयम् नेपाली कांग्रेसप्रति संघर्षको बाटो छोडेर साँठगाँठको बाटो अर्पण गर्ने लाइन । यो घटनाबाट पाठ सिक्ने हो भने एमालेका साथीहरूले मदन भण्डारीले अर्पणएका यी गतल लाइन र नीतिहरूबाट बाहिर आउनु पर्छ । संक्राता, साँठगाँठ र संसदीय बाटोको सट्टा क्रान्तिकारी संघर्षको बाटो अर्पण गर्नु पर्छ । संगठनको क्षेत्रमा पनि दासदुंगा हत्याकाण्डबाट पाठ सिक्नु पर्दछ । पार्टीलाई सचेत तत्वको अगुवा दस्ता बनाउने लेनिनवादी संगठनको सिद्धान्त छोडेर एउटा होलो-खुकुलो पार्टी तयार गर्न खोज्दा यसभित्र दुश्मनका एजेण्टहरूले सजिलै घुसपैठ गर्न सक्छन् । यो कुरा दासदुंगा हत्याको घटनाले हामी सबैलाई सिकाएको छ । एमालेलाई त भन्ने सिकाएको छ ।

दासदुंगा हत्याकाण्डबाट पाठ सिक्ने हो भने- क्रान्तिकारी संघर्षको बाटोको महत्व र पार्टीलाई सचेत र अगुामी तत्वको अगुवा दस्ता बनाउनु पर्छ भन्ने विचारको महत्व अरु केयन गुणा बढेर गएको छ ।

अलि अलि संघर्षमा भाग लिँदैमा २-४ चोटि जेल जाँदैमा पार्टीप्रति अलिकता वफादारीता देखाउँदैमा, २-४ वटा क्रान्तिकारी भाषण दिँदैमा कुनै पनि मान्छे वास्तवमा कम्युनिस्ट भइहाल्दैन । कम्युनिस्ट हुनको लागि त उसको संपूर्ण विश्व-दृष्टिकोण नै बदलिनु पर्छ । उसको वैचारिक-सांस्कृतिक रूपान्तरण हुनुपर्छ । यो विश्व कम्युनिष्ट आन्दोलनकै र समूचा नेपाली कम्युनिष्ट आन्दोलनको प्रमुख समस्या हो । हामी आत्मालोचक भएर भन्छौ- हाम्रो पार्टीले पनि यो समस्यालाई त्यति गंभीरतापूर्वक ध्यान दिन सकेको थिएन । अब ध्यान दिनु पर्छ- यदि दास दुंगाको हत्याबाट पाठ सक्ने हो भने ।

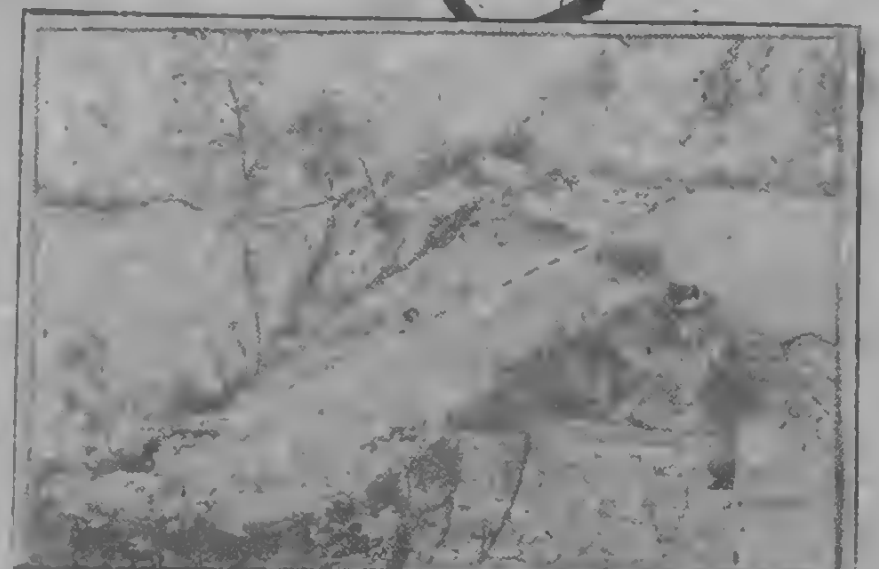
त्यसैले, यस घटनामा यो कारणको खोजि गर्ने परेन ।

बाँकी रहेका दुई कारणहरू मध्ये अनील आयोगले दोस्रो अर्थात् लापरवाहीको कारणको पुष्टी गरेको छ र तेस्रो अर्थात् नियोजित घडयन्त्रको कारणलाई स्पष्ट शब्दमा यसले नकारेको छ ।

प्रतिवेदनले गाडी नागवेली भै सडकमा नाचेको र बाँयातर्फ पहरा वा नालीतिर यसलाई तैजान सकिन्थ्यो, तर गाडीको वेगलाई यथावत राखी दाहिने नदीतर्फ मोडी अमर-लामाले असावधानीपूर्ण काम गरेको कुरा एवं मदन-आशित जस्ता राष्ट्रिय नेता चढ्नु भएको गाडी आफ्नो काबुमा राख्न सकिने बेगमा हाँक्नु पर्नेमा सो नगरेकोले यो निजको लापरवाही हो भन्ने आशय उल्लेख गरेको छ ।

यसबाट बुझिन्छ - गाडी करीब ६० किलोमिटर प्रतिघण्टाको गतिमा थियो (करीब १९

मिटर चौडा पार गर्ने ०.६५ सेकेन्ड नागेको भन्ने यसै आयोगको भनाई अनुसार हिसाब निकाल्दा), गाडी अनियन्त्रित अवस्थामा थियो, त्यसैले चालकले सावधानी कायम गर्न सकेन ।



यहाँनै प्रष्ट कुरा के छ भने गाडीको मेन गियर १ नं. मा भेटिएको छ । १ नं. गियरमा २७२५ कि.मि. प्रतिघण्टा भन्दा बढी गति हुन सक्दैन ।

एकछिन मानौं-गाडी पानीबाट बाहिर निकाल्दा यो १ नं. गियर जबर्जस्ती लागेको थियो रे । तर आफ्नै भनाइअनुसार पनि डाइभर सडकमुनि लगत्तै हाम्फालेर गाडीबाट बाहिर भरेको छ । यसरी बाहिर भरेर ज्यान बचाउन ६० कि.मि. प्रतिघण्टा करीबको दरमा गुडेको गाडीबाट सम्भवै हुन्छ । यदि गाडी यो गतिमा थियो भने त सडकको सतहबाट हुत्तिएर उडेर मात्र केही पर यो बजारिम पुग्थ्यो । साथै घटनास्थलमा गाडी माथिदेखि नै गुडेरै तलतिर लागेको कुराको प्रमाणको रूपमा गाडीको चक्काको डोब पनि मौजुद थियो । यो तथ्यले पनि गाडी १ नं. गियरमा नै भएको पुष्टि गर्छ ।

त्यसैले नियन्त्रण गर्ने नसकिने गतिमा गाडी थियो भन्ने कुरालाई यी प्रमाणहरूले अस्वीकार गर्दछन् ।

बाँकी रहयो-गाडी नागवेली परेको कुरा ।

हो, प्रत्यक्षदर्शीहरूले यो कुराको पुष्टि गरेको छन् ।

तर यहाँनै विचार गर्नु पर्ने कुरा के छ भने- डाइभर लामाले दाहिनेपट्टि आफूले चाहेको ठाउँबाटै नदीमा खसाल्नका लागि पनि शुरुमा त्यसको विपरीत दिशामा देब्रेपट्टि गाडीलाई लैजानु पर्थ्यो नै । किनभने, निश्चित लम्बाइयुक्त मोडबाट नमोडिइकन सोभो आइरहेको गाडी साइडतिर अचानक मोडिएर आफूले भनेकै ठाउँमा जाँदैन । आफूले चाहेकै ठाउँमा गाडी खसाल्नका लागि उसले विपरीत दिशातिरको यो "नागवेली" गति लिएको हुन सक्दैन ?

अब बाँकी रहयो -डाइभर लामाले आफू नदीमा डुबेको र पौडेर बाहिर आएको आदि भनेर किन ठाँट्यो भन्ने कुरा ।

अमर लामाको टंकल

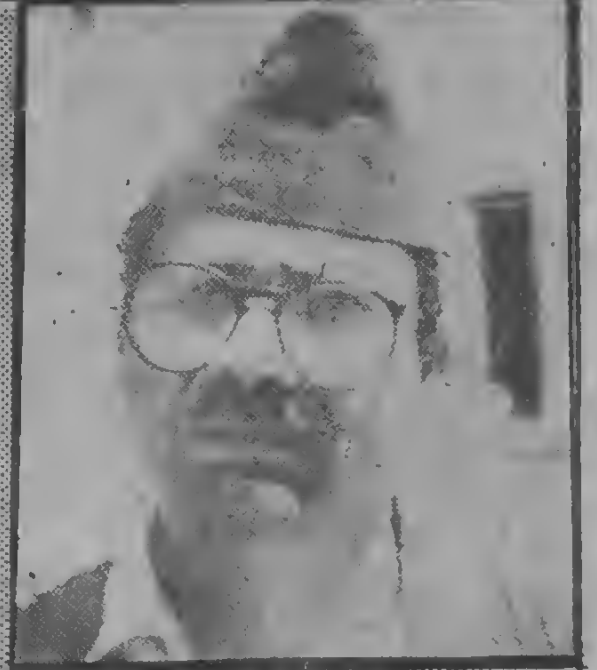


जेठ २ गते साँझ ६.५५ रेखि ६.२० बजे नेरुपा एमालेका कर्मचारी कार्यालयका सहायक अधिकृत लेखनाथ कोइरालासँग अमर लामाले टंकलमा गरेको कुराकानीः
अमर लामा- खसम भयो ?
लेखनाथ कोइराला- के खसम भयो ?
लामा- गाडी नारायणी बगेरमा डुब्यो ।

दासढुंगा घटनाको पाठ हो -

नेतृत्वको सुरक्षाको प्रश्न र सर्वहाराकरणको आवश्यकता

क. माधव कुमार नेपाल
महासचिव, नेरुपा (एमाले)



दासढुंगा हत्याकाण्डबाट सिक्नुपर्ने मुख्य पाठ हो- नेतृत्वको सुरक्षाको प्रश्न ।

यसबाट हामीले सिक्नु पर्दछ कि पार्टीका महासचिव जस्तो संस्थाको सुरक्षाको प्रश्नलाई सिंगो पार्टीले सर्वोच्च प्राथमिकता दिनु पर्दछ । सवाल कुन व्यक्ति त्यो पदमा छ भन्ने होइन । सवाल महासचिव पद आफै एउटा संस्था हो र त्यस संस्थाको सुरक्षा पार्टीको निमित्त सर्वोच्च महत्वको कुरा हो भन्ने विषयको हो । जबसम्म यस सम्बन्धका सुरक्षा सम्बन्धी अवधारणा र त्यस अनुरूपको व्यवस्था खडा गरिदैन, तबसम्म यस हत्याकाण्डबाट हामी सही पाठ सिक्न सक्दैनौं ।

यो हत्याकाण्ड हामीले लिएको राजनीतिको प्रतिक्रिया हो । हाम्रो राजनीतिसे आम जनतामा र देश-विदेशमा पनि प्रभाव पारिरहेको देख्न नसकेर प्रतिक्रियावादीहरूले त्यस राजनीतिका प्रवक्ताको व्यक्ति हत्या गरेको छ । यसले हाम्रो राजनीति शत्रुहरूको लागि असह्य भएको थियो र त्यसैले, आम रूपमा, हाम्रो राजनीति सही थियो भन्ने देखाउँछ । अतः यो हत्याकाण्डको प्रतिक्रिया स्वरूप हाम्रो राजनीतिमा पुनर्विचार गर्नु जरुरी छैन ।

सर्वहाराकरणको आवश्यकता, यो हत्याकाण्डबाट सिक्नु पर्ने अर्को पाठ हो । व्यक्तिमा वैचारिक विचलन शुरु भएपछि उसमा सर्वहारा-प्रवृत्तिमा कमी, निजी स्वार्थमा बृद्धि, लोभ र त्रासको प्रभाव बृद्धि हुन थाल्छ । यसबाट मुक्तिको लागि पार्टी भित्र विभिन्न व्यक्तिको स्तर अनुसार सर्वहाराकरण गर्ने र व्यक्ति एक व्यक्तिका क्रियाकलापप्रति सतर्कता र निगरानीको प्रकृयालाई एउटा प्रणालीको रूपमा विकास गर्नुपर्छ भन्ने पनि यो हत्याकाण्डले सिकाएको छ ।

अनील आयोग भन्छ - "आफ्नो लापरवाही लुकाउन अमर लामाले भूठ बोलेका हुन् ।"

एउटा सामान्य मानिसको लागि पनि यो भूठ बोल्नु जरुरी नै थिएन । त्यसमाथि पनि आयोगले एमालेप्रति निष्ठावान ठहर्‍याएको अमर लामाका लागि त यो भूठ जरुरी थिएन । यदि कुनै ठूलो अपराध लुकाउनु थिएन भने उसले साँचो कुरा नै बोल्न सक्थ्यो । त्यस घटनामा यदि तीन

जना नै मर्ने स्थिति थियो भने १ जना मात्रै पनि ज्यान जोगाउनै हुन्थ्यो भनी कसैले पनि माग गर्ने कुरा थिएन । असावधानी हुन पुगेको कुरालाई लुकाउनु पर्ने जरुरत मान्छेलाई सामान्य स्थितिमा पर्दैन । म्यालबाट फाल हालेर बाँचेको कुरालाई ढाकी नदीको पानी जीउमा छर्कने र खानेतिर लाग्न किन जरुरी थियो ? त्यतिखेरको त्यो महत्वपूर्ण समय त सामान्य मानवीय दृष्टिले पनि, फेरि पनि, उद्धार कार्यतिर लाग्ने, मानिसहरू बोलाउने समय नै थियो । तर डाइभर लामा भने त्यतिखेरै पानी छर्कने र खाने काममा लागेको छ । यस कुराले त्यतिखेर नै उसमा वास्तविकता लुकाउने मनसाय आइसकेको पुष्टि हुन्छ ।

त्यसैले, लापरवाही लुकाउन मात्र यो भूठ बोलेको भन्ने कुरा मान्न सकिने स्थिति छैन । गाडी खसालीसकेपछि प्रत्यक्षदर्शी कसैले नदेखेमा हातमुख धोएर कुनै निर्दिष्ट बाहनमा बसेर भाग्ने र डाइभरसहित कमदन-आश्रित नदीमा डुबेको भ्रम दिने, कसैले देखेहालेमा चाहिँ आफू भण्डैभण्डै मरेर पनि नेताहरूलाई बचाउन चाहिँ पूरापूर प्रयत्न गरेको देखाई पार्टीमा र समाजमा आफ्नो पुरानै विरवातको स्थिति बचाइराख्ने सुनियोजित योजना के यसमा हुन सक्दैन ?

त्यसकारण, "लापरवाही लुकाउन" डाइभर लामाले भूठ बोलेको भन्ने निष्कर्ष सतही र हनुबा किसिमको छ ।

अचानक आएको कुनै घुम्ती वा मोडमा भए बेग्लै कुरा हुन्थ्यो । सिधा र प्रायः समथर फराकिलो उक्त बाटोमा गाडी नागवेली पर्न थालेको थियो भने पनि तुरुन्तै ब्रेक लगाउन, भितामा

कोइराला- कात्तिकेहरेको यमराज के हो त ?
लामा- हालसम्म पानीमा भेटिनु भएको छैन । प्रहरी र सैनिक जवानहरू खोजि कार्यमा लागीसकेका छन् ।
कोइराला- उहाँहरू पानीमा कि बाहिर कतै हुने सम्भावना छ ?
लामा- होइन, पानीमै ।
कोइराला- तपाईं कसरी त्यहाँ पुग्नु भो ?
लामा- म रानीबाट पौडिएर बाहिर निस्किएर आएँ ।
कोइराला- कसरी त्यस्तो भो ?
लामा- पोखराबाटै पानी पारिरहेको थियो गाडी भित्रियो, ब्रेक लागेन ।
कोइराला- घटना भएको ठाउँ ? समय ?
लामा- चितवन या मुग्लिन नजीकै भएको दासढुगा (मुनेको) करीब आधा घण्टा भयो भएको
कोइराला- अहिले कहाँबाट मरेको ?
लामा- म त्यस्तो घटना घटेपछि पौडिएर बाहिर निस्किएपछि पार्टी कार्यालय खबर गत गर्छु, त्यहाँ बन्द रहेछ र प्रहरीलाई जानकारी गर्न चितवनको नारायणी खोलातर्फको प्रहरी कार्यालयमा गई जानकारी गराएँ र काठमाडौं खबर गर्छु भन्दा प्रहरीले यहाँबाटै हुँदैन, एक तला माथिबाट गनुहोस् भन्नेपछि त्यहीबाट मरेको ।
कोइराला- चितवनका साथीहरूलाई तुरुन्त खबर गर्नुहोस्, न राख्ने ।
(स्रोतः ओली आयोग)

ठोक्काउन वा सोभै छोडिदिन मध्ये कुनै न कुनै विकल्प अप्नाउने होश एउटा अनुभवी चालकसँग हुन्छ नै । आफू भने माथि सडकबाट हाम्फालेर बाहिरिने तयारीमा लागेको कुरा निजले बयानमा बताएको छ । यसले पनि देखाउँछ- त्यतिखेर डाइभर पूरा होशमा थियो । तर होशमा हुँदा हुँदै त्यतिखेर उसले क. मदन-आश्रितलाई भागी भनी संभएको छैन । बेहोशीको कथनलाई स्वीकार्ने हो भने पनि गाडी नागवेली परेर गुड्न लागेपछि नै डाइभरको होश फर्किएको छ । नत्र उसले गाडी नागवेली परेर गुड्न लागेको भाहा पाउँथ्यो नै कसरी ? त्यो होशको स्थितिमा उसले सजिलै गाडीलाई ब्रेक लगाएर रोक्न सक्थ्यो, देब्रे भित्तामा ठोक्न सक्थ्यो वा स्टेरिङ कन्ट्रोल गरेर सिधा लान सक्थ्यो र क. मदन र आश्रितलाई पनि सावधान गराउन सक्थ्यो/तर उसले यसो गरेन । ऊ खालि आफू मात्र बाहिर भाग्ने तयारीमा लाग्यो । आखिर यस्तो किन ?

डाइभरको पछिको मनस्थिति र व्यवहारले पनि यो असावधानी वा लापरवाहीको कुरालाई पुष्टी गर्दैन । त्यत्रो ठूलो नोक्सानी आफ्नो लापरवाहीको कारणले हुँदा त निज लामामा ठूलो पश्चातापको भावना र दुःख हुनु पर्ने, तर मनो-चिकित्सकको रिपोर्टले भन्छ- "उनी स्वस्थ छन् र पनि उनमा दुःख र पश्चातापको कुनै भावना भेटिन्न ।" त्यत्रो दुःखद दुर्घटना पछि पनि "इमान्दार" डाइभर "सामान्य" मनोवैज्ञानिक अवस्थामा छ, यो किन भयो ? अनीलको प्रतिवेदनले यसको कुनै उत्तर खोज्ने प्रयत्न नै गरेको छैन ।

यसले पनि अनील आयोगले बस्तुगत रूपमा तथ्यहरू केलाउन भन्दा ज्यादा तयारी निष्कर्षलाई पुष्टि गर्ने प्रयत्न गरेको प्रष्टै पार्दछ ।

यो किन घड्यो हो ?

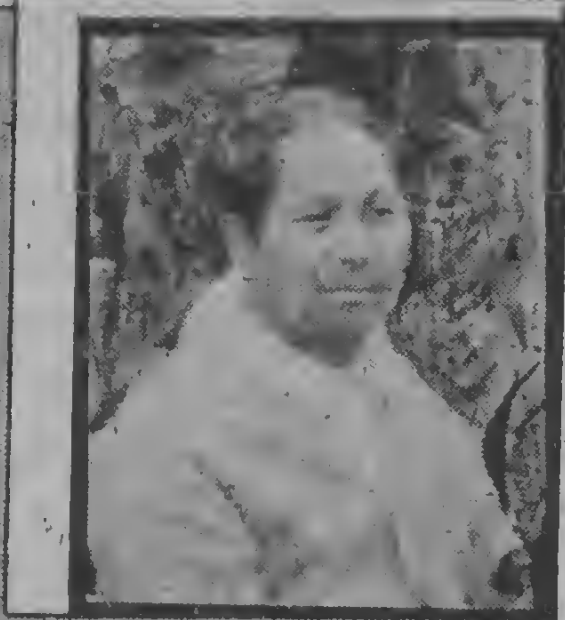
अनील आयोगले अस्वीकार गरेतापनि दासढुंगा दुर्घटना सुनियोजित षडयन्त्रपूर्ण हत्या हो भन्ने कुरा जम्मामा यस दुर्घटनाका विविध पक्षलाई हेर्दा प्रष्टतापूर्वक भन्न सकिन्छ ।

सडकमा कुनै अर्को गाडी वा मान्छे छैन । दुर्घटना भएको ठाउँमा सडक निकै चौडा छ,

पार्टीलाई अनुशासित मानिसको पार्टीमा बदल्नु पर्छ नत्र.....

क. रोहित

अध्यक्ष, नेपाल मजदूर किसान पार्टी



स

बैभन्दा पहिले पार्टी खुल्ला भइसकेपछि त्यसबाट हुन सक्ने नकारात्मक असरबारे यो हत्याकाण्डबाट पाठ सिकेर गम्भीरतापूर्वक सोच्नु पर्छ । पार्टी भूमिगत हुँदा वामपन्थी अवसरवादको संभावना बेसी हुन्छ । खुल्ला हुँदा दक्षिणपन्थी अवसरवादको संभावना बेसी हुन्छ । खुल्ला पार्टीमा घुसपैठको संभावना बेसी हुन्छ । त्यसैले पार्टीलाई यस्तो घुसपैठको संभावनाबाट कसरी सुरक्षित राख्ने ? पहिलो कुरो यो सोचिनु जरुरी भएको छ, यो हत्याकाण्डबाट पाठ सिक्ने हो भने । लाओस, कम्बोडिया, कोरिया र हाल दक्षिण एशियामा घटेका राजनितिक हत्याकाण्डलाई ध्यानमा राखेर नेपाली वामपन्थीहरूले आफ्नो संगठनलाई पूर्णरूपमा खुला गरेर कतिसम्म जनताको आन्दोलनलाई अगाडि बढाउन सकिन्छ भनेर सोच्नु जरुरी भएको छ ।

म त स्पष्ट भन्छु- अहिले हाम्रो संगठनलाई अर्ध-गुप्त स्थितिमा लानुपर्छ र पार्टी नेतृत्वलाई सारै सुरक्षित ढंगले लानु पर्छ ।

पार्टीलाई अनुशासित मानिसको पार्टीमा रूपमा विकास गर्नु पर्छ । नत्र यस्ता "दासढुंगा हत्याकाण्ड" हरू बरोबर नै जानेछन् । पार्टी हुँदा पार्ने नाममा जसलाई पाथ्यो त्यसलाई पार्टीमा हुल्ने, पार्टी नेतृत्वमा पुर्याउने, अरु पार्टीले कावाही गरेर फ्याँकेका अनेकै मान्छेलाई पनि स्थान दिने, एकताको नाममा जस्तो भै समूहलाई पनि अटाउन दिने नीतिभित्र अनुशासित पार्टी तयार हुन सक्दैन । अनुशासित पार्टी भएन भने यो हत्याकाण्ड पहिलो मात्र हुनेछ, अन्तिम हुने छैन ।

दासढुंगा हत्याकाण्ड दोहोरिन नदिने हो भने हामीले पार्टीभित्र मानिसलाई विचार र व्यवहार दुवै ढंगले जान्नु पर्दछ । विचार र व्यवहारमा फरक देखिनासाथ हामीले आलोचना, स्व-आलोचनाको माध्यमबाट त्यसलाई सच्याउनु पर्छ । र, बरोबरको आलोचनाबाट पनि सचिब भए त्यस्ता व्यक्तिहरूलाई पार्टी लाइनबाट अलग गर्नु पर्छ । अनि मात्र हामीले पार्टीभित्र "अमर लामा" पैदा हुनुबाट र दासढुंगा हत्याकाण्ड दोहोरिनुबाट जोगाउन सक्ने छौं ।

सिधा छ, पिच भन्दा बाहिर पनि २१ फिट देखि १६ फिट सम्मको खाली जमीन छ । डाइभर लामा पूरा होशमा छ किनकि उसकै भनाइ अनुसार ऊ पीचमा बाहिर निक्कन प्रोजेसन मिलाउँदैछ । गाडीको ब्रेक, स्टेयरीङ, क्लच, गियर सबै ठीक अवस्थामा छन् । डाइभर लामा गाडी चलाउनु सिपालु र निकै अनुभवी छ ।

यस्तो पूरा होशको अवस्थामा डाइभर

लामाले बालुवाको पहिलो चिन्हतेरबाट गाडी नागवेली पर्ने थालेको बताएको छ र अन्तिम चिन्हतेरबाट १ नं. मेन गियरमा गाडी तल खसालेको छ । र आफू चाहिँ क.मदन भण्डारी र आश्रितलाई सूचना नै नदिकन झ्यालबाट हाम्फालेको छ । यसबाट गाडी नागवेली पर्ने थालेको होइन, पार्न थालिएको प्रष्टै देखिन्छ ।

गाडी तल पानीमा डुब्नासाथ, लापरवाहीबाट गाडी खसेको भए, मानवीय स्वभाव अनुसार तन्धुरस्त र पार्टीप्रति "वफादार" उसले सडकमा आएर १०-१५ मिनेट प्रयत्न गर्नासाथ -यो ठाउँ यस्तो थियो, जहाँ उसले बीसौँ गाडी रोकेर उद्धार कार्य गर्न सक्थ्यो । तर उसले त्यस्तो पनि गरेन । गाडी खस्नासाथको निर्णायक समयमा ऊ आफू पनि पानीमा सँगै खसेको हो भन्ने जालसाजीपूर्ण प्रमाण जुटाउने नियतले शरीरमा पानी छुँदापनि धमिलो पानी खाने र लुगा भिजाउनेतिर लागेको छ । अर्थात्, गाडी खस्नासाथको निर्णायक समयमा नै उसलाई आफ्ना प्रिय नेताहरूको उद्धारको पीर भन्दा आफ्नो बचाउको चिन्ताले सताइसकेको छ । ऊ निर्दोष भएको भए-उसमा यो अपराधिक प्रवृत्ति देखिँदैनथ्यो ।

त्यसपछि ऊ उद्धार कार्य नै नगरी तुरुन्तै सडकमा आएको छ र उद्धार कार्य संचालन

क. भण्डारी-आश्रित चढ्नु भएको गाडीको अवस्था

- फुट ब्रेक - राम्रो अवस्थामा
- क्लच - "चार" चक्कामा ठीक
- ब्रेक पाइप - राम्रो अवस्थामा
- एक्सिलिरेटर - राम्रो अवस्थामा

- ब्रेक आइल - ठीक
 - चारै चक्का - ठीक र हावा समेत ठीक
 - स्टेरिङ र टाइरड - राम्रो अवस्थामा
 - साँचो नभएको, स्वीच अन भएको, स्टेरिङ लब्ड नभएको
 - मेन गियर - १ नं. मा
 - ट्रान्समिसन गियर - न्यूट्रलमा
 - ह्याण्ड ब्रेक (पार्किङ ब्रेक) - बिगेको (पार्किङ ब्रेक गाडीमा छँदैथिएन)
 - चालकको ढोका - खुला, बाँकी सबै लक्कड
 - दाहिने हेडलाइट - ठीक, बायाँ हेडलाइट फुस्केको
 - गाडीको बडी कुचिचिएर बाँया लक्केको
 - ब्याक लाइटको शिशा चर्केको
 - साइड लाइट : सबै फुटेको
- (अनील आयोगले प्राविधिकहरूबाट प्राप्त गरेको मेकानिकल रिपोर्टबाट)



गर्ने भन्दा प्रहरीलाई खबर गरेर आफ्नै बचाउ गर्ने र पार्टीलाई खबर गरेर "अब नेताहरूलाई बचाउने संभावना छैन" भनेर उद्धार कार्यलाई निरुत्साहित पार्ने कार्य गरेको छ । ५.४५ मा दुर्घटना भएको, ६.०५ मा ऊ १४ किलोमिटर परको नारायणघाट पुगिसकेको छ । त्यसपछि एक पछि अर्को भूट बोल्न थालेको छ ।

दुर्घटना हुनु अघि विहान उ बेचैन छ, छटपटीमा छ, उसको अनुहार मुर्झिएको छ । दुर्घटना भएपछि ऊ निर्दोष भएको भए, भन बेचैन, छटपट र दुःखित हुनु पर्ने । त्यसको ठीक उल्टो मनोदशा उसमा देखिएको छ । ऊ दुर्घटनापछि-अस्पतालमा निश्चिन्त देखिन्छ । उसको विहानको बेचैनी र छटपटी अब उसमा बाँकी छैन । उसमा कुनै दुःख र पश्चातापको मनोभाव छैन । उसको हात दुज्जु र पेट दुज्जु सारा हराएको छ । त्यसपछि वीर अस्पतालमा त ऊ जोक गरेर अरुलाई हेँसाई बस्ने मनोदशामा देखिन्छ ।

यी सबै तथ्यहरूले एक साथ पुष्टि गर्छन् - यो नियोजित षडयन्त्र हो ।

दुर्घटना स्थल र समय बाहेकको निजको केही दिन अघिदेखिको व्यवहार र दुर्घटना पछिको व्यवहार यस कुरालाई पुष्टि दिने कुराहरू हुन् । घटना स्थलका बालुवा र भूसका थुप्राहरूलाई षडयन्त्र सूत्रको रूपमा गाभिन नसक्ने कुरा अनील आयोगले ठहर गरेपनि के कुरा देखिन्छ भने, बालुवाको पहिलो थुप्रो रहेको स्थानबाट गाडी नागबेली पर्न थालेर बालुवाको तेस्रो थुप्रो र भुसनेरबाट गाडी तल खसेकोले यी थुप्राहरूलाई यसरी सजिलै पन्छाउन मिल्ने स्थिति रहन्छ । मेन गियर १ नम्बरमा रहेको गाडीको साचो भिक्की ट्रान्समिसन गियरलाई ४ नं.मा राखी आफू भाग्नको पछाडि गाडी नरोकियोस् भन्ने नियत राखिएको बुझिन्छ ।

चालक लामाका अधि र पछिका व्यवहारहरू



(अमर लामा)

क. मदन चीन र कलकत्ताबाट फर्केपछिदेखि नै निज लामाले उहाँप्रति हार्दिक स्वागत गर्न छोडेको आभास पाइन्थ्यो । पहिले निकै चंचल र फरासिलो व्यक्ति त्यतिखेरदेखि मुर्झिएको देखिन्थ्यो । गत हिउँदे संसद-सदनदेखि नै निजले राम्ररी खान छोडेको, क. भण्डारीको निवासस्थानमा रहेका क. विद्या पाण्डेसँग पनि आफ्नै साम्ने भएर कुरा गर्न छोडेको, बस्दा पनि पत्रिका पढेजस्तो गरी मुख छोपेर बस्ने गरेको कुरा

संगठनलाई बढी अनुशासित र लडाकु बनाउनु पर्छ

क. बाबुराम भट्टराई

संयोजक, संयुक्त जनमोर्चा, नेपाल

यो

राजनीतिक हत्याकाण्डबाट सिक्नु पर्ने पाठ के हो भने, कुनै पनि राज्य एउटा वर्गले अर्को वर्गमाथि लगाउने अधिनायकत्व हो । राज्यसत्ता सधैंभरी हिंसामा नै टिकेको हुन्छ । शोषित वर्गले आफ्नो राज्यलाई कायम गर्ने हो भने राज्यको त्यो हिंसात्मक चरित्रलाई बुझ्नु पर्छ । र, हिंसाकै बाटोबाट मात्र त्यो राज्यसत्तालाई परिवर्तन गर्न सकिन्छ । यो इतिहाससिद्ध तथ्य हो । यो तथ्यलाई विर्सिएर ने.क.पा. (एमाले) ले, जुन शान्तिपूर्ण संसदीय प्रतिस्पर्धाको बाटोबाट समाजको क्रान्तिकारी रुपान्तरण गर्न बहुदलीय जनवादको बाटो लियो, यो हत्याकाण्डबाट त्यो विचारमा ठेस लागेको छ ।

प्रतिक्रियावादीहरू क्रान्तिकारी शक्तिलाई शान्तिपूर्ण प्रतिस्पर्धाको बाटोबाट अधि बढ्न दिंदै नदिएनन्- यो पाठ यस घटनाले सिकाएको छ । त्यसैले संसदीय प्रतिस्पर्धाको बाटो र शान्तिपूर्ण संक्रमणको नीतिको लागि दासदुगा हत्याकाण्ड एउटा ठेस हो । यसबाट ने.क.पा. (एमाले) का साथीहरूले पाठ लिनु पर्दछ । अन्यथा, उनीहरूले मात्र होइन, संपूर्ण वामपन्थी शक्तिले क्षति व्यहोर्नु पर्नेछ ।

क्रान्तिकारी मार्क्सवाद छोडेर, देशी विदेशी प्रतिक्रियावादसित सामञ्जस्यता कायम गरी अधि बढ्न खोज्ने पार्टीलाई समेत दुस्मनहरूले क्षमा गर्दा रहेनछन् भन्ने कुरा यो घटनाले देखाएको छ । क्रान्तिकारी शक्तिलाई त उनीहरूले सहन्छन् भन्ने कुरै उठ्दैन । त्यसैले, पार्टी संगठनलाई मजबूत, लडाकु र अनुशासित प्रकारको बनाउने काम शुरु गर्नु पर्छ । शत्रुको दमनको प्रतिरोध गर्न नसक्ने, खुकुलो प्रकारको, ढीला-ढाला खुला संगठन बनाउँदै गयो भने भोलि हामी सबैको हविगत पनि यही नै हुनेछ ।

अहिलेको बहुदलीय खुला हावामा पार्टीभित्र गलत, प्रतिक्रियावादी तत्वहरूको घुसपैठको संभावनालाई पूरै नकार्न सकिदैन । तर क्रान्तिकारी शक्तिहरूले सचेत रूपमा यस्ता तत्वहरूको संगठनमा घुस्ने प्रयासलाई रोक्ने काम थाल्नु पर्छ । संगठनमा सबै प्रकारका तत्वलाई समेटेर लैजाने, पार्टीलाई बढी खुला र ढीला-ढाला बनाउने प्रवृत्तिले बढी खतराजनक मोड लिइरहेको वर्तमान स्थितिमा यो हत्याकाण्डबाट सिक्ने पाठ भनेको संगठनलाई बढी अनुशासित र लडाकु बनाउनु पर्छ भन्ने नै हो ।

क. विद्या पाण्डेले पनि अनुभव गर्नु भएको थियो । निजले साथीहरूलाई ३३ महिना अघिदेखि पैसा पुगेन, भनेर डाइभरी छोड्छु भन्ने गरेको पनि थाहा पाइएको छ ।

पोखरामा नारायणघाटतिर हिड्ने दिनमा पनि निज लामा बेचैन देखिएको, खान पनि ढीलो आएको, घरी घरी शौचालय जाने तर शौचालयभित्र पानी पोखिएको आदि आवाज भने पटकै नआउने गरेको कुरा पनि थाहा हुन आएको छ । हिड्ने बेलामा साथीहरूसँग राम्ररी हात पनि नमिलेलाई अघ्योरो मुख लगाई हिडेको कुरा पनि थाहा हुन आएको छ ।

सोही दिन (जेठ ३ गते) पोखराबाट हिड्ने बेलामा क.मदन र आश्रितले पर्खनु पर्ने गरी निज गायब भएको र अधिल्लो दिन पनि फोटो धुलाउन भनी मोटर साइकल लिई निज निकै बेर गायब भएको कुरालाई पनि अर्धपूर्ण रूपमा लिनु जरुरी छ । पोखरामा त्यस दिन निज आफैले गाडीमा पार्टीको ठूलो र चम्कीलो भण्डा राख्न कर गरेर, सो भण्डा राखी खाली गाडी नै एक चक्कर सडकमा कुडाएको कुरा पनि अर्धपूर्ण छ । आखिर यही नै पटक उसले गाडीमा ठूलो र चम्कीलो भण्डा राख्न किन जोड गर्‍यो ? यो पनि अर्धपूर्ण नै छ ।

यसैबीच, पोखरामा एक दिनअघि कुनै एक विदेशी नागरिकसँग निज लामाले कुनै नक्सा

हेरिरहेको र त्यसमा ८ र = लेखेको देखेको कुरा तेस्वमयुका कास्कीका अध्यक्ष दामोदर गौतमले हालै प्रकाशमा ल्याउनु भएको छ ।

साथै, केही हप्ता अघि एमालेको सो जीप गाडी खालि समयमा एक एक हप्ताका लागि "जाइका" र "एशिया फाउण्डेशन" नामक विदेशी संस्थाहरूलाई भाडामा दिइएको र सो समयमा पनि गाडी निज लामाले नै चलाएको कुरा पनि जानकारीमा आएको छ ।

स्मरणीय छ, फिलिपिन्स लगायतका देशहरूका वामपन्थीहरूका बीच यो "एशिया फाउण्डेशन" भन्ने संस्था सि.आइ.ए.सँग नजीक रहेको बदनाम संस्था मानिन्छ । संस्थाका रूपमा बदनाम छ ।

यी थप र नयाँ कुराहरूले दास-दुङ्गा घटनाको रहस्यलाई अरु गहिरो बनाइदिएका छन् ।

यसबाहेक, यस घटनाप्रति गिरिजा सरकारले अघ्याएको रबैया भन्नै रहष्यपूर्ण रहेको छ ।

डाइभर लामाले जब आफूले बोलेको अगाडिको भूटो कुरा बदलेर आफू गाडीबाट गुरुमै हाम्फालेको सत्य स्वीकार गर्‍यो, त्यसको लगत्तैपछि निज लामालाई सरकारले आफ्नै मात्र नियन्त्रणमा राख्न थाल्यो । त्यस बेलादेखि ने.क.पा. (एमाले) को रेखदेख हुने स्थितिको जवर्जस्ती अन्त गरियो । यसै गरी, अरु सामान्य

दा सडुंगाको विभत्स घटनामा मदन

भण्डारी र जीवराज आश्रितको देहान्त भएको केही हप्ता भयो । यो लेख छापिएर जनसमक्ष पुगुञ्जेलसम्ममा सम्भवतः सम्बन्धित सबै छानबीन आयोगहरूका प्रतिवेदनहरू सार्वजनिक भइसकेका हुनेछन् । घटनास्थलको भौतिक परिस्थिति, गाडीको प्राविधिक स्थिति, प्रत्यक्षदर्शीहरूका बयान, पोष्टमार्टमको रिपोर्ट, चालकको शंदेहास्पद मानसिकता र उसका पटक-पटकका परस्पर विरोधी कुराहरूका आधारमा किटानीकासाथ भन्न सकिन्छ - यो घटना एक सुनियोजित षड्यन्त्र हो र भण्डारी-आश्रितको अवसान एक जघन्य हत्या । सके आयोगहरूले यिनै कुराहरूको इतिवृत्त वर्णनसाथ घटना अस्वाभाविक हो भन्ने कुराको पुष्टि गर्लान् र आ-आफ्ना नरम वा कडा भाषामा षड्यन्त्रका सूत्रधारको सुईको पाउनु नसकिएका कुराको टिप्पणी अंधि सालान् । राजनीतिमा बलियाले निर्बलियाको हत्या गर्दा छानबीनको परिणाम अक्सर यस्तै हुनेगर्छ । बिरलाकोटी संयोगवश अपराधको सूत्रधार फेला परिहाल्थ्यो भने पनि निर्बलियाका निम्ति त्यो प्रमाण आफैमा एक अभिशाप बन्छ । निर्बलियासँग न अपराधीलाई पक्राउ गर्ने शस्त्रबल हुन्छ, न मुद्दा चलाउने र सजाय ठेक्ने न्यायालय । आक्रोशित कार्यकर्ता र जनताले कार्वाइको निमित्त गर्नसक्ने कठोर मागसामू नेतृत्व निरीह मूक दर्शक बन्न विवश हुन्छ । बरु वास्तविक अपराधी पत्ता नलाग्न र सन्देहास्पद अपराधीलाई अमूर्त भाषामा निन्दा गर्न पाउनु नेतृत्वका लागि त्राण बन्न जान्छ । तर त्यो त्राण यति निस्सार हुन्छ, नेता, कार्यकर्ता वा जनताको भविष्यमा हुनसक्ने हत्यालाई रोक्न त्यसले रतिभर पनि त्राण दिदैन । तसर्थ, भविष्यमा विगत कालका जस्ता खती र भूलचूकहरूबाट जोगिदै यस्ता हत्या भइहालेमा हत्यारालाई दण्ड-सजाय गर्नसक्ने जनशक्ति र शस्त्रबलको विकास गर्नका लागि यस षड्यन्त्र र यसले पैदा गरेका प्रतिक्रियाहरूको बस्तुवादी वर्गीय दृष्टिकोणबाट विवेचना गर्नु सांन्दर्भिक होला भन्ने मलाई लाग्छ ।

भण्डारी-आश्रितको हत्या आखिर इतिहासको पाठ के ?

बलियाले निर्बलियाको हत्या गर्दा छानबीनको परिणाम अक्सर यस्तै हुने गर्छ

भण्डारी-आश्रितको हत्यापछि मुलुकभरि शोक, संवेदना र पीडाका सहस्र बाढीहरू उल्लेका हामीले देख्यौं । श्रद्धान्जली र समवेदनाका सक्कली र नक्कली व्यहोराहरूको ओइरो लाग्यो । इतिहासको त्यस भावुक क्षणमा नेपाली राजनीतिमा वर्ग भेद र वर्गीय भावना नै नामेट भएको हो कि भन्ने भ्रम समेत पैदाभयो । भण्डारी-आश्रितप्रति चारैदिशाबाट श्रद्धान्जलीको खोलो बग्दा ती श्रद्धान्जलीका पछिल्लिर रहेका आशय र अर्थहरूको पर्वाह नगरी



हामीले गर्व गर्थौं - सिंगो र राष्ट्र हामीसित छ, हामी बलवान् छौं - लोकप्रिय, अविजेय र सर्वव्यापक । तर हाम्रो गर्वको यो भावना साहसकासाथ हत्याराको खोजी गर्ने र सन्देहास्पद शत्रुको नाम दुनियाँछेउ किटानी गर्ने कार्यमा सहायक बन्न भने सकेन । हामीले शोकलाई शक्तिमा बदल्ने बाचा त गर्थौं तर शोकलाई साँच्ची नै शक्तिमा बदल्नको निम्ति हाम्रा विचार र

व्यवहारमा रहेका खोटहरू र लापवाहीहरूको समीक्षा गरी तिनलाई सच्याउने र इतिहासबाट सिक्ने कुरातर्फ मनगरे चासो राखेनौं ।

भण्डारी-आश्रितको अवसानपछिको सत्तासीन र सत्ताहीन पूँजीवादी नायकहरूको रुवाइमा मानव मृत्युप्रतिको सहज प्रतिक्रिया मात्र प्रकट भएको होइन । त्यो त आ-आफ्नो वर्ग स्वार्थको तुलोमा नाफा-घाटाको चुन्दाम हिसाब तौलेर प्रकट गरिएको राजनैतिक प्रतिक्रिया हो । कल्पना गरौं : हिजोसम्म कम्युनिस्टहरूलाई "कुलंगार", "बुँछ्याचा", "असभ्य", "अन्तरिम कालभरि साबुन लगाएर धुँदा पनि गाईमा नबदलिएका गधा", "विकास विरोधी", "अराजकतावादी", "बिध्वंशकारी" आदि आदि भनी अथक रुपले आरोप लगाउनेहरू र स्वयं भण्डारीलाई "चारौटी स्वास्नी राख्ने फुँडो", "साभाको चार लाख खाने दण्डनीय अपराधी", "दूलाबाट निस्केर तिलस्मी नेता बनेको", "लाल सलाम भनेर टाउका काट्ने गरेको" भनी डुकुदै सार्वजनिक रुपले भाषण गर्नेहरूले देहान्तपश्चात् उनलाई आफ्नो अनन्य मित्र, बेजोडको राष्ट्रवादी, बिरलाकोटी राजनेता, प्रखर र तर्कशील बक्ता, अपरिहार्य नेता किन भनेका हुन् ? मेरा विचारमा यस दोहोरो अभिनयमा पछिल्लिर दुई वटा कारण छन् । पहिलो, सत्तासीन र सत्ताहीन पूँजीवादीहरू पनि वास्तवमा प्रतिष्ठागत पूँजीका गरीब छन् । त्यसैले भण्डारी-आश्रितप्रति उर्लिएको जन-सहानुभूतिलाई आफ्नो स्वाँगो उदारता र तिलस्मी अभिनयद्वारा हतपत पूँजीकृत गर्न तिनले भ्याएसम्म कोशिस गरे । तिनका लागि आफ्नो जनविरोधी र भ्रष्ट स्वरूप तथा असहिष्णु चरित्रमाथि गहुँत र गंगाजल छर्केर जनताको नजरमा केही काल सुकिलो र मुलायम देखिन खोज्ने यो एक सुअवसर थियो । चतुर, वाचाल र आक्रामक भण्डारीको अवसान भइसकेपछि उनको स्वाँगो प्रशंसा गर्नुमा आखिर के नै पो जोखिम थियो र । दोस्रो कुरा, भण्डारी-आश्रितको संभ्रनामा तिनले त्यो विधि आहत भएको अभिनय गर्नुका पछाडि भण्डारीद्वारा प्रतिपादित "जनताको बहुदलीय जनवाद" - का ती बुँदाहरूको भूमिका हुनुपर्छ जो पूँजीवादीहरूका निम्ति अनुकूल छन् वा कम-से-कम जोखिमरहित छन् । जस्तै सारं रुपमा राजतन्त्र सर्वोपरि रहेको पूँजीवादी संसदीय व्यवस्थाप्रतिको प्रबल प्रतिबद्धता, संसदीय निर्वाचनको माध्यमले जनताको जनवाद स्थापना गर्ने अवस्तुवादी परिकल्पना, जनसंघर्षलाई गौण र सत्ताधारी वर्गसितको संवादलाई प्राथमिक महत्व दिने प्रवृत्ति, परम्परागत मार्क्सवादका नाममा



वर्ग सचेत भई, लौह अनुशासनयुक्त पार्टीमा सुगठित नभएको जनता कुनै भरपर्दो शक्ति होइन



क्रान्तिकारी माओ विचारको परित्याग र समय सापेक्ष, लचिलो र सिर्जनात्मक मार्क्सवादका नाममा खुश्चेभ-गोर्भाचेभका पतीत विचारको अवलम्बन, वर्ग भावनाले सुसज्जित र अनुशासित लडाकू पार्टी निर्माण गर्नुको साटो संसदीय निर्वाचन अनुकूल हुने खुकुलो र खुल्ला पार्टी निर्माण गर्नमा जोड, क्रान्तिकारी कम्युनिस्टहरूलाई परको र सत्ताधारी पूँजीवादीलाई बरको ठान्ने धारणा आदि। संक्षेपमा, सचेत, संगठित र सुनियोजित जन-संघर्ष र वर्ग संघर्षको सट्टा स्वस्फूर्त संघर्ष र सुनियोजित पलायनको बाटोको 'रोजाइ, शोषित वर्गीय संभौताहीन मार्क्सवादको बाटोको बदला शोषक वर्गीय संभौतावादी गांधीवादको बाटोको रोजाइ। यो रोजाइ आफ्नो सत्ताका लागि जोखिमरहित छ भन्ने कुरा शोषक वर्गलाई राम्रै थाहा छ। "जनताको बहुदलीय जनवादले" हाल अँगालेको बाटोमा विकास गर्दै जाँदा कालान्तरमा यो जनविरोधी बहुदलीय पूँजीवादमा रूपान्तर हुनेछ भन्ने कुरामा प्रतिक्रियावाद विश्वस्त छ। आफ्ना स्वार्थको यसै पक्षलाई सर्वोपरि राखी प्रतिक्रियावादले उक्साहटको भाषामा भनेको हुनुपर्छ - भण्डारीको अवसान राष्ट्रका लागि अपूरणीय क्षति हो। तर उही प्रतिक्रियावादका दृष्टिमा, भण्डारीबाट प्रकट हुने गरेको उत्पीडित राष्ट्रको आक्रोशपूर्ण र आक्रामक स्वरको अवसान चाहिँ शायद अपूरणीय क्षति होइन। आफूले भोगचलन गरिराएको सत्ताको एक भयानक दाबेदारको त्रासद अवसान पनि शायद सत्ताधारी प्रतिक्रियावादका निम्ति अपूरणीय क्षति होइन। आफ्नो भ्रष्टाचार, दुराचार, विदेशभक्ति र राष्ट्रघातको डरलाग्दो गरी सडक-सडकमा पोल खोल्दै हिँड्ने वाचाल भण्डारीको अवसान पनि शायद उसका लागि अपूरणीय क्षति होइन। अपूरणीय क्षति त त्यो पक्ष मात्र हो, जो उसका लागि हितकर थियो।

वर्गीय समाजमा व्यक्ति विशेषको अवसान हुँदा साँचो अर्थमा 'सिंगो राष्ट्र' शोकाकुल हुँदैन। भण्डारी-आश्रितको अवसानमा पनि सिंगो राष्ट्र शोकाकुल भएको होइन। भएको जस्तो लाग्नु हाम्रो भ्रम हो। यस भ्रमले आफ्नो प्रभाव र शक्तिको अतिरंजित मूल्यांकन गर्नतर्फ हामीलाई प्रेरित गर्नेछ। अतिरंजित मूल्यांकनबाट देखिन जाने आफ्नो भ्रामक विराट् स्वरूपले हामीमा अहंकार र आलस्य जगाउने छ। यस्तो अहंकार र आलस्यले हामीलाई प्रगतितर्फ हैन, अगतितर्फ डोर्काउने छ।

के भण्डारी-आश्रितको शव-यात्रामा उल्लिखित अथाह मानव-सागर हाम्रो प्रतिबद्ध शक्ति हो? यस प्रश्नको उत्तर ठहर गर्नका लागि हत्याकारी षडयन्त्रसँग सम्बद्ध घटना-प्रक्रियाका अति संवेदनशील तत्वहरूको सुक्ष्म विश्लेषण गर्न पर्नेछ। पहिलो कुरा, भण्डारी आश्रितको अवसान नितान्त असामयिक र षडयन्त्रमूलक थियो। यो कारुणिक असामयिकता र सम्भावित षडयन्त्रले मानिसहरूको भावुक संवेदनालाई कुत्कुत्यायो। दोस्रो कुरा, सामान्य अवस्थामा आफ्नो निहित स्वार्थको साँगुरो वृत्त वरिपरि फेरो मारिरहने सरकारी संचार माध्यमहरूले, जुनसुकै आशय वा स्वार्थको कारणले होस्, दुर्घटनाको खबरलाई नाटकीय ढंगले प्राथमिकता दिए, जसले मानिसहरूमा थप भावुकता जगाइदियो। तेस्रो कुरा, घटना घटेको दिन शव-यात्राको दिनको बीचमा भण्डै एक साताको समयान्तर रह्यो। यस बीचमा अनेकन् विस्मयकारी सन्देश, अफवाह र अडकलबाजीका छालहरू एकपछि अर्को गर्दै उठे, जसले गर्दा आम मानिसमा थप आशंका, कुतुहल, कुरा र क्रोधका अदम्य तरंगहरू उठे। घटनासित सम्बद्ध गी भावोत्तेजनाकारी तत्वहरूको परिणाम स्वरूप एक लाखभन्दा बढी मानिसहरू उदास मुद्रामा सडकमा बरम लागे। हामीले आफ्नो भरपर्दो जन-प्रभावको वास्तविक आकार र आयतन निरूपण गर्नुपर्दा उपरोक्त नाटकीय संवेदनाका कारण सडकमा ओइरिएकाजति मानिसहरूको संख्या घटाउनु पर्दछ। आफ्नो बढ्दो वा घट्दो जन-प्रभावको यथार्थिक आकार आँकनुपर्दा निकट अतीतमा राष्ट्रघात विरुद्ध मदन भण्डारी समेतको अगुवाइमा सिंहदरबार अगाडि धर्ना दिन जुटेको बखत एमालेका तर्फबाट कुल सत्ताईस जनाको सहभागिता भएको र बाँकी तीन ठूला वाम पार्टीहरूको सहभागिताको संख्या जोड्दा पनि सय जना ननाघेको कठोर तथ्यको पनि हामीले हिसाब राख्नु पर्दछ।

वर्ग सचेत भई लौह अनुसानयुक्त पार्टीमा सुगठित नभएको जनता कुनै भरपर्दो शक्ति होइन। अन्तिम विश्लेषणमा, आम सभामा, जुलूसमा वा शव-यात्रामा लर्को लाग्ने विशाल भीड मात्र कुनै दलविशेषको प्रभाव र शक्तिको वास्तविक नापो हुँदैन। जनताको भोक, शोषण र दमनकारी सत्ताप्रतिको क्षोभ र पीडाको भावनालाई उत्तेजक भाषामा उक्साउँदा सडक वा डबलीमा मानिसहरूको कुँडुलो लाग्नसक्छ। आज पूर्व पंचहरूको पार्टी राप्रपाले पनि ठाउँ ठाउँमा ठूल-ठूला भीड जुटाउन थालेको चर्चा सुनिन्छ। के त्यो भीड त्यस पार्टीको बढ्दो जन-प्रभाव वा त्यसप्रतिको जन-सहानुभूतिको द्योतक हो? मलाई लाग्छ, तथ्य त्यो होइन। तथ्य त के हो भने, फल लागेको रूखमा कोही छ - त्यो हो सत्ताधारी। रूखको फेदमा ओठ-तालु सुकेको भोको जनता फल खान मुख बाएर उभिएको छ। रूखमाथिकाले फलजति खान्छ र मलमूत्रजति तलको जनताका मुखमा वर्षाउँछ। हिजो त्यसै गरी पंचहरू रूखमा बसी फलाहार गर्थे, आज रूखबाट तल मुट्टिएर ती "राप्रपा" भएका छन्। त्यसैले फलको स्वाद सम्झ्दै हिजोको फलाहारी राप्रपा आजको एकाधिकारी फलाहारीको

विरोध र निन्दा गर्दछ। त्यो निन्दक हिजो त्यसरी नै रूखमाथि राज गरेर एकलै फलाहार गर्थ्यो र जनताका मुखमा उसै गरी मलमूत्र वर्षाउँथ्यो। आफ्ना छेउमा उभिएर रूखमाथिकाले गर्ने गरेका मनपरीको निन्दा गर्ने राप्रपा उही हिजोको अगस्ती पंच हो भन्ने कुरालाई जनताले सम्झ्दैन। त्यसैकारण, राप्रपाको नक्कली विरोधको स्वर वरिपरि आज जनता भुम्मिन थालेको हो। आफ्ना स्वस्थ विचार, ठोस कार्यक्रम र सवल गुणका आधारमा हैन, एकाधिकारी फलाहारीका नकारात्मक गुणहरूलाई नंग्याएर मात्र राप्रपाले भीड बढल्न सक्न थालेको हो। त्यो भीड कुनै राजनैतिक शक्ति हैन, केवल पानीको क्षणिक फोको हो। आजको राप्रपा हिजोको उही एकाधिकारी फलाहारी हो भन्ने कुराको राजनैतिक चेत पाउनासाथ जनताले त्यसलाई त्यसरी नै त्याग्ने छ जसरी मरेका स्याललाई उपियाँले त्याग्दछ। त्यसैले कुन दल कति शक्तिशाली छ भन्ने कुरा त्यसको भण्डामुनि भुम्मिएको जनता कति वर्ग सचेत छ, कति प्रतिबद्ध छ, कति संगठित छ, मानसिक र भौतिक दृष्टिले कति सवल छ भन्ने कुराले मात्र निर्धारण गर्दछ। असंगठित जनताको भीड भनेको बालुवाको त्यस्तो डंगुर हो, जसलाई हलुका बतासले समेत छिन्नभिन्न पार्नसक्छ। गत वर्ष चैत २४ र बैशाख २१ गतेका "नेपाल बन्द" कार्यक्रमहरूको सेरोफेरोमा नेकपा एकता केन्द्रको भण्डा वरिपरि कुँडुलो लागेको अथाह भीडलाई नगरपिताको चुनाव आउनु अघि नै येंता र उताका चुनावी नाराहरूले सजिलैसित चिहिलबिहिल पारिदिएको ताजा तथ्य यस सन्दर्भमा स्मरणीय छ।

भण्डारी-आश्रितको हत्या गरिएपछि हामीले भन्यौं- शोकलाई शक्तिमा बदलौं। भनेर मात्र शोक शक्तिमा बदलिँदैन, गरेर बदल्नु पर्दछ। शोकलाई शक्तिमा बदल्नुको वास्तविक अर्थ हाम्रा नेता, कार्यकर्ता र जनताका ज्यानको रक्षा गर्न सक्ने र समाजमा आमूल परिवर्तन ल्याउने सामर्थ्य भएको जन-शक्तिको निर्माण गर्नु हो। के "जनताको बहुदलीय जनवाद" यस्तो शक्ति निर्माण गर्ने कार्यमा जनतालाई मार्ग दर्शन गर्न सक्षम छ? के भण्डारी-आश्रितको अवसानको पृष्ठभूमिमा यही विचलनमुखी चिन्तनबाट जन्मेको खुकुलोपना र असावधानी एक दुःखद कारकको रूपमा रहेको छैन? के जीवनको रक्षा र निर्माण गर्ने क्रान्तिकारी अस्त्र क्रमशः परित्याग गर्दै जानाको कारणले हामी आफ्नै

हाम्रो चालक

हाम्रै

मगजको

किल्ला-

भित्रको हाम्रो वर्ग-शुत्र हो।



कसरी जन्मिन्छन् र हुर्कन्छन् पार्टीभित्र "अमर लामा" हरू ?

छा नवीन आयोगहरु (सरकारी

आयोग नाहेक) को सोभो वा घुमाउरो जस्तो भए पनि करीब करीब एउटै निचोड र भनाइ पाइएको छ - क. भण्डारी र क. आश्रितलाई षडयन्त्र गरी जीप दुर्घटनामा पारिएको हो । मे २

क. भण्डारी र क. आश्रितको मृत्युको लगत्तै उम्लेको पीडाको भावनात्मक निष्कर्ष मात्र हैन यो, जो कोही सचेत व्यक्तिहरु पनि यो निष्कर्षमा पुग्नसक्ने आधारहरु पर्याप्त छन् ।

असहज, शंकापूर्ण र पछि आएर षडयन्त्रपूर्ण नै ठहरिएको यस दुर्घटनाको सोभो अर्थ हो- जीप ड्राइभर अमर लामा यस षडयन्त्रको हतियार बन्न पुग्यो । या त ऊ शुरुदेखि नै शत्रुहरुको एजेन्टको रुपमा पार्टीभित्र पसेको थियो र शीर्षस्थ नेताहरुको नजीक रहन ड्राइभरको रुपमा काम गर्दै थियो, या शुरुमा ऊ इमान्दार नै थियो तर बीचमा शत्रुहरुको बहकाऊ, लोभ-लालच वा डरघम्कीमा फस्न पुगेर पछि मात्र ऊ शत्रुको एजेन्ट बनेको थियो ।

हाम्रो पार्टीमा शत्रुको एजेन्टलाई पस्न र बस्न नदिन के गर्नु पर्ला ?



निश्चय नै षडयन्त्रको सूत्रधार को थियो भन्ने कुरा पत्तो लगाउनु नै यतिखेर महत्वपूर्ण जरुरी कुरा भएको छ तर यसका साथै अर्को एक कुरामा पनि हाम्रो ध्यान त्यति नै महत्वका साथ

पुगनु जरुरी छ, त्यो कुरा हो - शत्रुको एजेन्ट हाम्रो पार्टीमा कसरी पस्यो वा बस्यो भन्ने कुरा ।

यसबारे क. भण्डारी र क. आश्रितको निधनको घटनाबाट हामीले सिक्नुपर्ने अत्यन्त महंगो पाठ के हो ? यो पत्ता लगाउनु पनि त्यतिकै जरुरी र महत्वपूर्ण छ । अन्यथा, हामी सान्ने ठूला ठूला हानी नोक्सानीबाट पनि नचेत्ने अत्यन्त धेरै-प्राणीहरु ठहरिने छौं ।

यस सन्दर्भमा विचार गर्ने हो भने हामीले ध्यान दिनु पर्ने कुरा दुई वटा छन् ।

एक, शत्रु हामीलाई घात गर्न हाम्रै पंक्तिभित्र किन पस्छ भन्ने कुरा ।

दुई, ऊ कसरी र केका आधारमा हाम्रो पंक्तिभित्र पस्छ र बस्न सक्छ भन्ने कुरा ।

पहिलो सवालको जवाफ प्रष्ट नै छ, त्यो हो - शत्रु हामीलाई कमजोर पार्न वा हामीलाई मास्न हाम्रो पंक्तिभित्र पस्छ । पसेर उसले हाम्रा सूचनाहरु शत्रुको हेडक्वार्टरमा पुऱ्याउछ, हामी बीच निरर्थक कुरामा पनि फुट पार्न खोज्छ, निराशा र भद्रगोल सृजना गर्न खोज्छ र मौका मिल्दा बाँकी रहेको पेजमा

कष्टसाध्य प्रयत्नद्वारा आफैभित्र आफ्नै मृत्युको पालन-पोषण गरिरहेका छैनौं ? शोकलाई साँच्ची नै शक्तिमा बदल्ने हो भने यी नितान्त प्रासंगिक प्रश्नहरुका पत्थारिला उत्तरहरु खोज्नु जरुरी होला ।

मार्क्सवादको समय सान्दर्भिक र सिर्जनात्मक प्रयोगको बहानामा हामीले के गर्नु ? के गर्नु भने, पार्टीको शीर्षस्थ नेतृत्वदेखि लिएर आम कार्यकर्ता गणलाई संसदीय चुनावको खुला डबलीमा उतायौं र सिंगो पार्टी पंक्तिको सर्वांग हुलिया शोषक सत्ताको जासूसी विभागछेउ पुऱ्यायौं । हिजो पंचायती कालरात्री कालमा आफ्नो ज्यानलाई ढाल बनाएर हाम्रा ज्यानको रक्षा गर्ने, आफ्नो गाँस काटेर हामीलाई खुवाउने, आफू पाखा परेर आफ्ना ओछ्यानमा हामीलाई सुताउने शोषित र पीडित जनतालाई हामीले बिसर्दै गर्नु र जनक्रान्तिका निमित्त आत्मबलिदान गर्ने सपुतहरुका आमूल परिवर्तनका सपनाहरुको हामीले उपेक्षा गर्न थाल्यौं । विकट गाउँ र देहातको छात्रा र टहरातिर जान छाडेर हामी वाशिङटन, बर्लिन र लण्डनका महल र दरवारतिर लाग्ने पूँजीवादी कोटाको निमित्त हानथाप गर्न थाल्यौं । योजनाबद्ध, कष्टसाध्य र निरन्तरको प्रयत्नद्वारा जन-चेतनाको विकास, जन-संगठनको निर्माण र जन-संघर्षको उठान गर्नुको बदला हामी घर-घडेरीको बन्दोबस्त, एन.जी. ओ. को डलर-धन्दा, विदेश यात्रा र भत्ता, ठेक्कापट्टा र गद्दा, शान र सोखतिर लहसियौं । हाम्रो क्रान्ति-यात्रा टेलिफोनदेखि टेलिफोनसम्म, घर वा डेरादेखि सिंहदरवार र राजदरवारसम्म सीमित हुन थाल्यो । शोषित र पददलीत जानतासँग हाम्रो टाढाको र बिरानो देखादेखि सडक र डबलीमा मात्र सीमित हुन थाल्यो, जसरी राष्ट्रपाका भूतपूर्व फलाहारीहरुको हुनेगर्छ । नेताले जनताका छात्रा र टहरासम्म पुग्न

भनेको बितेको कथा भयो । यो विचार विचलन, यो चारित्रिक हास, यो त्वार्थलिप्सा र यो विलासप्रेमका पृष्ठभूमिमा रहेको वैचारिक कारक माओ विचारको परित्याग र जनताको बहुदलीय जनवादको भण्डोत्तोलन नै होइन र ?

भण्डारी-आश्रितको जघन्य हत्या भयो । हत्याको सूत्रधार पृष्ठभूमिमा पर कतै होला तर प्रत्यक्ष रुपले हत्या गर्ने हात आखिर त हाम्रै न हो । चालक को हो ? - ऊ हाम्रो पार्टी सदस्य हो, हाम्रो जिल्ला प्रतिनिधि हो, हाम्रो यातायात मजदूर फाँटको नेता हो र ऊ, हाम्रै नेताको हत्यारो पनि हो । आखिर यस्तो अनर्थ किन भयो ? किनभने, ऊ र ऊजस्ता निम्न बुर्जुवाहरुलाई कष्टसाध्य प्रशिक्षण र व्यवहारद्वारा भावनात्मक र चारित्रिक रुपले कम्युनिष्टमा रुपान्तरण गर्ने कार्यतर्फ कुनै चासो राखिएन । संसदीय व्यवस्थाप्रतिको प्रतिबद्धताले स्वतः जीवनको रक्षा गरिहाल्छ भन्ने मिथ्या कल्पनाको हामी शिकार भयौं । क्रान्तिकारी विचारधाराको दृढ अवलम्बन, क्रान्तिकारी चरित्रको निर्माण, क्रान्तिकारी जीवन-शैलीको अभ्यासजस्ता कुराहरु संसदीय होहल्लाको छायामा परे । विचारको विचलन र चरित्रको झसबाट दिग्भ्रम पैदा हुँदा आफ्नै हातले हिकार हामी आफैलाई मार्न थाल्यौं । वर्ग शत्रु हामीभन्दा बाहिर मात्र छैन, त्यो त हाम्रा मगजका कणकणमा किल्ला जमाएर बसेको छ । हाम्रो चालक हाम्रै मगजका किल्ला भित्रको हाम्रो वर्ग शत्रु हो । के यस वर्ग शत्रुलाई निमिटान्न पार्ने हाम्रो चेत र जागरुकतालाई भुत्ने र असावधान तुल्याउने वैचारिक विकार "जनताको बहुदलीय जनवाद" नै हैन र ? हाम्रा गलत विचार, गलत नीति, गलत कार्यक्रम र गलत कार्य-शैलीहरुमा परिवर्तन र सुधार नल्याइकन हामीले कसरी

शोकलाई शक्तिमा बदल्न सक्ौला र ?

भण्डारी-आश्रितको हत्याले चिलीका जननिर्वाचित वामपन्थी राष्ट्रपति एलेण्डेको सन् १९७२ मा भएको कुर हत्याको फरि एक पटक स्मरण गर्न हामीलाई बाध्य तुलाएको छ । पूँजीवादी व्यवस्थाको संविधान, त्यसका नियम-कानून, विधि-व्यवहार, मूल्य-मान्यता र सीमालाई स्वीकार गरेर बाँच्ने प्रतिबद्धता जाहेर गरे तापनि प्रतिक्रियावादले कम्युनिष्टहरु वा कम्युनिष्ट नाम नछाडेकाहरुको हत्या गर्न छाड्दैन । साम्राज्यवादी विश्व सम्राटले आफ्नो परम बफादार नोकर मिखाइल गोर्बाचेभलाई संनेत उसका चित्तको कुनै अन्तरमा कम्युनिष्टको अवेश रहनेको होला कि भन्ने भयले उसलाई लज्जाजनक ढंगले सत्ताच्युत गरेको घटना धेरै पुरानो होइन । यद्यपि मदन भण्डारीले कतै टिप्पणी गर्नु भएथ्यो- नेपालको वर्तमान वामपन्थी आन्दोलनको खुकुलो र असावधानीपूर्ण स्थितिभित्र इन्डोनेशियामा सन् १९६६ मा घटेकोजस्तो सामूहिक कम्युनिष्ट हत्याकाण्डको पूर्व-कल्पना गर्न मिल्दैन, तथापि उहाँकै त्रासद अवसान उहाँको उक्त टिप्पणीलाई मिथ्यासिद्ध गर्नसक्ने कुराको डरलाग्दो प्रारम्भ पनि हुनसक्छ ।

दुःखको कुरा हो, "जनताको बहुदलीय जनवाद"ले यसका प्रणेता भण्डारी-आश्रितको जीवन रक्षा गर्न सकेन । चिन्तन र व्यवहारको यस गलत बाटोले हाम्रा अरु नेता, कार्यकर्ता र जनताको जीवन रक्षा गर्नसक्ला भन्ने भरपर्दो आधार पनि अब रहेन । त्यसैले, शोकलाई शक्तिमा बदलेर हाम्रो जीवनको रक्षा गर्नसक्ने जनवादी क्रान्तिको ढोका खोल्नका लागि भण्डारी-आश्रित बन्धुहरुको यस त्रासद हत्याबाट हामीले बियाँलो नगरीकन सिक्नुपर्ने इतिहासको पाठ के होला ?

इण्डोनेशिया: जहाँ लाखों कम्युनिस्टहरू एकै चिहान पारिए

विश्वकै तेस्रो ठूलो

कम्युनिस्ट पार्टीलाई

कसरी स्वाहा पारियो ?

१९२० मा स्थापित इण्डोनेशियाको कम्युनिस्ट पार्टी १९६५ मा पुग्दा विश्वकै तेस्रो सबैभन्दा ठूलो कम्युनिस्ट पार्टी बनिसकेको थियो । पूरै एशियामा निकै प्रभावशाली र शक्तिशाली मानिएको त्यहाँको कम्युनिस्ट पार्टीलाई १९६५ मा अमेरिकी गुप्तचर संस्था CIA को अगुवाइमा प्रतिक्रियावादीहरूद्वारा खतम पारियो । शत्रुहरूले त्यति शक्तिशाली कम्युनिस्ट पार्टीलाई पनि कसरी ध्वंश गर्न सके ? किन त्यहाँ १० लाख कम्युनिस्टहरूलाई एकै चिहान पार्न संभव भयो ? यो विषय विश्वभरिका क्रान्तिकारीहरूले, कम्युनिस्टहरूले घोट्लिनु पर्ने विषय हो । सि.आइ.ए. कै अगुवाइमा विश्वभरि कम्युनिस्ट नेताहरूको हत्या र गिरफ्तारीको लहर चलिरहेको हालको स्थितिमा प्रस्तुत छ - इण्डोनेशियामा कसरी सि.आइ.ए.बाट विश्वयुद्ध पछिको सबैभन्दा ठूलो नरसंहारको पृष्ठभूमि बन्यो ? प्रस्तुत छ - त्यसको संक्षिप्त ऐतिहासिक विवरण - प्रधान संपादक

राजेन्द्र महर्जन

कम्युनिस्ट आन्दोलनको शुरुआत

हि

न्द महासागर र

प्रशान्त महासागरको संगम स्थलमा करीव १३०० साना-ठूला टापुहरू मिलेर बनेको देश इण्डोनेशिया करीव १९ करोड जनसंख्या भएको दक्षिण पूर्व एशियाको सबैभन्दा ठूलो मुलुक हो । ईश्लाम धर्मावलम्बीहरूको बाहुल्य रहेको यो व्यापारिक हिसावले महत्वपूर्ण मुलुक १७ औं शताब्दीदेखि पोर्तुगालीहरूको हातबाट व्यापारिक कारणले नै डच अर्थात् नेदरलैण्डको साम्राज्यवादी कब्जामा पर्‍यो । यही बेलादेखि नै यहाँका किसान र सामान्य नागरिकहरूले स्वःस्फूर्त रूपमा औपनिवेशिक शोषणको विरुद्ध संघर्ष गर्दै आए । यही क्रममा सन् १९१३ मा यहाँ सरेकत इश्लाम (ईश्लाम संघ) नाम गरेको संगठन जन्म्यो । यसमा निम्न पूँजीपति र मध्यमवर्गको बाहुल्य थियो र यसको नेतृत्वमा राष्ट्रिय मुक्तिको चेतना भएका प्रगतिशील बुद्धिजीवीहरू थिए ।

यही पृष्ठभूमिमा त्यहाँ साम्राज्यवाद अन्तर्गतका सामाजिक जनवादीहरू (Social Democrats) को गतिविधि, त्यहाँ भएको

मार्क्सवादी साहित्यको प्रवेश र सबैभन्दा बेसी रुसी अक्टोबर समाजवादी क्रान्ति (१९१७) बाट प्रभावित भएर त्यहाँका केही प्रगतिशील बुद्धिजीवीहरूले सामाजिक जनवादी संघ नामक अर्को राजनीतिक संगठनको पनि स्थापना गरे । पछि रुसमा लेनिनको प्रस्तावमा रुसी सामाजिक जनवादी पार्टी को नाम रुसी कम्युनिस्ट पार्टी मा बदलिएपछि त्यसकै सिको गर्दै मई १९२० मा सामाजिक जनवादी संघ लाई नै इण्डोनेशियाली कम्युनिस्ट पार्टीमा बदल्ने काम गरियो । त्यही वर्ष यो तात्कालीन कम्युनिस्ट इन्टरनेशनलको सदस्य पनि बन्यो । यो पार्टीका शुरु नेता तथा अध्यक्ष थिए - क. सेमेऊन, जो रेल्वे मजदूर युनियनका नेता थिए ।

स्थापनाको लगत्तैपछि यो कम्युनिस्ट पार्टी सरेकत इश्लामदेखि लिएर त्यहाँ भर्खरै एक वर्ष अघि स्थापित केन्द्रीय ट्रेड युनियन संघमासम्म प्रभुत्व स्थापना गर्न समर्थ भयो । यसले सीमित संख्यामा रहेका मजदूरहरूलाई संगठित गरेर आन्दोलनमा उतार्न थाल्यो ।

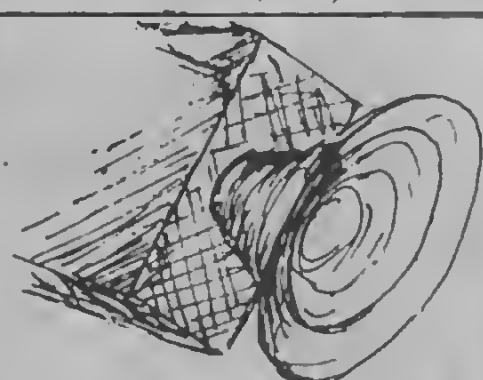
तर यान्त्रिक चिन्तन प्रक्रियाले शुरुमै यस पार्टीको नेतृत्वलाई गाँज्यो । त्यसैले यसले रुसको अन्ध नक्कल गर्दै इण्डोनेशियामा पनि तुरुन्तै समाजवादी क्रान्तिको नारा दियो । त्यतिखेरसम्म डच साम्राज्यवाद विरोधी व्यापक राष्ट्रिय-मोर्चाको रूपमा अघि आइरहेको सरेकत इश्लामलाई राष्ट्रिय

मोर्चाकै रूपमा अघि बढाउनु भन्दा त्यसमा जवर्जस्ती एकाधिकार कायम गर्ने जमर्को यसले गर्‍यो । सरेकत इश्लामलाई पनि समाजवादी कार्यक्रम स्वीकार्न बाध्य पार्न यस सरेकत इश्लामले वकालत गरिरहेको राष्ट्रवादलाई साम्राज्यवाद विरोधी संघर्षमा घातक हुने विचार कम्युनिष्ट पार्टीले प्रचारित गर्‍यो ।

यी अन्धतापूर्ण क्रियाकलापले गर्दा सरेकत इश्लाम फुट्यो । केन्द्रीय ट्रेड युनियन संघमा पनि फुट आयो । १९२३ मा कम्युनिष्टहरू जति सरेकत इश्लाम छोड्न बाध्य भए र कम्युनिष्ट विरोधी ईश्लामी नेताहरूले राष्ट्रवादको नारामा

आफ्नो प्रभाव फैलाउने काफै मौका पाए । सरेकत इश्लामको ठाउँमा कम्युनिष्टहरूले पहिले लाल सरेकत इश्लाम र पछि सरेकत रैयत (प्रजा मण्डल) स्थापना गरे । जबर्दस्त शक्तिको रूपमा विकसित भइरहेको राष्ट्रिय मुक्ति आन्दोलन यो फुटले गर्दा कमजोर बन्यो । यो फुटको अवसरलाई उपयोग गर्दै स्कूल, किसान आन्दोलन र अरु क्षेत्रमा पनि तीव्र गतिले संगठन विस्तार गरिरहेको कम्युनिष्ट पार्टीमाथि डच साम्राज्यवादले तुरुन्तै तीव्र दमन-चक्र चलायो । देशव्यापी र त्यतिखेरको सबैभन्दा ठूलो रेल्वे हडतालको तयारी गरिरहेको बेला हडताल शुरु हुनुअघि पार्टी नेता क. सेमेऊन गिरफ्तार गरिए र देश निकाला गरिए । हडतालपछि क्रान्तिकारी आन्दोलन र मजदूर आन्दोलन, विरोधी, प्रेस स्वतन्त्रता विरोधी कडा कानून बन्यो ।

तर प्रतिक्रियावादीहरू कठोर हुँदै आइरहेको बेलामा आफूले सोही अनुरूप रक्षक र आक्रामक तौर तरीकाहरू विकसित गर्नतिर लाग्नु पर्नेमा त्यहाँको कम्युनिस्ट नेतृत्व यस दिशामा सचेत हुन सकेन । उनीहरूले आफ्नो यान्त्रिक चिन्तन प्रक्रिया फरेनन् । बरु उनीहरूले देशको सबैभन्दा धेरै जनसंख्या किसान हुन्दाहुँदै, "किसानहरू निम्न पूँजीवादी संस्कृतिको कारणले समाजवादी क्रान्तिमा भाग लिन सक्दैनन्" भनेर ठोक्का गरे र आफ्नो संगठनलाई किसानहरूमा फैलनबाट रोके । सरेकत रैयत जस्तो खुकुलो जनमोर्चालाई भंग गर्ने प्रयत्न गरे । तर आफ्नै



मैले राष्ट्रपति सुहार्तोबाट
तर संहार गर्ने
टेक्निक सिक्ने
आएको छ ।





राष्ट्रवादी राष्ट्रपति सुकार्णो

सदस्यहरुको प्रचण्ड विरोधले गर्दा त्यसो गर्न सकेनन् । रूसको अन्धनक्कल गर्दै इण्डोनेशियामा पनि सोभियत सरकार गठन गर्ने माग गरे र परिस्थिति परिपक्व नहुँदै नोभेम्बर १९२६ मा अचानक पश्चिमी जाभामा र जनवरी १९२७ मा पश्चिमी सुमात्रामा सशस्त्र विद्रोह गरे । परिणाममा डच साम्राज्यवादले यति भयानक दमन-चक्र चलायो कि सशस्त्र विद्रोह त विफल भयो भयो, कम्युनिस्ट पार्टी पनि छिन्नभिन्न भयो । कैयन् कम्युनिस्टहरु मारिए र हजारौंलाई पश्चिमी ईरियनको यातना गृहमा थुनियो । ट्रेड यूनियनमाथि प्रतिबन्ध लाग्यो ।

यान्त्रिक चिन्तन प्रक्रिया र त्यसको फलस्वरूप भएको उग्र वाम गल्लीको मोल पार्टीले निकै चर्को मूल्यमा चुकाउनु पर्‍यो । पार्टीलाई यो दमनबाट तंगिन अरु १० वर्ष लाग्यो । १९३५ तिर पुगेर मात्र पार्टीको पुनर्निर्माण कार्य शुरु भयो, त्यो पनि अत्यन्त भूमिगत र नगण्य रूपमा ।

यी बीचको १० वर्षमा राष्ट्रिय मुक्ति आन्दोलनको प्रक्रिया अघि बढायो - सुकार्णोको १९२७ मा स्थापित इण्डोनेशिया नेशनल पार्टीले । दमन-चक्रमा बचेखुचेका कम्युनिस्टहरु पनि यही पार्टीमा समाहित भए । १९३१ मा यो पार्टीको उत्तराधिकारीको रूपमा इण्डोनेशियाली पार्टी बन्यो । पूँजीपति वर्गको यो पार्टीले एकातिर राष्ट्रिय मुक्ति आन्दोलन चलायो, अर्कोतिर प्रजातान्त्रिक सुधारको आन्दोलन । यस प्रकार यी पार्टीहरु देशभक्त र प्रजातान्त्रिक शक्तिहरुको संयुक्त मोर्चा भै बने ।

१९४२ मा जापानी साम्राज्यवादले डच साम्राज्यवादलाई इण्डोनेशियाबाट लखेट्यो । तर राष्ट्रिय मुक्ति आन्दोलन भने रोकिएन । भूमिगत गतिविधि मार्फत यो झन तीव्रतर भयो । जापान अधीन इण्डोनेशियाली सशस्त्र सेनासित विद्यार्थी, मजदूर र किसानहरुको सशस्त्र झडप भइरह्यो । भर्खरै तंगिन लागेको कम्युनिस्ट पार्टीले सीमित सदस्य संख्या भएपनि सशस्त्र संघर्ष र जन संघर्ष बीच तालमेल मिलाउँदै, मजदूरहरुलाई संगठित गर्दै सुदृढ स्थिति बनायो । तर दुःखको कुरा, जापानीहरुसित सशस्त्र भीडन्त गर्ने क्रममा फेरि थुप्रै कम्युनिस्टहरु मारिए ।

हिरोशिमा र नागाशाकीमा अमेरिकाले एटम बम खसालेपछि इण्डोनेशिया पनि १७ अगस्त १९४५ मा जापानी हडपबाट मुक्त भयो र यसले राष्ट्रिय मुक्तिको सास फेर्‍यो । यसलाई त्यहाँको इतिहासमा अगस्त क्रान्ति भन्ने गरिन्छ ।

विश्व कम्युनिष्ट आन्दोलन

नयाँ गणतन्त्रमा राष्ट्रपति भए, राष्ट्रिय पूँजीपतिको प्रतिनिधित्व गर्ने - सुकार्णो । मोहमद हटा - इस्लामी कट्टरपन्थी समूह मासुमीको तर्फबाट प्रथम उपराष्ट्रपति बने । देशको सबै भागमा संयुक्त सरकार र स्थानीय सेना स्थापना भयो । सेनालाई पुनर्गठित गरियो ।

साम्राज्यवादी आक्रमण र मादियोन नरसंहार

तर इण्डोनेशियाको मसला, तेल, कफी, चिनी र खनिज भण्डारको स्वाद चाखिसकेको हलैण्ड र ब्रिटिश साम्राज्यवादको निम्ति यो राष्ट्रिय-मुक्ति पचेन । जापानीहरुलाई निशस्त्र पार्ने निहुँमा उनीहरु सेप्टेम्बर १९४५ मै जाभामा बलपूर्वक पसेर कब्जा जमाए । सम्पूर्ण देशभक्त शक्तिहरु एकजुट भएर - एउटा राष्ट्रिय सेना निर्माण गरेर यसको सशक्त प्रतिरोध भयो । यो प्रतिरोधको फलस्वरूप हलैण्ड नोभेम्बर १९४५ मा ब्रिटिशहरुको मध्यस्थतामा लिंगजाति संझौताद्वारा इण्डोनेशियालाई सीमित स्वाधीनता दिन बाध्य भयो ।

यसपछि कम्युनिस्ट पार्टी माथिको प्रतिबन्ध हटे पनि इण्डोनेशियाली कम्युनिस्ट पार्टीको केन्द्रीय समितिले आफूलाई भूमिगत नै राखीछोड्ने निर्णय गर्‍यो । आफ्नो काम उसले अमीर शरीफुद्दीनको समाजवादी पार्टी र भर्खरै प्रवासबाट फर्केका कम्युनिस्ट नेता सत्यजीतको मजदूर पार्टी मार्फत गर्ने कार्यशैली अपनायो । ट्रेड यूनियन संगठनलाई र किसान संगठनलाई फेरि व्यापक रूपमा विस्तार गरियो । कम्युनिस्ट गतिविधि काफै बृद्धि भएपछि जुन १९४७ मा समाजवादी पार्टीका अमीर शरीफुद्दीनको नेतृत्वमा प्रजातन्त्रवादीको बहुमत र कम्युनिस्टहरु पनि समाविष्ट भएको नयाँ सरकार बन्यो ।

तर जुलाई १९४७ मै फेरि हलैण्ड र ब्रिटिश साम्राज्यवादीहरुले इण्डोनेशियामा ठूलो आक्रमण गरे र यसको पनि डटेर प्रतिरोध भयो । त्यसपछि "रैनबील संझौता" सम्पन्न भयो । यो संझौतापछि मुस्लिम कट्टरपन्थी मासुमी पार्टी र अन्य प्रतिगामी पार्टीहरुले अमीर शरीफुद्दीनलाई सत्ताबाट हट्न बाध्य पारे र त्यसको ठाउँमा मुस्लिम कट्टरपन्थी उपराष्ट्रपति हटाको नेतृत्वमा मासुमी पार्टीको बाहुल्य भएको सरकार बन्यो । यो सरकारबाट इण्डोनेशियाली क.पा.ले स्कड्छाले हट्ने निर्णय गर्‍यो । यो निर्णयले महमद हटाले नेतृत्व गरेको प्रतिक्रियावादी पूँजीपति वर्गको सरकारलाई एकलौटी मनपरी गर्ने अवसर प्राप्त भयो ।

हटा सरकारले साम्राज्यवादीहरुको दलाली गर्ने र कम्युनिस्टहरु विरुद्ध दमन गर्ने नीति अंगाल्यो । कम्युनिस्ट पार्टीले पनि मजदूरहरुलाई सशस्त्र रूपमा संगठित गर्न थाल्यो । सशस्त्र मजदूर शक्ति हटा सरकारको निम्ति ठूलो अवरोधको रूपमा देखा पर्‍यो ।

कम्युनिष्ट आन्दोलन पुनः शक्तिशाली बन्यो

यो अन्तरविरोध चर्किरहेको बेला वर्षौसम्म प्रवासमा बसेका कम्युनिस्ट नेता क. मूसोको नेतृत्वमा भएको इण्डोनेशियाली कम्युनिष्ट पार्टी (इ.क.पा.) को सम्मेलनले "इण्डोनेशिया गणराज्यको निम्ति नयाँ बाटो" नामको प्रस्ताव

पारित गर्‍यो । त्यसले एकातिर मजदूर वर्गको नेतृत्वमा संयुक्त राष्ट्रिय मोर्चाको कार्यनीति अघि सार्‍यो । अर्कोतिर, अमीर शरीफुद्दीनको समाजवादी पार्टी र सत्यजीतको मजदूर पार्टीलाई एकीकृत गरी एउटा सशक्त इण्डोनेशियाली क.पा. को निर्माण गर्ने निर्णय गर्‍यो ।

यो कार्यले इण्डोनेशियामा कम्युनिस्ट पार्टी फेरि छिट्टै निकै शक्तिशाली बन्यो । प्रतिक्रियावादी पूँजीपति वर्गको हटा सरकार र पश्चिमेली साम्राज्यवाद यो वास्तविकताबाट निकै आत्तियो । उसले दमनको निम्ति फेरि एउटा षड्यन्त्र रच्यो - केही सैनिकहरुलाई लगाएर सैनिक विद्रोह गरेको नाटक रचना लगाउने र त्यही निहुँमा कम्युनिस्टहरुमाथि दमन गर्ने ।

१९४८ सेप्टेम्बर-अक्टोबरमा मादियोनमा दमनको विरुद्ध सशस्त्र मुठभेद र देशमा गृहयुद्धको स्थिति तयार भयो । यो दमनको क्रममा कम्युनिस्ट नेता क. मूसो, शरीफुद्दीन र सत्यजीत तथा असंख्य कार्यकर्ताहरु मारिए । "मादियोन नरसंहार" को नामले प्रशिद्ध यो दमन-चक्रपछि क.पा. फेरि अर्द्ध-वैध भयो ।

गृह युद्धको मौका पारेर डच साम्राज्यवादले केही समयसम्म इण्डोनेशियालाई आफ्नो बूटमुनि त राख्यो । तर सशक्त जन प्रतिरोधको सामुन्ने त्यसको केही लागेन । अन्ततः २ नोभेम्बर १९४९ मा एउटा गोलमेच सम्मेलनपछि यो साम्राज्यवाद यसको प्रभुसत्ता र स्वाधीनता स्वीकार्न बाध्य भयो । त्यहाँ अगस्त १९५० पछि अब हटाको ठाउँमा सुकार्णोको पूँजीवादी सरकार स्थापना भयो र त्यसले राजनैतिक र आर्थिक सुधारहरु गर्न शुरु गर्‍यो । यो स्वतन्त्रताको उपयोग गरेर इ.क.पा.ले पनि आफ्नो किसान र मजदूर संगठनलाई सुदृढ पार्न शुरु गर्‍यो । १९५१ को शुरुमा राजनीतिक संघर्षमा केही सफलता पनि हासिल गर्‍यो ।

नाजीमाथि सोभियत संघको विजय, पूर्वी यूरोप र चीन लगायत एशियाका विभिन्न मुलुकमा क्रान्तिको सफलताको एउटा अनुकूल अन्तर्राष्ट्रिय परिस्थिति तयार भइरहेको थियो । यता देशमा प्रतिक्रियावादी पार्टीहरुमा भएको फुटले राष्ट्रिय परिस्थिति पनि अनुकूल भइरहेको थियो । यो मौकामा इ.क.पा.ले १९५१ मा एउटा क्रान्तिको खाका तयार गर्‍यो । मजदूर वर्गको नेतृत्वमा, किसान समुदायको आधारमा, निम्न पूँजीपति वर्ग र राष्ट्रिय पूँजीपति वर्गको सहायतामा सामन्तवाद र साम्राज्यवाद विरोधी नयाँ जनवादी क्रान्ति गर्ने खाका नै त्यतिखेरको क्रान्तिको खाका थियो ।



अमेरिकी राष्ट्रपति निकसनसँगै सुकार्णो

१९६५ को आम हत्याको पृष्ठभूमि

सुकाणाले उता एक पछि अर्को आर्थिक राजनीतिक सुधारको कार्यक्रम अधि सार्न थाल्यो । लोक कल्याणकारी राज्य, धार्मिक सहिष्णुता, अन्तर्राष्ट्रवाद, र नासाकोम (Nasakom) अर्थात् धर्म, साम्यवाद र राष्ट्रवादका तत्वहरूको समिश्रण-सुकाणाले प्रस्तुत गरेका नीतिहरू यस्ता थिए । उनको पूँजीवादी कार्यक्रम र नीतिले साम्राज्यवाद र सामन्तवादी स्वार्थ विपरीत काम गरेको अनुभूति इ.क.पा.लाई भयो । यो अनुभूतिले इ.क.पा.को नेतृत्वमा पूँजीवादी राज्यको वर्ग चरित्र सम्बन्धमा भ्रम पैदा गर्‍यो । इ.क.पा.ले ठान्यो कि अब राज्यको वर्ग चरित्रमै क्रान्तिकारी परिवर्तन भएको छ तर यो वास्तवमा यसको भ्रम मात्र थियो ।

यो भ्रमको कारणवश इ.क.पा.को नेतृत्वले त्यतिखेरको पूँजीवादी राज्य सत्ताको बारेमा "दुईपक्ष सिद्धान्त" प्रतिपादन गर्‍यो ।

यो सिद्धान्तको तात्पर्य के थियो भने-सुकाणाले पूँजीवादी राज्य सत्ताका दुई पक्ष छन् :



तानशाह सुहार्तोको असली रूप

एउटा, जनपक्ष र अर्को जनताको शत्रु पक्ष । जनपक्षमा सर्वहारा वर्ग र राष्ट्रिय पूँजीपति वर्ग सम्मिलित छ । जनताको शत्रु पक्षमा- दलाल र नोकरशाही पूँजीपति वर्ग र जमीन्दार वर्ग सम्मिलित छ । "दुई पक्ष सिद्धान्त" अनुसार राज्यमा भएको जनताको शत्रु पक्षलाई जनपक्षको विकासद्वारा शान्तिपूर्ण बाटोबाटै परास्त गर्न सकिन्छ र यसरी शान्तिपूर्ण बाटोबाटै राज्यको चरित्रमा आमूल परिवर्तन गर्न सकिन्छ । यस्तो गर्न सकियो भने राज्य उत्पीडनकारी वर्गको दमन-यन्त्र हुन स्वतः छोडिनेछ ।

राज्य-सत्ताको बारेमा "दुई पक्षको सिद्धान्त" ले सर्वहारा वर्गले राष्ट्रिय पूँजीपति वर्गसंगको संयुक्त मोर्चामा स्वतन्त्रता र आत्मनिर्भरता कायम गर्नु पर्नेमा त्यसबाट विचलित पाऱ्यो । फलतः सुकाणाले सरकारले गरेका सानातिना जनपक्षीय कामहरूको आधारमा पूँजीवादी राज्यको वर्ग चरित्र र त्यसको सीमाबारे भ्रमित हुनुहुन्छ, त्यसबारे लगातार जनतालाई उदाग्याउनु पर्छ भन्ने कुरा नै इ.क.पा.ले छोड्‍यो ।

यसपछि इ.क.पा.ले क्रमशः कानूनी, शान्तिपूर्ण र संसदीय बाटोलाई नै संघर्षको प्रमुख रूप बनाउन थाल्यो । १९५६ मा भएको पाँचौं

महाधिवेशनको केन्द्रिय समितिको चौथो पूर्ण बैठकले एउटा दस्तावेज पारित गरेर यो "शान्तिपूर्ण बाटोलाई पार्टीको घोषित मूल-बाटो बनायो । १९५९ को छैठौं महाधिवेशनले त प्रष्टै लेख्यो - "इण्डोनेशियामा समाजवादतर्फको संक्रमणको एउटा चरणको रूपमा जनताको जनवादी व्यवस्था प्राप्त गर्ने कार्य शान्तिपूर्ण उपाय र संसदीय बाटोबाटै सम्भव छ । इ.क.पा.यो संभावनालाई वास्तविकतामा परिणत गर्न निरन्तर कटिबद्ध छ ।"

यो नीतिमा सोभियत क.पा.को तात्कालीन पार्टी-निर्णय प्रतिध्वनित भएको प्रष्टै देखिन्छ । स्मरणीय छ, त्यसले पनि १९५६ मा यस्तै सार भएको निर्णय गरेको थियो ।

यो निर्णयपछि इ.क.पा.ले पार्टी संगठनको क्षेत्रमा पनि लेनिनवाद विपरीत उदारवाद र खुकुलो पार्टी संगठनको सोच लागू गर्न थाल्यो । फलस्वरूप, पार्टी ठूलो त हुँदै गयो, तर यसको विचारधारा र संस्कृतिको पक्षमा लडाकुपन र सशस्त्र तयारीको पक्षमा भने निकै भुत्तेपन वा ढास आउन थाल्यो । पार्टीको सारा अंग वैधानिक र खुला हुन थाल्यो । यसले गर्दा प्रतिक्रियावादीहरूलाई यसभित्र घुसपैठ गर्न सजिलो हुनथाल्यो । पार्टीलाई बौद्धिकीकरण गर्ने भनेर "४ वर्षे बौद्धिकीकरण योजना" लागू गरियो । त्यस योजना अनुसार पार्टीको सर्वोच्च नेतृत्वले पूँजीवादी शिक्षा प्रणालीको प्राज्ञिक शिक्षा प्राप्त गरेको हुनु पर्ने, मध्यम स्तरीय कार्यकर्ताले माध्यमिक शिक्षा र तल्लो स्तरको कार्यकर्ताले मध्यम स्तरीय शिक्षा हाशील गर्ने पर्ने नीति थियो ।

यता १९५५ को आम निर्वाचनमा -सुकाणाले इण्डोनेशिया नेशनल पार्टी सबै भन्दा ठूलो पार्टीको रूपमा देखा पर्‍यो । तथापि सुकाणाले अन्य ठूला शक्तिहरू- कम्युनिष्ट पार्टी, इस्लामी धार्मिक दलहरू र निर्दलीय प्रतिनिधि समेत मिलाएर संयुक्त मोर्चाको सरकार गठन गर्‍यो । राजनीतिक सिद्धान्तको रूपमा निर्देशित प्रजातन्त्र (Guided Democracy) को विचार अधि सारियो ।

अब सुकाणाले इ.क.पा.ले "क्रान्तिका महान नेता" का रूपमा जनसमक्ष पेश गर्न थाल्यो । जनताको सामुन्ने सुकाणाले त्यस्तो कुनै नीति रहेन, जसलाई इ.क.पा.ले समर्थन नगरेको होस् । पार्टी नेताहरूले नै व्यक्त गर्न शुरु गरे कि इ.क.पा.खालि मार्क्सवाद-लेनिनवादबाट मात्र निर्देशित छैन, "सुकाणाले शिक्षाहरूबाट" समेत निर्देशित छ ।

सुकाणाले शिक्षाको सूत्रबद्ध सार थियो -"पंचशील" अर्थात् "ईश्वरमा विश्वास, राष्ट्रवाद, मानवतावाद, सामाजिक न्याय र जनताको प्रभुसत्ता" ।

इ.क.पा.ले अब आफ्ना कार्यकर्ताहरूलाई सरकारको निम्ति आवश्यक बौद्धिक सेनाको रूपमा प्रयोग गर्न थाल्यो । राज्यको अंग-प्रत्यंगमा कार्यकर्ताहरू पठाउन थालिए । किसानहरूबिच काम गरिरहेका कार्यकर्ताहरूलाई शहरमा बोलाउने र सरकारी निकायमा घुसाउने गर्न थालियो । क्षेत्र-क्षेत्र, गाउँ-गाउँ खालि पारेर कार्यकर्ताहरू शहरी केन्द्रमा ओझरिने प्रकृया शुरु भयो । यसबाट इ.क.पा.को जुझारु संगठन र सांगठनिक आधार दुवै भत्ताभुंग हुन थाल्यो । नेतृत्व र कार्यकर्ताहरूमा सुविधाभोगीपन बृद्धि हुन थाल्यो ।

उता पार्टीको नेतृत्वमा नै आलोचना-

आत्मालोचनाको प
उता विचारको द
र विचारधारा
विचारधारा र
मार्क्सवादी
गम्भीरताप

किन ठूलो ?

श्रसंग अन्तर्वार्ता

रणनीतिक हिसाबले

र पूर्व र पश्चिमको

व्यापारिक दृष्टिकोणबाट पनि महत्त्वपूर्ण

तर यहाँ सुकाणाले कम्युनिष्टहरूलाई साथ लिएर अर्पनाईरहेको साम्राज्यवाद विरोधी असंलग्न परराष्ट्र नीति, विदेशी उद्योगपतिको संपत्तिको राष्ट्रियकरण, भूमि हदबन्दी र भूमिहीनलाई जमीन वितरणको कार्यक्रम र कम्युनिष्टहरूको लोकप्रियता-अमेरिकाको निम्ति असह्य बनिरहेको थियो ।

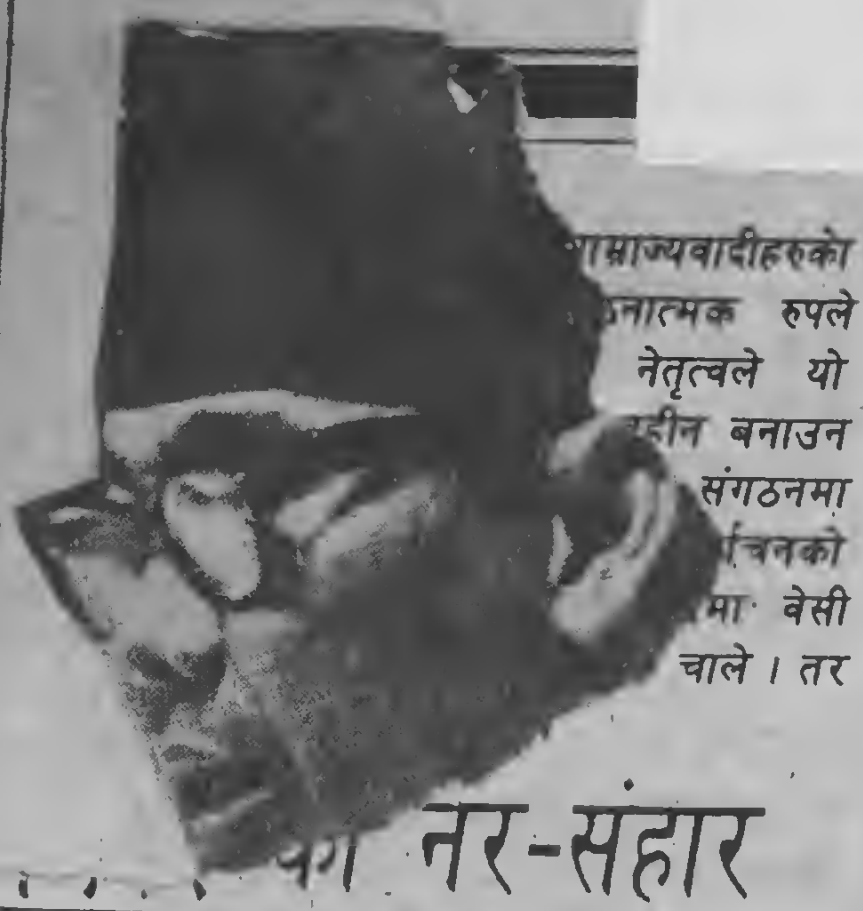
उता दक्षिण पूर्व एशियाकै भियतनाम, कम्बोडिया, लाओस, फिलिपिन्स, मलेशियामा पनि कम्युनिष्ट प्रभाव बढ्दो थियो । यो वृद्धिलाई



अमेरिका र पश्चिमेली साम्राज्यवादले आफ्नो स्वार्थमा टड्कारो खतराको रूपमा लिईरहेको थियो । यसैवेला उता सोभियत संघमा भने खुश्चोभको संशोधनवादले ग्रस्त गरिरहेको थियो र सोभियत संघको "शान्तिपूर्ण सह अस्तित्व"को नीतिले गर्दा विश्वव्यापी क्रान्तिकारी सजगता खत्तम हुँदै गई रहेको थियो । यही मौका पारेर अमेरिकाले भियतनाममा १९६३ देखि नै फौजी हस्तक्षेप थालिसकेको थियो र १९६४ मा लाओसमा ।

यता इण्डोनेशियामा अमेरिकाले आफ्नो कुटनीति- आर्थिक सहायता, फौजी प्रशिक्षण र फौजी सहायताबाट शुरु गर्‍यो र इ.क.पा.को खुकुलो र उदार संगठनिक नीतिबाट फाइदा उठाएर पार्टी र फौजमा CIA को घुसपैठबाट नर-संहारको निम्ति भित्रभित्रै तयारी थाल्यो । १९६२-६३ मा मात्र यसले ३ करोड ६० लाख डलरको सैनिक सहायता दियो । जबकि १९४९ देखि १९६२ सम्ममा १३ वर्षमा जम्मा अमेरिकी सहायता रकम फगत ३ करोड डलर थियो ।

फौजी प्रशिक्षणका नाममा १९६५ सम्ममा जम्मा ५ हजार इण्डोनेशियाली सेनालाई अमेरिकाले आफ्नै प्रकारले प्रशिक्षण दिएको थियो । उता यसले इण्डोनेशियाका कम्युनिष्ट विरोधी मुस्लिमहरूलाई पनि पैसाले किन्न र हात लिन शुरु गरेको थियो । यसले फौज भित्र फौजी जनरल (दुई जना-जनरल सुहार्तो र नाशुशनलाई) पनि आफ्नो



साम्राज्यवादीहरूको
नात्मक रूपले
नेतृत्वले यो
दीन बनाउन
संगठनमा
चिनको
मा बेसी
चाले । तर

नर-संहार

यो नर-संहार कार्य गर्नको लागि
प्रतिक्रियावादीहरूले ठूलो नाटक रचेका थिए ।
सबभन्दा पहिले सुकाणोको स्वास्थ्य हेरिहेका
डाक्टरहरूले यो रिपोर्ट प्रचारमा ल्याए कि
सुकाणोको मृगौलाको स्थिति बिग्रदैछ ।

त्यसपछि सेप्टेम्बर ३०, १९६५ को राति
मध्यम दर्जाका सैनिक अफिसरहरू-ले.क. उन्तुङ्ग र
क.लतीयेफको अगुवाईमा उच्च दर्जाका ६ जना
भन्दा बढी सैनिक जनरलहरूलाई र सेनाका
अफिसरलाई आफ्नो घरबाट अपहरण गरियो ।
अक्टोबर १ को दिन रेडियो मार्फत बताइयो कि- यी
जनरलहरूले अक्टोबर ५ को सैनिक दिवसको दिन-
सुकाणोलाई अपदस्थ गरेर सत्ता आफ्नो हातमा लिदै
थिए । अपहरित जनरलहरूलाई मारियो

त्यसैले, सुकाणोलाई सत्ताच्युत हुनबाट
बचाउन अमेरिकी गुप्तचर संस्था CIA सित मिलेर
उनीहरूले यो कदम चालेका हुन् भनी प्रचार गरियो
। त्यही दिन इण्डोनेशियाको रेडियो स्टेशन पनि ती



नरसंहार र जेल यातना जारी छ

सैनिक अधिकृतहरूले कब्जामा लिए । ४५ जनाको
एउटा क्रान्तिकारी परिषद् गठन भएको घोषणा
गरियो । त्यही दिन जनरल सुहातो (Strategic
Army Reserve Command का कमाण्डर)
रक्षामन्त्री नाशुशन यो घटनाक्रमलाई आफ्नो स्वार्थ
अनुरूप प्रयोग गर्न सफल भए अपहरित
जनरलहरूलाई- मारिएका विभत्स फोटोहरू
पत्रिका र टेलिभिजनमा देखाइयो । सैनिक र CIA
को प्रचार यन्त्र मार्फत व्यापक रूपमा के भ्रमात्मक
प्रचारगरियो भने -ती जनरलहरूलाई मार्ने र सैनिक
विद्रोह गर्न खोज्नेहरू वास्तवमा कम्युनिष्टहरू हुन ।

त्यस निहुँमा अब एक एक गरी
कम्युनिष्टहरू मार्न शुरु गरियो ।

एम्नेष्टी इण्टरनेशनलको रिपोर्ट, १९७७
का अनुसार यो कम्युनिष्ट-दमन अभियानमा
जम्माजम्मी १० लाख भन्दा बेसी मानिसहरू मारिए
। मध्य र पूर्वी जाभामा मात्र ८ लाख कम्युनिष्ट
मारिए । वाली र सुमात्रामा मात्र १ लाख मारिए ।
७ मार्च, १९६६ मा र इ.क.पा. महासचिव इदियास
र ७ जना पोलिटव्यूरो सदस्य र ले.क. उन्तुङ्गलाई
मुत्युदण्ड दिइयो ।

१९७७ सम्ममा ५५ हजार देखि १ लाख

मानिसहरू बिना कुनै सुनुवाई-जेलमा राखिए । ७
लाख ५० हजार राजवन्दीहरूलाई बिनाकुनै आरोप
पक्राउ गरियो । १९६५ देखि १९६९ सम्ममा
इ.क.पा.को सम्पूर्ण संगठन ध्वस्त नष्ट पारियो ।
मार्च १९६६ मा सुकाणोलाई आफ्नो सारा अधिकार
सुहातोलाई सम्पन्न बाध्य पारियो । १९६७ मा
सुहातो कायम मुकायम राष्ट्रपति भए ।

सि.आई.एको अगुवाईमा भएको यो
कम्युनिष्ट- हत्या काण्ड दोश्रो विश्व युद्ध पछिको
सबै भन्दा ठूलो नर- संहार थियो ।

कम्युनिष्ट मुलुकमा २-४ सय मानिस
मारिँदा विश्वव्यापी रूपमा हल्ला गर्ने र मानव
अधिकारको सवाल उठाउने अमेरिका यो १०
लाखको नर-संहारलाई कुन मानव अधिकारको
कोटिमा राख्छ ? यो प्रश्न अमेरिकालाई सारा
विश्वले सोध्नु पर्ने प्रश्न भएको छ ।

इण्डोनेशियामा भएको यो घटनाबाट
विश्वका सम्पूर्ण कम्युनिष्टहरूले पाठ सिक्न जरुरी
छ । सुधारवादी दिशामा विचार विचलन गर्दैमा र
विचार उदार बनाउँदैमा पूँजीवादी साम्राज्यवादीहरू
कम्युनिष्टहरूलाई स्वाहा पार्ने कुनै पनि मौका
छोड्दैनन् ।

कम्युनिष्ट पार्टीलाई र यसको
अनुशासनलाई खुकुलो र उदार बनाउनु भनेको-
इण्डोनेशियाको घटना दोहर्चाउन दिनको लागि
शत्रुलाई स्वागतद्वार खोलिदिनु सरह हो । र,
शान्तिपूर्ण संसदीय बाटोबाट साम्यवादतर्फको यात्रा
सम्भव छैन ।

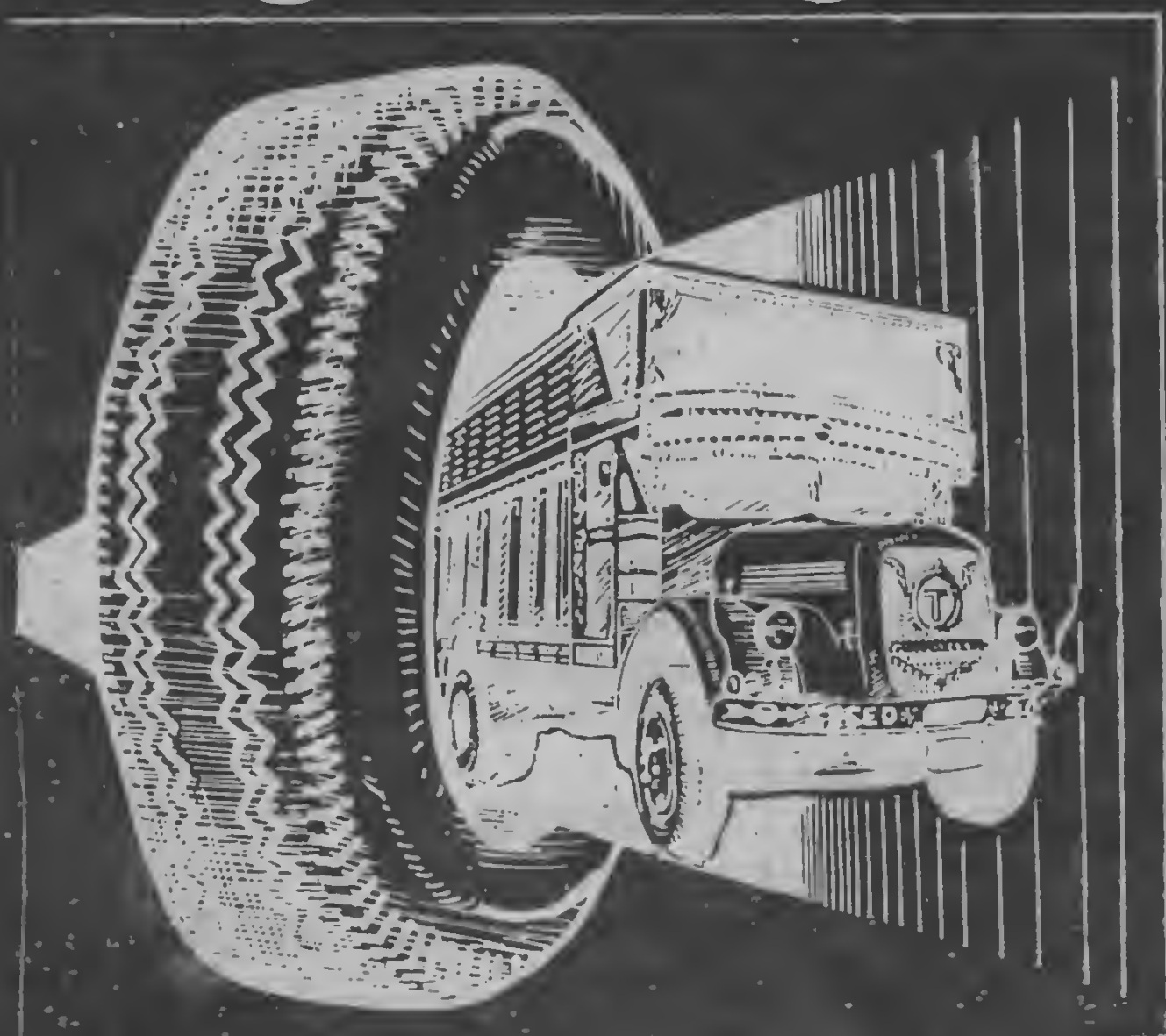
यीनै सारै महंगा मुख्य पाठहरू हुन्, जो
संसारभरिका कम्युनिष्टहरूले इण्डोनेशियाबाट सिक्नु
जरुरी छ ।

अरु सन्दर्भ: आगामि अक्टुबर

नसुर्ताउनुहोस् !

बलियो, टीकाऊ र स्तरीय
टायरहरूका लागि

अब विदेशको मुख ताक्नु पर्ने दिनहरू गए ।



स्वदेश भनौं
स्वदेशी
प्रयोग गरौं ।

स्वदेशी श्रम, पूँजी र सीपबाटै

अब नेपालमा

उच्च स्तरीय टायरहरूको उत्पादन प्रारम्भ

भइसकेको छ ।

जुनसुकै सवारी साधन र सडक स्थितिका लागि

भरपर्दो, टिकाऊ र अन्तर्राष्ट्रिय गुणास्तरको

नेपाली टायरहरू प्रयोग गरी निर्धक्क हुनुहोस् ।



गोरखकाली रबर उद्योग लिमिटेड

सोभियत संघ र पूर्वी युरोपमा समाजवाद किन ढल्यो ?

भा.क.पा. (माले) का नेता क. विनोद मिश्रसंग अन्तर्वार्ता



क.विनोद मिश्र (महासचिव, भा.क.पा., माले) गएको माघमा - ने.क.पा. (एमाले) को महाधिवेशनमा नेपाल आउनु भएको थियो । नक्सालवाडी आन्दोलनको पृष्ठभूमिबाट आउनु भएका क. विनोद मिश्रको कम्युनिष्ट पार्टी - भा. क. पा. (माले) भारतमा, खासगरी यसको उत्तरी राज्यहरूमा, निकै चर्चित पार्टी हो । पहिले यसको उग्र क्रान्तिकारी गतिविधिको कारणले चर्चित यो पार्टीले अहिले केही समयअघि आफ्नो महाधिवेशनमा आफूलाई भूमिगतबाट खुला रूपमा घोषणा गरेको छ । यो पार्टीले कसरी सोचिरहेको छ त -सोभियत संघ र पूर्वी युरोपमा समाजवादको विफलताको कारणबारे र त्यसबाट सिक्नु पर्ने पाठहरूबारे यही जिज्ञासा मेट्ट-हाम्रा प्रधान संपादकले उहाँसित विस्तृत अन्तर्वार्ता लिनु भएको थियो । प्रस्तुत छ- हिन्दीमा लिइएको त्यस अन्तर्वार्ताको सम्पादित नेपाली अनुवाद - 'मूल्यांकन'



हा मीलाई के लाग्छ भने- ती देशमा

जुन समाजवादी व्यवस्था थियो, त्यसमा Rigidity थियो, अर्थात् लचकता थिएन । योजनामा, अर्थतन्त्रमा एक किसिमको Rigidity थियो । दोस्रो विश्व युद्ध पछिको बदलिंदो परिस्थितिमा जुन आर्थिक सुधारको जरूरत थियो, त्यो सुधार हुन पाएन । यो एउटा आधारभूत कारण हो ।

बाह्य रूपमा त्यो मुलुकले आफूलाई महाशक्तिको रूपमा खडा गर्‍यो । यो दौरानमा यो NATO सैनिक गठबन्धनसित स्थायी संघर्षमा फस्न पुग्यो । पूर्वी युरोपमा पनि यसको संबन्ध अप्राकृतिक हुन पुग्यो । सैनिक विस्तारमा नै यो भन् भन् फस्दै गयो । यो दोस्रो कारण हो । यो बाह्य आधारभूत कारण हो ।

० उनीहरूले बदलिंदो परिस्थिति अनुरूप आफूलाई किन लचकदार बनाउन सकेनन् त, जस्तो कि तपाईंले भन्नुभयो ?
द्वन्द्ववादले त मानिसलाई स्थितिसित गतिशील हुन सिकाउँछ ।

- किन लचकदार बनाउन सकेनन् भन्ने कुरासित धेरै कुरा जोडिएको हुन्छ । एउटा निश्चित ढाँचा हुन्छ, त्यसले हरहमेशा आफूलाई सुधार गर्न नै सक्छ, लचकिलो बनाउन नै सक्छ- यो हमेशा संभव हुँदोरहेनछ । स्टालिन आफै नै अधिभूतवादको शिकार हुनु भयो । पछि खुश्चोभ र गोर्बाचोभले त्यसमा सुधार गर्ने प्रयत्न गरे, तर उनीहरूले त्यो विसर्जनवादी जगमा सुधार गर्ने प्रयत्न गरे ।

यसरी इतिहासमा थुप्रै कुरा हुनु पर्ने

हुन्छ तर हुन पाउँदैन । जे हुन पाउँदैन त्यो ऐतिहासिक पाठ हुन्छ, अरु देशको लागि र भविष्यको लागि । त्यसैले, द्वन्द्ववादले यो भन्दैन कि इतिहास सधैं सिधा बाटो मात्र हिँड्छ । इतिहासमा उतार-चढावहरू हुन्छन्, गल्तीहरू हुन्छन् । यस्तो भएको भए राम्रो हुन्थ्यो, यस्तो अड्कलवाजीमा लागेर केही फाइदा छैन । के हुन सकेन- त्यसबाट हामीले सिकौं र भविष्यमा ती गल्ती नदोहोर्न्याउँ ।

० खुश्चोभ जस्तो व्यक्ति चाहिँ सत्तामा किन आउन सक्थ्यो त, मार्क्सवादी लेनिनवादी पार्टीबाट ? यसको कारण के ठान्नु हुन्छ ?

- पार्टीभित्र चिन्तन- जगतमा जडता आयो । त्यहाँ अधिभूतवाद हावी भयो । त्यो परिस्थितिमा त्यहाँ यस्ता मानिस त हावी हुन्छन् नै । पडयन्त्र, धोखाधडी-यसरी खुश्चोभ सत्तामा आयो, हामी यसरी हेर्दैनौं । खुश्चोभको उत्पत्तिको पछाडि पनि निश्चित कारणहरू छन् । पार्टीभित्र यस्तो जडता थियो कि त्यो जडतामा मानिसहरू उदारवाद चाहिरहेका थिए । यस्तो परिस्थिति भनेको खुश्चोभ जस्तो व्यक्ति सत्तासीन हुनका लागि मलिलो माटो हो । खुश्चोभ, त्यसैले त्यतिखेर विद्यमान ऐतिहासिक परिस्थितिको उपज हो ।

० त्यो ऐतिहासिक परिस्थितिमा मुख्य दोष के थियो, जसले गर्दा यस्तो दुर्घटना घट्यो ?

- एउटा कडीकडाउ ढाँचा जुन त्यहाँ

गर्‍यो । तर परिवर्तित परिस्थितिमा त्यही ढाँचा उपयोगी भएन । दोस्रो विश्वयुद्ध पछि त्यहाँको अर्थतन्त्रलाई बेग्लै ढंगबाट लानु जरुरी थियो । संसारमा त्यसपछि पश्चिमी देशहरू वैज्ञानिक र प्राविधिक क्रान्तिको प्रक्रिया भएर गुजिरहेका थिए । दोस्रो विश्व युद्ध पछि पूँजीवादले थुप्रो कुरा सिक्थ्यो, समाजवादबाट । योजना सिक्थ्यो । अर्थतन्त्रमा सार्वजनिक क्षेत्र सिक्थ्यो । यसरी उसले थुप्रो सुधारहरू गर्‍यो । पूँजीवाद यसरी फेरि एकचोटि पुनर्जीवित भयो । समाजवादी खेमामा पनि बदलिंदो परिस्थिति अनुरूप आफ्नो आर्थिक ढाँचामा सुधार गर्नु जरुरी थियो । तर त्यस्तो सुधार हुन पाएन । यस्तो हुन नपाउनुको पछाडि पनि एउटा ठूलो कारण छ । त्यो ठूलो कारण के हो भने- रूसको जुन महाशक्ति हुने दौड थियो, त्यसले ठूलो स्रोत साधन सैनिक क्षेत्रमा खर्च गर्न बाध्य पारिरहेको थियो । NATOको विरुद्ध । तर वास्तविक जीवनमा त जुन कडीकडाउ ढाँचा थियो, त्यसले धेरै दिन काम गर्नेवाला थिएन । वास्तविक जीवनमा जनताहरू त्यसबाट छुटकारा चाहिरहेका थिए । त्यो चाहना अनुरूप, बिस्तारै बिस्तारै, नियन्त्रित ढंगबाट सचेत-सुधार गर्नु जरुरी थियो । त्यो सुधार नगरेपछि त्यो सुधार अर्कै ढंगबाट भयो, त्यस्तो हुनु स्वाभाविक थियो । त्यस्तो हुने परिस्थिति तयार भइसकेको थियो ।

स्टालिन जबसम्म जीवित हुनुहुन्थ्यो, उहाँले यस्तो हुन दिनु भएन । स्टालिनको मृत्यु पछि विक्रो खोलियो । नेतृत्वमा फाटो शुरु भयो । अब कडीकडाउ ढाँचाबाट छुटकारा समयको माग बन्यो । खुश्चोभले-सुधारको नारा लगाए । बेक्नेभले फेरि उस्तै कडीकडाउ ढाँचा कायम गर्न प्रयत्न गरे । अर्थतन्त्रमा, योजनामा फेरि कडीकडाउपन भयो । महाशक्ति बन्ने दौड फेरि शुरु भयो । तर सोभियत व्यवस्थाले यो सबै सम्हाल्न सकिरहेको

अन्तर्क्रिया

थिएन । सोभियत व्यवस्थाभित्र निकै ज्वज्वस्त संकट पैदा भइरहेको थियो । गोर्वाचोभले त्यतिखेर एकदमै ठीक भनेका हुन् कि- सोभियत संघ अहिले संकटपूर्वको स्थितिमा छ । सुधार समयको आवश्यकता भएको थियो । गोर्वाचोभले त्यही समयको माग समातेर सुधारहरु गरे ।

इतिहासमा यस्तै हुन्छ । एउटा आर्थिक नीति एक समयमा राम्रो हुन्छ । एक समय पछि त्यही आर्थिक नीति एउटा अर्को अतिको स्थितिमा पुग्छ । सामाजिक दबाव सिर्जना हुन्छ, त्यसलाई परिवर्तन गर्नको लागि । एउटै आर्थिक नीतिमा सधैंभरि एउटा देश अधि बढिरहन्छ-इतिहासमा यस्तो हुदैन । कुनै पनि आर्थिक नीति सधैंको लागि उपयुक्त हुदैन किनकि एउटा देशको आर्थिक नीति संसारको आर्थिक नीतिसित जोडिएको हुन्छ । संसारको आर्थिक स्थिति बदलिएपछि त्यो देशको आर्थिक नीति पनि बदल्नु जरुरी हुनजान्छ । एउटा कम्युनिष्ट पार्टी चाहन्छ भने सचेत रूपले, नियन्त्रित रूपले, योजनाबद्ध रूपले त्यस्तो आर्थिक नीतिमा समयानुकूल परिवर्तन ल्याउन सक्छ । यदि त्यसले ल्याउन्न भने त्यो दुर्घटनाको प्रक्रिया भएर परिवर्तित हुन्छ । यो ऐतिहासिक प्रक्रिया हो, यसलाई कसले रोक्न सक्छ ?

यदि कुनै आर्थिक व्यवस्थामा जनताको जीवन यापन संभव रहन जाँदैन भने त्यसको पतन अनिवार्य छ । कुनै पनि राजनीतिक व्यवस्थाको पतनको पछाडि पनि यही जीवन यापनको निम्ति असंभव आर्थिक व्यवस्था मूल कारणको रूपमा रहेको हुन्छ । हामी मार्क्सवादी हौं । कुनै पनि समाजको परिवर्तनको पछाडिको कारण खोतल्ने हो भने हामीले त्यसको आर्थिक कारणकै खोजी



गर्नु पर्दछ । इतिहासमा तपाईं हेर्नुहोस्- आर्थिक व्यवस्थाले जीवन धान्न संभव पाउँ भने, त्यहाँका शासकहरु जनताबाट कट्टा पनि, भ्रष्ट हुँदा पनि विरोधहरु भएका छन्, आन्दोलन भएका छन् तर व्यवस्था नै ढलीहाल्दैन । जब कुनै व्यवस्थामा जनताको आर्थिक विकास संभव हुँदैन, तब मात्रै यसरी व्यवस्था ढल्दछ । त्यसैले, मूल दोषहरु त यिनै हुन् ।

० समाजवादी व्यवस्थाको अन्तको यो घटनाबाट के पाठ सिक्नु जरुरी छ ?

- एउटा पाठ के हो भने, मार्क्सवाद एउटा जीवन्त, गतिशील दर्शन हो । यसलाई यही ढंगबाटै ग्रहण गर्नु पर्छ । जहाँ सत्तासीन कम्युनिष्ट पार्टीहरु भए, त्यहाँ यो जीवन्त र गतिशील दर्शनलाई मृत दर्शनको रूपमा बदल्ने कार्य भयो । यसको लागि हामी मुख्य गरी स्टालिनलाई दोषी ठहर्‍याउँछौं । उहाँले मार्क्सवादको जीवन्तता र गतिशीलतालाई केही सूत्रहरुमा सीमित पारिदिनु भयो । मार्क्सवाद यसबाट मृत ढुंगामा बदलियो ।

त्यसैले अहिले सामाजवादको पतनबाट सिक्नु पर्ने सबैभन्दा महत्वपूर्ण पाठ के हो भने- मार्क्सवादको जुन क्रान्तिकारी, गतिशील र जीवन्त स्पीरिट छ, त्यसलाई फेरि पुनर्जीवित पार्नुपर्छ ।

० समाजवाद ढल्नुमा जनताको विचारधारा र संस्कृतिको स्तरमा हासको समस्यालाई तपाईंले समस्याको रूपमा देख्नु भएको छैन ? त्यस हासबाट बच्न समाजवादको पतनबाट पाठको रूपमा- विचारधारा र संस्कृतिको क्षेत्रमा पनि क्रान्ति गर्नुपर्ने आवश्यकतालाई तपाईंले कसरी हेर्नु भएको छ ?

- त्यो आवश्यकता त छ नै । तर त्यो विचारधारा र सांस्कृतिक आन्दोलनको निर्देशक तत्व के हुन्छ, यो यसैमा भर पर्छ । त्यो निर्देशक तत्व त जीवन्त र गतिशील मार्क्सवाद नै हुनु पर्छ । नत्र बुर्जुवा विचारधारा र संस्कृतिको तहमा त विचारधारात्मक र सांस्कृतिक आन्दोलन त भई नै रहेको छ नि । अहिले सोभियत संघको जुन पतन भयो, त्यसमा सारा बौद्धिक वर्ग बुर्जुवा स्वतन्त्रता र उदारताका कुरा लिएर आन्दोलनमा उत्रे । उनीहरुले पूँजीवादी विचारधारा र सांस्कृतिक आन्दोलन त चलाए नै । तपाईं त्यसको विरुद्धमा आन्दोलन चलाउन चाहनुहुन्छ भने- त्यसको नेतृत्वदायी स्पीरिट त जीवन्त र गतिशील मार्क्सवाद नै हुनुपर्छ । यो विना विचारधारात्मक र सांस्कृतिक आन्दोलन कसरी चलन सक्छ ? तर के बुझ्न पर्दछ भने- यो आन्दोलन चलाइनु निकै कठिन कार्य हो ।

नेबिको

बिस्कुटहरु

तपाईंको स्वास्थ्य, वचत

र सम्मान प्रति जत्तिको

होसियार छ त्यतिकै

आफ्नो गुणस्तर प्रति छ ।

नयाँ

आवश्यकता



नेबिको प्रा. लि.

काठमाडौं, नेपाल

के नेपालमा

“जसको जोत : उसको पोत”को

नारा उपयुक्त हुन सक्छ ?

- श्याम श्रेष्ठ

नेपाल एउटा यस्तो देश हो, जहाँ ८१ प्रतिशत मानिसको मूल पेशा अझ पनि खेती नै छ। कुल घरेलु उत्पादनको ५८ प्रतिशत कृषि क्षेत्रबाटै प्राप्त हुन्छ। यस हिसाबले, अझै पनि नेपालको आमूल परिवर्तनको मूल समस्या जमीन र कृषि क्षेत्रसँगै सम्बन्धित छ।

यो क्षेत्रमा भूस्वामित्वको स्थिति के छ ? कस्ता खालका किसानहरूको अनुपात कति छ ? भूजोतको वास्तविकता के छ ? भूस्वामित्वको हिसाबबाट किसानहरूको मूल समस्या के भइरहेछ ? यी सवालहरू नेपालको आमूल परिवर्तनको निम्ति अत्यन्त महत्वपूर्ण छन्।

हामी नेपालमा यी सवालहरूको मुख्य हलको रूपमा “जसको जोत उसको पोत” को नारा दिइरहेछौं। के यो तथ्य-तथ्यांकसित मेल खान्छ ? नेपालका उपलब्ध तथ्य-तथ्यांकहरूले के देखाउँछन् ? यसबारे त्यती गहन अध्ययन अनुसन्धान भईसकेको छैन। तर नेपालको आमूल परिवर्तनको मूल समस्या सही तवरले हल गर्ने हो भने यी प्रश्नहरू उपर खोजीनीति थाल्नु नितान्त जरुरी भएको छ। यसको निम्ति संगठित र सामूहिक प्रयत्न जरुरी छ।

यही खोजीनीतिको एउटा प्रयासको रूपमा यो लेख प्रस्तुत गरिएको छ। यो लेख सरकारी तथ्य-तथ्यांकमा मात्रै बढी जसो आधारित छ। अरु क्षेत्रमा यति तथ्य-तथ्यांक पनि नहुनाले यो तथ्यांकमा भर पर्नु परेको हो, यद्यपि सरकारी तथ्य तथ्यांक त्यति भरोसिला छैनन् भनेर आम रूपमा विश्वास गरिन्छ।

त्यसैले, यो खोज अनुसन्धानको शुरुवात मात्र हो। यो शुरुवात स्वयम् समस्याको समाधान नहुन सक्छ। तर यसले समस्याको समाधान खोज्न उत्प्रेरित मात्र पनि गर्न सक्छो भने यो ठूलो उपलब्धि मान्नु पर्छ। किनकि, जब जिज्ञाषा जागृ र खोजि शुरु हुन्छ, अनि मात्र सत्य भेटिने संभावना पैदा हुन्छ। हामी आगामी अंकमा पनि नेपालको भूमि समस्याबारे थप खोजमूलक कुराहरू दिन प्रयत्नरत रहने छौं।

- कार्यकारी संपादक

हामीले नेपालमा किसानहरूको मूल मागको रूपमा “जसको जोत-उसको पोत”को माग अधि सादै आएका छौं। के यो नै नेपालको किसान आन्दोलनको अहिलेको मूल माग हुन सक्छ ? के तथ्य-तथ्यांकहरूले यो मागको वस्तुगततालाई पुष्टि गर्छन् ? नेपालमा किसानहरूको समस्याको वास्तविक हल खोज्ने कुनै पनि जिम्मेवार सामाजिक शक्तिको लागि यी निकै महत्वपूर्ण सवालहरू हुन्।

नेपालमा अहिलेसम्म पनि भरपर्दो तथ्य-तथ्यांकहरूको अभाव छ। हामीहरू कसैले पनि समाजको प्रत्येक क्षेत्रमा गएर भरपर्दो तथ्यांकहरू संकलन गर्न सकिरहेका छैनौं। हामीसित अहिले उपलब्ध भनेको केही सरकारी र केही गैर-सरकारी तथ्यांकहरू हुन्। ती कति वैज्ञानिक तवरबाट लिइएका छन् ? -प्रश्न उठाउने प्रशस्त ठाउँ छ। तर हाल हामीसित त्यो भन्दा भरपर्दो अर्को वैकल्पिक तथ्य-तथ्यांकहरू पनि छैनन्। त्यसैले जिम्मेवारपूर्ण र भर पर्न सकिने तथ्यहरूको संकलनको लागि पहल गर्नु प्रत्येक जिम्मेवारपूर्ण सामाजिक शक्तिको लागि एउटा प्रमुख दायित्व भएको छ। त्यो विना तथ्यबाट सत्य निकाल्न संभव हुने छैन।

तथापि कुनै पनि अनुसन्धानको पहिलो विधि हो-जे तत्परी तथ्य-तथ्यांकहरू छन्, पहिले तिनीहरूको नै अध्ययन-विश्लेषण गर्नु, तिनीहरूमा जे नपुग, गलत वा अभ्रपर्दो लाग्छ, त्यसको लागि

फेरि अनुसन्धान गर्नु, ता कि एउटाले आविष्कार गरिसकेको “पांशा” फेरि अर्कोले मिहेनत गरेर आविष्कार गर्नमा समय खेर फाल्न नपरोस्। यही कारणले हामी अहिले उपलब्ध भू-जोतसम्बन्धी सरकारी, गैर-सरकारी तथ्य-तथ्यांकहरूको आधारमा नेपालको किसानको मूल समस्या के हो, त्यसको बारे केही अध्ययन गर्न लागि रहेछौं। म पहिले नै के स्पष्ट पार्न चाहन्छु भने, भरपर्दो तथ्यांकहरूको दरिद्रता भएको हालको स्थितिमा यसबाट निस्कने निष्कर्षले भूमि समस्या सम्बन्धमा वाद विवादको अन्त गर्ने छैन, त्यसको सट्टा यसले वादविवादको थालनी गर्ने वैचारिक मसला मात्र दिने छ। हाल विश्वास गरिआएको एउटा प्रस्थापनालाई विना आधार आँखा चिम्लेर स्वीकार गर्नुको सट्टा त्यो कतिको सही र यथार्थसम्मत छ भनेर यसका आधारमा खोजि र पुनर्विचार गर्ने आवश्यकता मात्र पैदा गर्न सक्छो भने- यो लेखको मुख्य लक्ष्य हासिल हुनेछ।

२०१८ सालमा भू-जोतको स्थिति

सबभन्दा पहिले जाउँ २०१८ सालको भू-जोत सम्बन्धी तथ्यांकमा, जतिखेर नेपालमा “भूमि सुधार” भईसकेको थिएन। यो समयमा नेपालको भू-स्वामित्वको स्थिति के थियो ? भूमि समस्या के थियो ? त्यो कुरा यो तथ्यांकले केही हदसम्म देखाउँछः

१ प्रतिशतभन्दा कम रहेका

जमिन्दारहरूको हातमा

१३% जमीन

५० प्रतिशतभन्दा बढी रहेका

किसान परिवारको हातमा

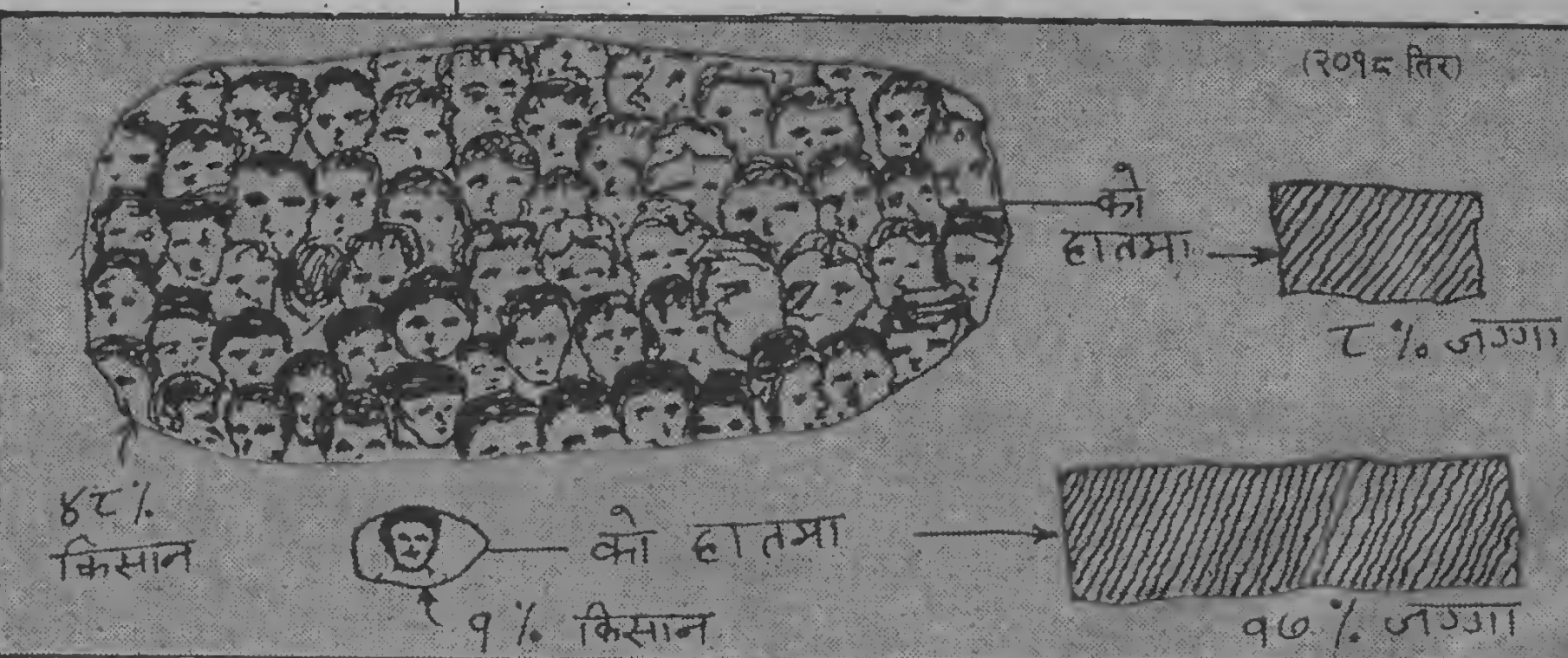
७% मात्र जमीन (२०३८ यता)

२०१८ सालमा भू-जोतको स्थिति

जोतको आकार हेक्टरमा	परिवार संख्या	कुल किसान परिवारको प्रतिशत	उनीहरूले ओगटेको क्षेत्रफलको प्रतिशत
०.१०-०.४९ हेक्टर	७,३८,६४७	४८.७	८.८
०.४२-२.६७ हेक्टर	६,५८,९४५	४३.४	४२.३
२.६८-१० हेक्टर	१,०४,६८४	६.९	३१.२
१० हेक्टर भन्दा बढी	१५,७२९	१.०	१७.७
कुल	१५,१८,००२	१००.०	१००.०

(१ हेक्टर=१९.६ रोपनी वा करीव डेढ विघा)

स्रोत: केन्द्रीय तथ्यांक विभाग



यो तथ्यांकले देखाएको छ - २०१८ सालमा नेपालमा १५ लाख किसान परिवारहरू थिए, मोटामोटी रूपमा । ती किसानहरू मध्ये सैकडा ४९ सित-आधा हेक्टर जमीन पनि थिएन । देशका आधा आधी किसान परिवारसित जम्माजम्मी देशको जमीनको ९ प्रतिशत भाग मात्र थियो । वर्गका रूपमा भन्नुपर्दा, यी नेपालका गरीब किसान हुन्, जसको जमीनले वर्षभरि जीविकै धान्दैन । तर त्यतिखेरको अन्तरविरोध के थियो भने फगत १ प्रतिशत किसान परिवारका हातमा १० हेक्टर भन्दा बेसी जमीनको जोत थियो र यिनले कुल जमीनको १८ प्रतिशत भाग ओगटेका थिए । वर्गका रूपमा यिनीहरू नै नेपालका त्यतिखेरका जमीन्दार वर्ग हुन् । पछि, जो खूद जमीन जोत्दैनथे, तर जमीनका मालिक थिए । करीव पौने तीन हेक्टरदेखि १० हेक्टर सम्म जमीन हुने किसान परिवार ७ प्रतिशत मात्र थिए । तर यिनीहरू कुल जमीन मध्ये ३१ प्रतिशतका मालिक थिए । संभवतः यिनै त्यतिखेरका धनी किसान वर्ग हुन् । धनी किसान र जमीन्दार वर्ग मिलाएर जम्मा ८ प्रतिशत मात्र हुन्थ्यो । तर यो ८ प्रतिशतसित कुल जमीनको ४९ प्रतिशत भाग थुप्रिएको थियो, जब कि हामीले माथि देखिसक्यौं- ४९ प्रतिशत किसानसित भने ९ प्रतिशत जमीन पनि थिएन । संभवतः त्यतिखेरको भूमि स्वामित्वको मूल अन्तरविरोध नै यही थियो । बीचमा थिए- ४३ प्रतिशत किसान परिवारहरू जो करीव आधा हेक्टरदेखि पौने तीन हेक्टर सम्मको जमीनका मालिक थिए । संभवतः यिनीहरू नेपालका निम्न मध्यमदेखि उच्च मध्यम वर्गसम्मका मध्यम वर्गीय किसानहरू हुनुपर्छ । यिनीहरूले कुल जमीनको ४२ प्रतिशत भाग ओगटेका थिए । यी किसानहरू र आधा हेक्टर भन्दा कम जमीन हुने किसानहरू मिलाएर नेपालको ९२ प्रतिशत किसान परिवार हुन्थ्यो । तर तिनीहरूसित कुल जमीनको ५१ प्रतिशत भाग मात्र थियो । नेपालको बहुसङ्ख्यक किसानको समस्या भनेको यिनीहरूकै समस्या थियो ।

२०२८ सालताका भूमि समस्या

२०२१ सालमा "भूमि सुधार" लागू गरेपछि किसानहरूको यो स्थितिमा के परिवर्तन आयो ? वर्गहरूको यो स्थितिमा के हेरफेर भयो ? के देखिन्छ, यस अवधिमा किसानहरूको मूल समस्या ? - यसका लागि २०२८ सालको कृषि गणनाबाट प्राप्त यो तथ्यांक हेर्नु उपयोगी हुनेछ :

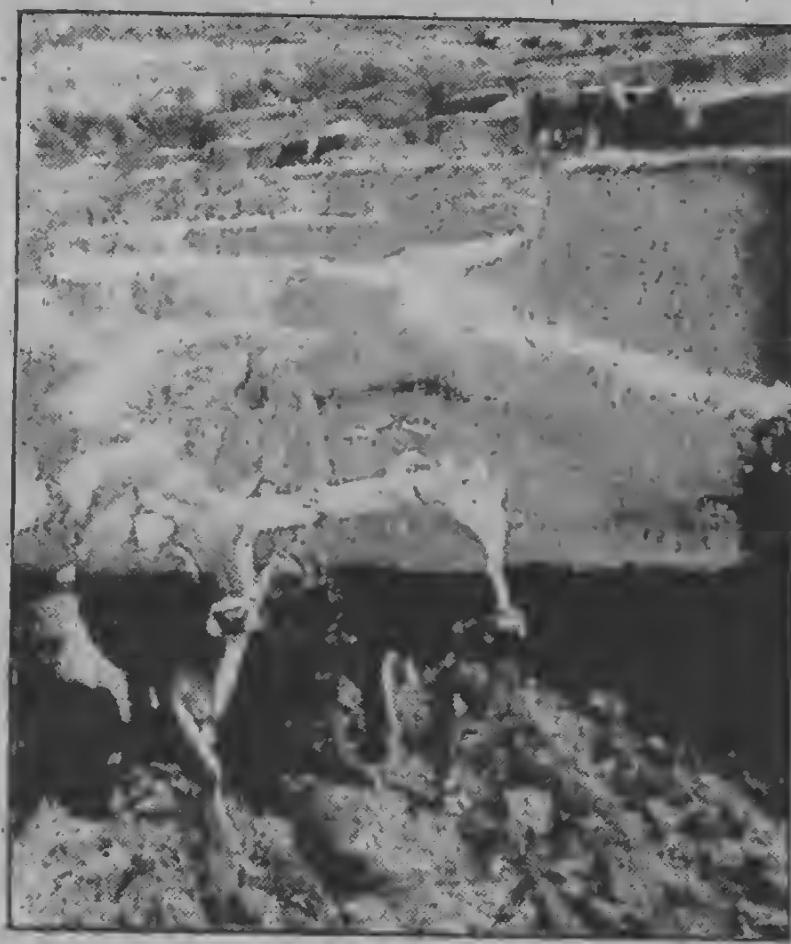
२०२८ सालमा

भू-जोतको स्थिति

जोतको आकार हेक्टरमा	परिवार संख्या	कुल किसान परिवारको प्रतिशत	उनीहरूले ओगटेको क्षेत्रफलको प्रतिशत
०.१०-०.४१ हेक्टर-	९,५३,५३१	५५.८	११.८
०.४२-२.६७ हेक्टर-	६,४४,५७८	३७.८	४४.३
२.६८-१० हेक्टर-	९६,५५२	५.७	३९.६
१० हेक्टर भन्दा बढी-	१२,६७०	०.७	१२.३
कुल	१७,१७,३३१	१००.०	१००.०

स्रोत: केन्द्रीय तथ्याङ्क विभाग

यो तथ्याङ्कले के देखाएको छ भने २०२८ सालतिर नेपालमा जम्मा १७ लाख किसान परिवारहरू थिए, १८ सालमा भन्दा २ लाख बढी । ती किसान परिवार मध्ये ५६ प्रतिशतसित आधा हेक्टर जमीन पनि थिएन । १८ सालमा भन्दा यिनीहरू ७ प्रतिशत बढी देखिए । यो भूमि सुधारले ल्याएको हेरफेर हुनुपर्छ । तर यो ५६ प्रतिशत किसान परिवारसँग देशको कुल जमीनको १२ प्रतिशत भाग मात्र थियो । वर्गका रूपमा, यिनीहरू नै नेपालका त्यतिखेरका गरीब किसानहरू थिए । यी नेपालका त्यतिखेरका बहुसङ्ख्यक किसानहरू थिए । आधा हेक्टरभन्दा पनि सानो पैमानाको जीविका नै नधान्ने खेती अर्थात् लघु स्वामित्व, यी बहुसङ्ख्यक किसानको मूल समस्या थियो । संभवतः यिनै किसानहरू नै हुनुपर्छ, जो आफ्नो जमीनले नपुगेर अरुको जमीन मोहीका रूपमा जोत्दथे वा ज्यालादारी गर्दथे । त्यसैले मोहीको हकको समस्या र अपर्याप्त ज्यालाको समस्या यिनीहरूकै थप समस्या थियो ।



किसान समस्या : क्रान्तिको समस्या

तर उता १० हेक्टर भन्दा बेसी जमीन हुने जमीन्दार वर्ग भने २०२८ सालमा पुग्दा ०.७ प्रतिशत मात्र थिए । पहिलेभन्दा ०.३ प्रतिशत घटी । यिनीहरूका हातमा देशको कुल जमीनको १२ प्रतिशत भाग थुप्रिएको थियो । अर्थात्, देशको ५६ प्रतिशत किसान परिवारसँग जति जमीन थियो, यो एक प्रतिशत भन्दा पनि थोरै जमीन्दार वर्गसँग उति नै जमीन थियो । संभवतः यो नै त्यतिखेरको भू-जोतको मुख्य अन्तरविरोध थियो, जसलाई भूमि सुधारले हल

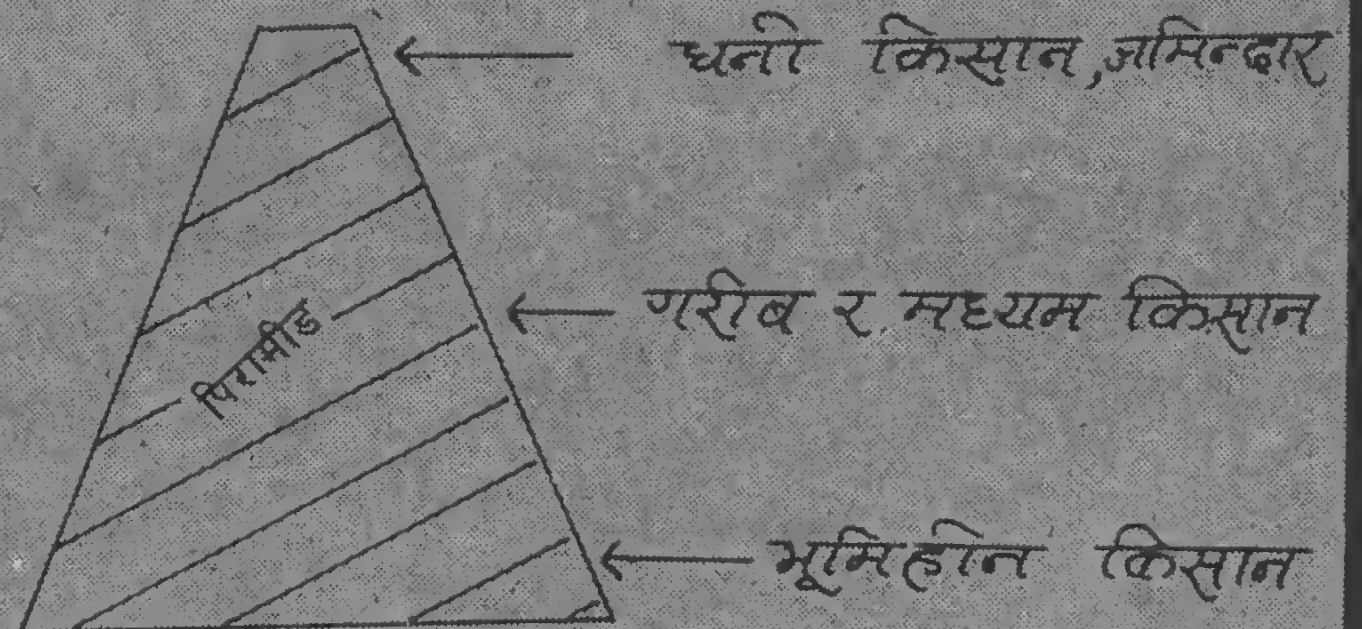
गर्न सकेको थिएन । १८ सालमा भन्दा यिनीहरूले ओगटेको क्षेत्रफल करीव ६ प्रतिशतले घटेको थियो । तर यो हदबन्दीले गर्दा घट्यो कि, जग्गा लुकाउनाले वा जग्गा अरुका नाममा सार्नाले घट्यो-कारण प्रष्ट छैन ।

यो तथ्याङ्कमा करीव पौने तीन हेक्टरदेखि १० हेक्टरसम्म जमीन हुने धनी किसान परिवारहरू करीव ६ प्रतिशत देखिएको छ, पहिले भन्दा १ प्रतिशत घटी । तर यिनीहरूले ओगटेको जमीनको क्षेत्रफल भने करीव उति उति नै देखिन्छ, जति २८ सालमा थियो - अर्थात् ३१.६ प्रतिशत (२८ सालमा यो ३१.३ प्रतिशत थियो) । भूमिसुधारले यी धनी किसानहरूले ओगटेको क्षेत्रफललाई खास कुनै असर नपरेको यसबाट प्रष्ट हुन्छ ।

धनी किसान र जमीन्दार वर्ग मिलाउँदा २०२८ सालमा करीव ६ प्रतिशत हुन्छ । तर यो ६ प्रतिशतसित कुल जमीनको ४४ प्रतिशत अफै थुप्रिएको देखिन्छ । ६ प्रतिशतसँग ४४ प्रतिशत जमीन, तर ५६ प्रतिशतसित भने फगत १२ प्रतिशत जमीन - त्यतिखेरको भूमि स्वामित्वको मुख्य विसंगति यही नै हुनुपर्छ । बहुसङ्ख्यक किसानहरूको मूल अन्तर्विरोध यही ६ प्रतिशत धनी किसान र जमीन्दार वर्गसितको अन्तर्विरोध हुनु पर्छ ।

त्यतिखेर बीचमा देखिन्छन् - करीव आधा हेक्टरदेखि- पौने तीन हेक्टरसम्म जमीन हुने ३८ शत किसानहरू - जसलाई मोटामोटी रूपमा नेपालको मध्यम किसान भन्न मिल्छ (यसको निम्न मध्यम र उच्च मध्यम तक्का समेटलाई समेटेर) । यी किसान परिवारहरू २०१८ सालमा भन्दा २०२८ सालमा करीव ५ प्रतिशतले घटेका देखिन्छन् । तर यिनीहरूले ओगटेको जमीनको क्षेत्रफल भने २ प्रतिशतले बढेको देखिन्छ । यस्तो हुनुको संभावित कारण मध्यमवर्ग मध्ये केही (५ प्रतिशत) वर्गच्युत भएर गरीब किसानमा भर्न पुग्नु र बाँकी मध्यम किसानले भने-थप जमीन जोर्नु वा प्राप्त गर्नु हुन सक्छ । यस्तो हुनु के कारणले संभव छ भने, माथि तथ्यांकमा हामीले देखेका छौं - गरीब किसान वर्ग २०१८ सालमा ४५ प्रतिशत थिए, तर २०२८ सालमा उनीहरू ५६ प्रतिशत हुन पुगेका छन् । यो ७ प्रतिशत वृद्धिमा ६ प्रतिशत मध्यम वर्ग वर्गच्युत हुनुको कारणले आएको हुनु बढी सम्भव छ । यसरी भूमि सुधारले सबभन्दा बेसी असर-मध्यम वर्गका किसानलाई गरेको यो तथ्याङ्कबाट देखिन्छ ।

मध्यम किसान र गरीब किसान मिलाउँदा करीव ९४ प्रतिशत किसान परिवार हुन्छ । यिनीहरू नै नेपालको किसानहरूको अत्यधिक बहुसङ्ख्या हो, जसको समस्या नेपालको मूल किसान समस्या हो ।



नेपालमा भूस्वामित्वको संरचना यस्तो छैन

२०३८ सालमा भू-जोतको स्थिति

अब हामी हेरौ, सबैभन्दा पछिल्लो नमूना कृषि-गणनाको नतीजा, जुन २०३८ सालमा लिइएको थियो।

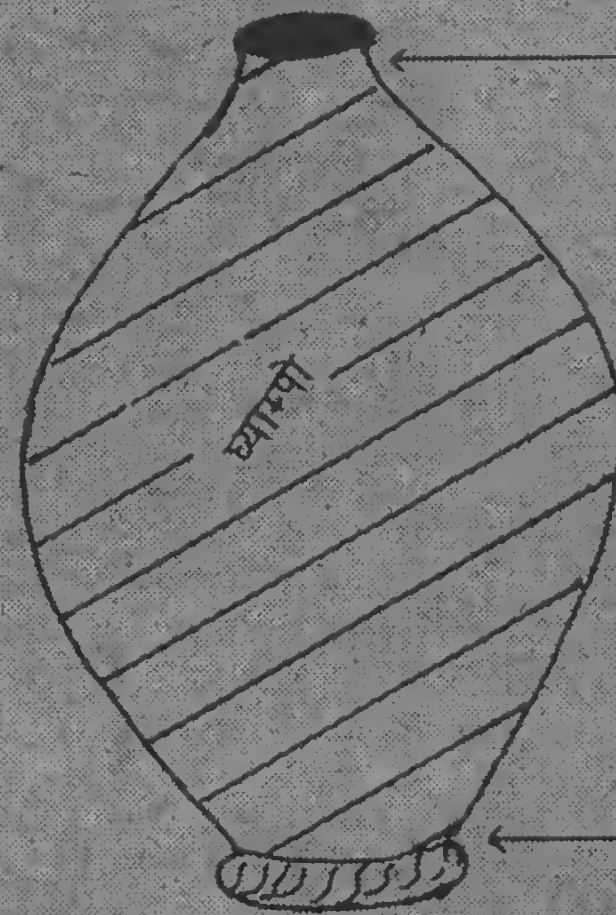
भू-जोतको अन्तर्विरोधको रूपमा रहेको यो तथ्याङ्कले देखाएको छ। यो तथ्याङ्कले के पनि उदांगो पारेको छ भने - ५ देखि १० हेक्टर जमीन ओगट्ने किसानहरू करीव ३ प्रतिशत छन् र उनीहरूले करीव १६ प्रतिशत जमीन मुट्याएका छन्। यी पनि नेपालका

किनकि उनीहरूसित त आफ्नै जोत छ र आफ्नै पोत पनि छ। अझ उनीहरू मध्ये केयनले जमीनले आफ्नो जीवन र प्रगति संभव नदेखेर अरु पेशामा लाग्नु पर्नाले अरुलाई जमीन जोत्न लाउने गरिरहेको समेत देखिन्छ।

भू-जोतको स्थिति-२०३८ सालमा

जोतको आकार हेक्टरमा	किसान परिवार संख्या	कुल किसानमा उनीहरूको प्रतिशत	उनीहरूले ओगटेको क्षेत्रफलको प्रतिशत
भूमिहीन	८,२२४	०.३७	-
०.५ हेक्टर सम्म	१०,१९,६७७	५०.१२	६.५
०.५-१ हेक्टर	३,३५,४२०	१६.२०	१०.८
१-२ हेक्टर	३,७९,०५१	१७.२८	१९.९
२-३ हेक्टर	१,५६,९६१	७.९५	१५.४
३-४ हेक्टर	७७,२२८	३.५२	१०.८
४-५ हेक्टर	४२,४४१	१.९३	७.७
५-१० हेक्टर	६०,०८२	२.७४	१५.८
१० हेक्टरभन्दा माथि	१४,८७२	०.६८	१३.०
कुल	२१,९३,९५६	१००.००	१००

स्रोत: केन्द्रीय तथ्याङ्क विभाग



नेपालमा भूस्वामित्वको संरचना यस्तो छ

यो तथ्याङ्कले देखाएको छ - नेपालमा २०३८ सालमा करीव २२ लाख किसान परिवारहरू थिए। ती मध्ये भूमिहीन किसानहरू ०.४ प्रतिशत थिए र आधा हेक्टरसम्म जमीन हुने किसान परिवारहरू ५० प्रतिशत थिए। यो ५० प्रतिशतसित देशको कुल जमीनको करीव ७ प्रतिशत भाग मात्र थियो। यसले देखाएको छ - नेपालका आधाआध किसान परिवारहरू यति थोरै जमीनमा खेतीपाती गर्छन् कि त्यसले तिनीहरूको जीवन नै धान्दैन। यिनीहरू नै नेपालमा सबैभन्दा गरीब किसानहरू हुन्, जो जमीनले मात्र नधानेर अन्य कामको खोजमा शहरहरूसित जान बाध्य छन्। २०२८ सालमा भन्दा यिनीहरूको अनुपात करीव ६ प्रतिशतले घटेको छ र यिनीहरूले ओगटेको जमीनको अनुपात पनि ५ प्रतिशतले घटेको छ। बढी संभव छ, यी किसानहरू जमीनबाट विस्थापित हुन पर्नुले यस्तो भएको हो।

आधा हेक्टरदेखि १ हेक्टर जमीन हुने किसानहरूको अनुपात यो तथ्याङ्कले १६ प्रतिशत देखाएको छ। यी पनि जमीनले नधान्ने गरीब र निम्न मध्यम किसानहरू हुन्, किनकि निकै मलिलो ठाउँमा बाहेक अन्यत्र नेपालमा १ हेक्टरसम्मको जमीनले ५.७ जनाको परिवार धान्न धौ धौ पर्दछ। यो १६ प्रतिशतलाई माथि उल्लिखित ५० प्रतिशत गरीब किसानको अनुपातसित जोड्ने हो भने ६६ प्रतिशत हुन्छ। ६६ प्रतिशत भनेको किसान परिवारको अत्यधिक बहुसंख्या हो। तथ्याङ्कले देखाउँछ - यिनीहरूको मूल समस्या जमीन नहुनु होइन, आफ्नो जोतमा पोत नहुनु होइन, जमीन नै कम हुनु हो। जमीन त उनीहरूसँग छ, तर त्यो यति थोरै छ कि त्यसले जीवन धान्दैन। र त्यो प्रत्येक पुस्ताका सन्तानमा भन भन टुक्रिदै, थोरै हुँदै जाँदैछ।

उता १० हेक्टरभन्दा माथि जमीन हुने जमीन्दारहरूको अनुपात यो तथ्याङ्कले पनि १ प्रतिशत भन्दा थोरै देखाएको छ। तर उनीहरूको हातमा कुल जमीनको १३ प्रतिशत देखिन्छ। ५० प्रतिशत किसान परिवारको हातमा ७ प्रतिशत जमीन, तर १ प्रतिशत भन्दा पनि थोरै किसानको हातमा भने त्यसको करीव दोब्बर अर्थात् १३ प्रतिशत जमीन। यो नै नेपालको

धनी किसानको माथिल्लो तप्का र जमीन्दार वर्ग हुन्। १० हेक्टरदेखि माथि जमीन हुने र यी किसानहरू मिलाएर कुल करीव ३ प्रतिशत हुन्छ। तर यो ३ प्रतिशतसित कुल जमीनको २९ प्रतिशत भाग थुप्रिएको छ। उता ६६ प्रतिशतसित भने फगत करिब १७ प्रतिशत जमीन छ। यो तीन प्रतिशत र ६६ प्रतिशत बीचको अन्तर्विरोध नै नेपालको भू-जोतमा विद्यमान मुख्य अन्तर्विरोध हो भन्ने यो तथ्याङ्कबाट देखिन्छ।

तथ्याङ्कले के देखाएको छ भने - ३ देखि १० हेक्टरसम्म जमीन हुने किसान परिवारहरू करीव ८ प्रतिशत छन्। मोटामोटी तवरले भन्दा, यिनीहरू नै नेपालका धनी किसानहरू हुन्। तर यो ८ प्रतिशतसित कुल जमीनको करीव ३४ प्रतिशत भाग थुप्रिएको छ। जमीन्दार वर्गले ओगटेको १३ प्रतिशत जमीन समेत यसमा जोड्ने हो भने यो ४७ प्रतिशत हुन्छ। यसरी जम्मा जम्मा ९ प्रतिशत भन्दा पनि कम किसान परिवारसित ४७ प्रतिशत जमीन थुप्रिन गएको देखिन्छ।

बीचमा देखिन्छन् १ हेक्टरदेखि ३ हेक्टरसम्म जमीन भएका मध्यम किसानहरू, जो तथ्याङ्क अनुसार २४ प्रतिशत देखिन्छन्। यो २४ प्रतिशतसित कुल जमीनको ३५ प्रतिशत भाग रहेको देखिन्छ। यो २४ प्रतिशत मध्यम किसानहरूको अनुपातमा आधा हेक्टरदेखि १ हेक्टर जमीन हुने १६ प्रतिशत किसान परिवारको अनुपात जोड्ने हो भने ४० प्रतिशत हुन्छ। उनीहरूले ओगट्ने जमीन कुल जमीनको ४६ प्रतिशत हुन्छ। यो भनेको हरेक हिसाबले निर्णायक अनुपात हो र यो वर्ग निर्णायक वर्ग हो। नेपालको भूमि क्रान्तिमा ५० प्रतिशत गरीब र भूमिहीन किसानले यही ४० प्रतिशत मध्यम, निम्न मध्यम र उच्च मध्यम किसानलाई आफ्नो पक्षमा तान्न सक्नु पर्दछ। त्यस्तो गरियो भने यो ९० प्रतिशत किसान परिवारको अत्यधिक बहुसंख्या हुन्छ, जसलाई कुल्चनु वा उपेक्षा गर्नु कुनै पनि हिसाबले संभव हुँदैन। उनीहरूलाई आफ्नो पक्षमा तान्न - के "जसको जोत, उसको पोत" को नाराले सक्छ? यो गम्भीरता पूर्वक सोच्न जरुरी छ,

यो तथ्याङ्कले यसरी उदांगो पारेको छ - नेपालमा भूमिहीनहरू त छन्, तर उनीहरूको बाहुल्य छैन। जोताहा मोहीहरू पनि छन्, उनीहरूको पनि बहुसंख्या छैन। सबभन्दा बहुसंख्या गरीब, निम्न मध्यम र मध्यम किसानको छ। यिनीहरू मिलाएर करीव ९० प्रतिशत हुन्छ। यसरी नेपालको भूमि स्वामित्वको संरचना पिरामिड आकारको छैन। यो ध्याम्पो आकारको छ - माथि जमीन्दारवर्ग पनि थोरै, तल भूमिहीन पनि थोरै, बीचमा गरीब र मध्यम किसान धेरै। यस्तो वास्तविकतामा "जसको जोत, उसको पोत"को नारा कामै लाग्दैन, त्यो होईन। यसले भूमिहीन र जोताहा किसानलाई त आकर्षित गर्छ नै, तर उनीहरू बहुसंख्यामा नहुनाले, र अत्यधिक बहुसंख्यामा जोत र पोत आफ्नो हुने किसानहरू भएकाले यो नाराले बहुसंख्यक किसानहरूलाई संबोधित र आकर्षित गर्ने देखिन्छ। उनीहरूको मूल समस्या जमीनको जोत सानो हुनुको छ, र जमीन क्रमशः खण्डीकरण हुनुको छ। सानो जोतबाट जीविका र बचत दुवै नहुने हुनाले उनीहरूको मूल समस्या वैकल्पिक रोजगारी र पूँजी एवं प्रविधिको छ। यो समस्यालाई कुन नाराले र मागले संबोधन गर्छ? हामीले त्यस्तो उपाय खोजी निकाल्नु जरुरी भएको छ। ((●))

दृष्टि
साप्ताहिक
DRISHTI - A vernacular weekly

प्रत्येक बुधवार प्रकाशित हुने
अवश्य पढ्नुहोस्!

अछुतहरुको (?) वस्तीबाट



यिनलाई निचोर्न

“तपाईं कुन जातको ?”

लामो अन्तरालसम्म अछुतहरु (?)को वस्तीमा बसेर फर्केपछि म आफूलाई केही प्रजातान्त्रिक समाजवादी, केही बौद्धिक र केही उच्च वाम-राजनैतिक चेतना भएका भनिने महाशयहरुबाट यो प्रश्न सोधियो। प्रश्न साधारण थियो तर प्रश्न भित्रको रहस्य त्यति सोभो र सहज थिएन, त्यसो त जहाँ जहाँ म अछुतहरूसँग साथ हुन्छु, त्यहाँ त्यहाँ छुत / अछुत दुवै थरिले नै यो साझा प्रश्न गर्छन्- “तपाईं कुन जातको ?”

“... यो मूल बाटो हो, यहाँबाट थुप्रै मान्छे ओहोरदोहोर गर्छन् तर यो वस्ती हामी अछुतहरुको हो, त्यसैले यहाँ केही पनि रोकिदैनन्।... “विकास” पनि त यै बाटो भएर ओहोरदोहोर गर्दो हो तर यो वस्तीभित्र आएको छैन। सरकारी कर्मचारीहरु दण्ड सजायको लागि यहाँ आएरने परको भट्टीमै हामीलाई बोलाउँछन्। खोप भन्ने सुनिएको छ भन्नु पर्‍यो। कांग्रेस, कम्युनिष्ट सबै उस्तै हुन्, कसैले केही लछार्दैनन् ...।”

उमेरले ५० हिउँद काटिसकेका एक जना गाउँका अगुवा भैं देखिने अछुतले म सँग माथिका यी कुराहरु गरेका थिए

उमेरले ५० हिउँद काटिसकेका एक जना गाउँका अगुवा भैं देखिने अछुतले म सँग माथिका यी कुराहरु गरेका थिए (जहाँ मैले काम गरेकै कारण केही महाशयहरु मलाई अभियुक्तलाई भैं माथिका प्रश्नहरुद्वारा केरकार गर्ने गर्छन्)। यो गाउँमा २० घरहरुमध्ये जुन २३ घर धनी छन्, उनीहरु ३४ महीना मात्र आफ्नो उब्जनीले खान्छन्, अरु परिवारहरु सुकुम्बासीहरु हुन्। पूलको जीपमा, ठूलो दुङ्गाको आडमा, प्लाष्टिकको छांना लगाएर उनीहरु सार्वजनिक जग्गामा बसेका छन्। नजीकै तल काली गण्डकी, दुबैतिर ठूलठूला खहरे खोलाहरु,

कांग्रेस वा कम्युनिष्ट सबै एक जुट छन्

- शरद पौडेल

माथिपट्टि भर्ने आँटेको अजङ्गको दुङ्गो र बग्दै गरेको पहिरो, यो सन्त्राशपूर्ण वातावरणमा प्रत्येक वर्षालाई आफ्नो सम्भावित मृत्यु ठानेर यो वस्तीका अछुतहरु बाँचिरहेका छन्।

फोहोरमा खलिरहेका, दमाहा जस्तै भुँडी भएका स-साना नानी केटाकेटीहरु यहाँ प्रशस्तै छन्। कुनै दिन छेरौटीले, दादुराले या कुनै पनि रोगले कोही पनि केटाकेटी मर्न सक्छ, त्यसैले त्यो अनिश्चितताबाट बच्न यो वस्तीका सबै परिवारले छोराछोरी जन्माउने खेतीलाई प्रश्रय दिइरहेका छन्। बच्चाहरुको आफ्नै कपडा छैन। बाउ, आमाका भुत्रा कपडाले ज्यानलाई जति छोप्छ, त्यति छोप्छन् र हिँड्छन्। यो वस्तीमा स्कूल छैन। स्कूल त पर छुतहरुको वस्तीमा छ। स्कूलमा यी अछुतहरु बस्ने अलग्गै ठाउँ छ। स्कूलमा छुतका केटाकेटीले यी अछुतका बच्चाहरुलाई हियाँउछन्, ठोक्छन्, लघाँछन्, नानाथरिका गाली गर्छन्। माष्टरजी पनि छुत परिवारकै हुनुहुन्छ, त्यसैले उहाँले यी अछुत नानीहरुलाई हातले छुनुहुन्न। माया पनि गर्नु हुन्न। कहिलेकाँही नछोड्ने गरेर सुकेको लठ्ठीले हिकोउनु हुन्छ। त्यसैले यी अछुत नानीहरु स्कूल

जदैनन्। बरु दिउँसोभरि घरकै वरिपरि खेल्छन्, आफूभन्दा साना भाइ, बैनी भुलाउँछन्।

मीठो नमीठो पकाउन सबैको, घरमा चूलो भने बल्छ। चूलो बाल्ने, सरदाम बटुल्ने उनीहरुको मुख्य पेशा भारी बोक्नु हो। आइमाई-लोग्नेमान्छे सबैले नै साहुको भारी बोक्छन्। पोखरा-बाग्लुङ्ग राजमार्ग नबन्दासम्म उनीहरुको मुख्य पेशा स्याङ्गजादेखि कुस्मा, बाग्लुङ्ग, बेनीसम्म भारी बोक्नु थियो, तर हाल आएर यो पेशा अलिक सीमित भएको छ।

उनीहरु लुगा सिउने, फलामको काम गर्ने, या जुत्ता सिउने काम गर्दैन बरु उनीहरुको परम्परागत पेशा भनेको छुतहरुको हलो जोत्नु हो। हलो जोतेवापत दिइने रकम ३ पुस्ता अगाडिकै यथावत छ। हलो जोत्दा आफूहरु ठगिइएको अनुभव यी अछुतहरुलाई छ तर यसको रकम बढाउन कसरी सकिन्छ ?- यो कुरा उनीहरुले राम्रोसँग जानेका छैनन्।

यो सँगसँगै अर्को पेशा छ- दाउरा बेच्ने। अछुतहरुले दाउरा काटेर जंगल मासे भन्ने आरोपमा अहिले दाउरा काट्न प्रतिवन्ध छ। विडंबना के छ भने, छुतहरुले जङ्गलको छेउमै काठको उद्योग राखेका छन् र उद्योगको मिल २४ घण्टा जस्तो चल्छ तर अछुतहरुले दाउरा चिर्न पाउँदैनन्। अछुतहरुले कही कतै दाउराको भारी बोकेको देखिएमा छुतहरुले खोस्छन् र आफैले राख्छन्। बजारसम्म जानको लागि बनाइएको काली नदीको पूलमा अछुतहरुले दाउरा लैजान नपाउन भनेर छुतहरुले पहरा (रातमा पनि) दिन्छन्। तर भोकले सताइएका अछुतहरु दाउराको भारी समेत आफू काली नदीमा हल्लिएर बारपार गर्छन् र व्यवसाय चलाउँछन्। गण्डकीको पानीमा हल्लिँदा कसको अन्त्य कति बेला हुन्छ भन्न कठिन छ तर पनि यो पेशा अहिले अछुतहरुको जीवन शैली भै बनेको छ।

यी माथिका सबै पेशाबाट जो अघाउँछ, अतालिनन्छ, ऊ मुग्लान पस्छ र चौकिदारमा भर्ति हुन्छ। प्रत्येक ठाउँमा ३ महिना मात्रै काम गर्न पाइने यो पेशामा रातको ड्युटीवापत एक जनाले महीनामा ३००/४०० पाउँछ। दारुमा, वेश्यालयमा, फिल्ममा, र तासमा यो पैसा सकिन्छ, यसरी केही वर्ष विताएपछि आफ्नै गाउँकै साथीभाइसँग संरसापट गरेर ऊ गाउँ फर्कन्छ।

यो आम्दानी नहुने पेशा हो तर पनि गाउँका ९०% भन्दा बढी तन्नेरीहरु उतै छन्, जो यहाँ छन्, उनीहरु बाटो खर्च खोज्दैछन्। गाउँमा त केवल बुढाबुढी, केटाकेटी, युवती र सुत्केरी आमाहरु मात्रै छन्। विदेशमा बसेको छोरालाई छुतहरुको वस्तीसम्म पुगेर चिट्ठी लेखाउँछन्, पढाउँछन्, बस यति नै।

अछुतहरुको यो वस्तीमा रक्सी अधिक प्रिय छ। प्रायः गरी पुरुष, महिला, केटाकेटी सबै नै रक्सी खान्छन्। यो खान कुनै चाँड पर्व, रमाइलो, नरमाइलो केही हुनु पर्दैन। घरमा बनाएको होस् वा भेलीकै रक्सी होस्, केही फरक पर्दैन। घरमा चाहिने सातु सामल उधारो माग्न डराए पनि रक्सी उधारो माग्न र खान कोही पनि डराउँदैन। त्यसो

त यिनीहरु मासु पनि प्रशस्तै खान्छन् । तरकारी रोपेर दुःख गर्नु भन्दा भैसी काट्न नै सजिलो मान्छन् यो वस्तीमा । हप्ताको २३ वटा भैसी काटेर पनि अझै कहीं कतै मरेको खबर पाए भने डोको लिएर कुद्छन् ।

यो वस्तीभित्र सबै राजनैतिक दलका समर्थकहरु छन् । संसदीय निर्वाचनमा कम्युनिष्टलाई भोट दिने यिनीहरु स्थानीय निर्वाचनमा कांग्रेसलाई सघाउँछन् र भोट दिँला भनेर प्रजातन्त्र पार्टीसँग पैसा लिन्छन् । जो जो जुन जुन पार्टी भएपनि स्थायी चरित्रका छैनन् । कोही एमाले, कोही मसाल, कोही "कमनिष्ट पार्टी" र कोही "वाममोर्चा" पनि छन् । सानोतिनो भगडा पच्यो भने उँत्तीखेरै कोही एमालेबाट वाममोर्चामा जान्छन्, कोही कमनिष्टबाट मसालमा जान्छन् ।

यी अछुतहरुभन्दा पर छुतहरुको वस्तीमा राजनीतिका भाषा जान्नेहरु थुप्रै छन् । यिनीहरु कांग्रेस, कमनिष्ट जे जे भएपनि अछुतहरुलाई निचोर्ने बेलामा एक जुट छन् र पद्धति पनि एउटै छ । तर जब आफूहरुकै बीचमा भागवण्डाको कुरा आउँछ, त्यसपछि सत्तापक्ष र प्रतिपक्षमा बाडिन्छन् । बाहिरबाट कोही पनि राजनैतिक कार्यकर्ता भोट माग्ने बेला बाहेक अरु बेला यहाँ जाँदैनन् । अछुतहरुको बीचमा चेतनाका कुरा, शोषणका कुरा, मानव अधिकारका कुरा लिएर कोही सामाजिक कार्यकर्ता वस्तीभित्र पसीहाल्यो भने पनि छुतहरुको वस्तीमा भएका राजनैतिक भाषा बोल्ने कांग्रेस, कमनिष्ट कार्यकर्ताहरु उनीहरुको चियो गर्छन्, प्रशासन लगाउँछन्, आफ्नै "मसल" देखाउँछन् र खेदछन् । सुत्कारगत हिसावले छुतको वस्तीमा भएका पार्टीका राजनैतिक कार्यकर्ताको बीचमा कुनै भेद देखिदैन । बस् । भण्डा फरक छ, नारा फरकै छ, त्यति नै हो ।

छुतहरुबाट सताइएका ठाँगीका यी अछुतहरुको आफैभित्र पनि चर्को शोषण छ । पुरुषले नारीहरुलाई, बुढापाकाहरुले आफ्ना छोरा छोरीहरुलाई संरक्षणवादको नाममा र पुरुषत्वको नाममा निर्णय लादेर, चुटेर, पिटेर सताएका छन् । केही बोल्न सक्ने अछुतले बोल्न नसक्नेलाई पेलेर राखेका छन् । प्रायशः के देखिन्छ भने- बोलक्कड अछुतहरुलाई छुतहरुले आफ्ना एजेण्ट बनाएका छन् । अछुतहरुको बीचमा एकता छैन, विश्वासको ठूलो संकट छ, नेतृत्वको पनि अभाव छ । गाउँ र गाउँलेको हितको विषयमा अछुतहरु बीच कहिल्यै छलफल हुँदैन । गाउँमा छलफल भनेको कि त कसैको घर-परिवारमाथिको नकारात्मक टिप्पणी कि त तास जुवा र रक्सीको छलफल । साथै, यो अछुत वस्तीको प्रायः सबै छलफलहरु भगडामा गएर टुङ्गिन्छन् । भगडाले अछुतहरुलाई २३ भागमा बाँड्छ तर यो पनि एकैछिनको लागि । को, कसको मित्र हो र को कसको शत्रु ? थाह पाउन हम्मे पर्छ । प्रत्येकले अर्काको विषयमा सुलसुले लगाउने र टिप्पणी गर्ने गर्छ र भगडा पाछ । गाली र कल-भगडा पुरुषहरुको भन्दा पनि महिलाको धेरै छ । जब महिनाहरु भगडा गर्छन्, त्यतिबेला उनीहरुले लाज

छोपि राख्नु पर्ने जरुरत ठान्दैनन् । सर्वाङ्ग उदाङ्गने पारेर गरिने यो भगडा पनि स्थायी चरित्रको भने छैन । आज रीस उदा बोक्सी र बेस्या भएकी आइमाई भोलि मिल्दा सती-सावित्री हुन्छे ।

बाबुले सानैमा केटो खोजेर विवाह गरिदिनु, तर बिहेपछि लोग्नेको घरमा नजानुलाई त्यति अनुचित ठानिदैन । विवाह भै सकेर पनि माइतै बसेकी चेली माइतैबाट अन्तै पोइल जान्छे । पोइल जाँदा पेटमा बच्चा हुनु या अधिल्लो लोग्नेबाट नै सन्तान भइसक्नुले कुनै छेकवार लाउँदैन । प्रायः एउटै लोग्नेसँग जिन्दगीभर कोही बस्दैन । यो जटील पारिवारिक गठबन्धनले गर्दाको कसको छोरा छोरी हो या यो छोरा छोरीको बाबु कुन चाहिँ हो ?- यो थाहा पाउन गाँहो छ । केटाको घरमा उसकी श्रीमती छोय छोरी छन् भन्ने जान्दा जान्दै पनि अर्की केटी ठाँटिएर सौता बन्न आइपुग्छे । स्वास्नी थुपाउँ जाँदा पनि केटाले आफ्नो उँचाइ घटेको हैन, बढेकै महशूस गर्छ । त्यसैले आज यहाँ छ, भोलि को कहाँ पुग्छ कसैलाई थाह



सल्यानतारको भीरालो पाखा र दमाई -वस्ती

गाउँमा आफ्नै भाइलाई अछुत घोषणा गर्ने तर शहरमा ठूला ठूला भाषण गर्नेहरुसामु ठूलो प्रश्न खडा छ ।

हुदैन । यसरी स्वास्नी थुपार्न या पोइल जान कुनै कारण चाहिँदैन । बस् । जारी तिर्नलाई गच्छे अनुसार ३००/४०० रुपैयाँ भए पुग्छ ।

अस्पताल छ, तर यिनीहरु जाँदैनन् । सुत्केरी आमाहरु एनिमियाले, बच्चाहरु टिटानस, दादुरा, लहरे खोकीले र जुका आदिले मर्छन् तर त्यसको विकल्पको रूपमा उनीहरुले खरानी फुकेर दल्छन् । यदाकदा कहीं अस्पताल गयो भने पनि अस्पतालका नर्सहरुको, डाक्टरहरुको व्यवहारले, औषधिका बिलहरुको रकमले आत्तिन्छन् र भाग्छन् । प्रायः सबै आइमाईहरुको पेट दुख्छ, गानोगोला चल्छ, मुटु दुख्छ तर उनीहरु खरानी दलेकै भरमा "निको भयो" भन्न अभ्यस्त भै सकेका छन् ।

यसरी जीवनका विविध सत्यहरु बोकेर बाँचीरहेका छन् अछुतहरुका यी वस्तीहरु । हुन त यो पर्वत जिल्लाको सल्यान / फर्से गाउँको जीवन पद्धति हो तर जीवन जीउने यो शैली फर्से / सल्यानमा मात्र सीमित छैन । पर्वत र बागलुङ

जिल्लामा जहाँ जहाँ अछुतहरुको बस्ती छ, यो पद्धति त्यहाँ पनि छ । फेहोर कुवाको पानी, फोहोर घर गल्ली, ढिडो र नून खुर्सानी, असाक्षरता, अचेतनता, गरीबी, अभाव अभावमा जन्मेका हुर्केका यी अछुतहरु अहिले विकल्पहीन जस्ता देखिन्छन् ।

यी वस्तीहरुमा राणाशाही जानु / नजानु, पंचायत ढल्नु / नढल्नु, या यो प्रजातन्त्र आउनु / नआउनुले कुनै भेद राखेको देखिदैन । यी वस्तीहरुलाई पंचायतको निर्विकल्प विकासले या अहिलेको बजारमुखी अर्थतन्त्रको विकासले कहीं कतै छोएको छैन । केही पनि उज्जा नहुने भिरालो पाखोमा बसेका यी अछुतहरुले जहाँ जहाँ सार्वजनिक जग्गामा टाउको ओत्ने ठाउँ बनाएका छन्, त्यहाँ त्यहाँ छुतहरुले आफ्नो हक दावी गर्दै मुद्दा हालेका छन् । अछुतहरुले जहाँबाट पिउने पानी ल्याउँछन्, त्यहाँ त्यहाँ छुतहरुले भैसी नुहाउँछन् । अछुतहरु अड्डा अदालतमा गए भने चिन्ने बित्तिकै पिउनले ठोकैमा रोकिदिन्छ । चिया पसलमा अछुतहरुको लागि छुट्टै गिलासको व्यवस्था छ । अछुतहरु, छुतहरुले भैं वरावरी पैसा तिर्छन्, तर गिलास माफेर हिड्छन् । अछुतहरुको, स्कूलमा पनि बस्ने ठाउँ भिन्दै छ, सभा सम्मेलनमा पनि बोल्नु त के सँगै बस्न पनि दिँदैनन् ।

यसरी चारैतिरबाट तिरस्कृत यी अछुतहरु नेपालमै जन्मेका, हुर्केका, जन्मसिद्ध नेपालीहरु हुन् तर यिनीहरुको नागरिकता प्रमाण भने छैन । र यिनीहरुलाई यस्तो काममा सघाइदिने पनि कोही छैनन् ।

बस् । यसरी नै गुज्रदैछन् यी अछुत वस्तिमा दिन चर्याहरु ।

गरीबको निधारमा सुख कोरिदिन्छु भन्ने, चेतनाको राँको बालिदिन्छु भन्नेहरु, हक लिन संगठित गराउँछु भन्ने प्रजातान्त्रिक समाजवादी र जनवादी महाशयहरु ! तपाईंकै देशभित्र अछुतहरु गरीविले, अन्यायले, अभावहरुले क्षत विक्षत भएको बेला तपाईंहरु कहाँ हुनुहुन्छ ? गाउँको विकासमा धेरै रकम खर्चिन्छु भन्ने, सातरक्षता र चेतनाको आन्दोलन नै चलाउँछु भन्ने, गाउँमा फटाहाहरुको विरुद्धमा जेहाद छेड्छु भन्ने प्रजातान्त्रिक समाजवादी, जनवादी, बौद्धिक महाशयहरु ! तपाईंकै छेउछाउ स्वच्छ पानीको अभावले गाउँ नै रोगले मासिइरहेको बेला, असमानताले गाउँलाई चिथोरीरहेको बेला ल्याएकैले कसैको जिन्दगीलाई बन्दकमा पारीरहेको बेला तपाईंहरु के हेरिरहनु भएको छ ?

र अन्त्यमा, आफ्नै भाइलाई अछुत घोषित गरेर आफू चाहिँ छुत भएको नाटक रच्दै शहरहरुमा गरीबको पक्षधर, समानताको पक्षधर, मानव अधिकार आदि इत्यादिका भाषण गर्दै हिंड्ने प्रिय प्रजातान्त्रिक समाजवादी, जनवादी र बौद्धिक महाशयहरु ! अछुतहरुको वस्तीमा बसेर उनीहरुलाई मान्छेको परिभाषा सिकाइरहेको मं, सामाजिक कार्यकर्तालाई तपाईंहरुले जात भात सोध्नु भन्दा पहिले म तपाईंहरुसँग सोध्न चाहन्छु ?

"तपाईंहरुको चाहिँ जात के हो ?" (शरद पौडेल: हाल आत्मनिर्भर विकास मञ्चमा संलग्न / जनपक्षीय गायक / संगीतकार)

सन् २१२६ अगष्टमा पृथ्वी ध्वस्त हुने वैज्ञानिक घोषणा के १३४ वर्षपछि धरतीको इह-लीला साँच्चै समाप्त हुने हो त ?

- डा. नारायण पोखरेल

सृष्टि र प्रलयका बारेमा ज्ञात

भएजति कुराबाट आध्यात्मवादीहरू सन्तुष्ट देखिन्छन्, तर भौतिकवादीहरू यसबारे असन्तुष्ट छन् । यस अन्तुष्टिले गर्दा यसबारे दिनरात विभिन्न खोज अनुसन्धान भईरहेछन् ।

सृष्टि कहाँ र कहिले शुरू हुन्छ ? र प्रलय कहिले र किन हुन्छ ? यी प्रश्नहरूका बारेमा ईश्वरीय नाटकमा विश्वास गर्ने हरूलाई कुनै दिमागी कसरतको जरुरत परोइन, तर विज्ञानकर्मीहरू यो कसरतको जरुरत महशूस गर्दछन् र यस सम्बन्धमा उनीहरूले तथ्यगत खाका पनि तयार पारेका छन् ।

"सृष्टि" शब्दले ब्रम्हाण्ड र यसका अवयवहरूको शुरूको दिन जनाउनु पर्ने हो, तर जीवित बस्तुबिनाको सृष्टिको कुनै महत्व नहुने भएबाट हामी यसको समाप्ति भएमा सृष्टिको अन्त्य भएको भन्ने गर्छौं । त्यसैगरी जीवनको समाप्ति गरी सृष्टिकै अन्त्य गर्ने घटनालाई "प्रलय" भन्नु पर्छ ।

खगोल विज्ञानका अनुसार ब्रम्हाण्ड थुप्रै तारा पुञ्जहरू (Galaxies) ले बनेको छ । हामी रहेको पुञ्ज "आकाश गंगा" (Milky way) तिनीहरूमध्ये एक हो । सबभन्दा नजीकको तारापुञ्ज एन्ड्रोमेडा (andromeda)

यसबाट करीव २० लाख प्रकाश वर्ष (६,०००,०००,०००,००० मील) टाढा पर्दछ । यिनीहरू एक अर्कातर्फ १२५ कि.मि. प्रति सेकेण्डका दरले हतिइरहेका छन्, जसको परिणाम स्वरूप यिनीहरूको भेट करीव ५० लाखदेखि १ करोड वर्षभित्र हुने अनुमान छ । एन्ड्रोमेडा हाम्रो तारापुञ्ज भन्दा २-३ गुना ठूलो भएको कारण यिनीहरूको टकरावट भएमा आकाश गंगा चकनाचुर हुनेछ र यसको अस्तित्व नै मेटिनेछ । यसप्रकार तारापुञ्जको विनाश एक दिन निश्चित छ । त्यो दिन अति दूर छ, त्यो अर्कै कुरो हो ।

हरेक तारापुञ्ज भित्र पनि थुप्रै पिण्डहरू गतिशील अवस्थामा छन् । सूर्यको परिक्रमा गरिरहने ग्रहहरू र ग्रहको परिक्रमा गर्ने उपग्रहहरूले निर्माण भएको सौर्यमण्डल यसको उदाहरण हो । आफूभित्रका गुरुत्वहरूको आकर्षणका कारण उत्पन्न हुने गतिले गर्दा कहिले कुन आकाशीय पिण्ड कससँग ठक्कर खाने हो, भन्न सकिन्न । यदि ठक्कर खाँयो भने जे हुन्छ, त्यही नै प्रलय हो ।

ब्रम्हाण्डमा यसरी ठक्कर खाने प्रकृया अनगिन्ति छन् तर तिनीहरूको प्रभाव पृथ्वीमा नभएबाट हामी जानकारीरहित छौं र यस्ता घटना पृथ्वीसँग भएमा हामी यसलाई प्रलय भन्दछौं । वैज्ञानिकहरू भन्दछन् कि- सूर्यको चक्कर लगाउँदा पृथ्वी आकाशीय पिण्डहरूको हुललाई चिर्दै अगाडि बढ्ने हुँदा ठीलो-चाँडो यो तिनीहरूसँग ठक्कर खाने नै छ, त्यसैले प्रलय अवश्यभावी छ ।

पुराणहरूले त भन प्रलय नभई सृष्टि नै सम्भव छैन भन्छन् । उनीहरूका अनुसार ४ लाख ३२ हजार वर्षको कलियुग, त्यसको दुगुना वर्षको द्वापर, तीन गुनाको त्रेता र चार गुना वर्षको सत्ययुगहरूको फेरो ७१ पल्ट लागेपछि १ मनुको पालो पुग्छ र यसरी १४ मनुको पालो बराबर ब्रम्हाको १ दिन भएको मानिन्छ र ब्रम्हाको १०० वर्ष पुगेपछि महा-प्रलय हुन्छ । एवंप्रकारले हिसाब गरेमा लगभग १६,०३,८३,९२,००,००,००० वर्षमा महाप्रलय अवश्यमेव हुन्छ । के यो त्यही तारापुञ्जहरूको ठक्करबाट हुने प्रलय हो वा अन्य कुनै कारणबाट ? यो कुरा जानकारीमा नआएकोले हालसम्म खोजकै विषय रहेको छ ।

केही महिना अघि एकजना खगोलविद्ले १३४ वर्षपछि पृथ्वीमा ठूलो प्रलय हुने र सारा सृष्टि समाप्त हुने घोषणा गरेपछि यस सुन्दर पृथ्वीमा के हाम्रा सन्ततिले जीवन यापनको सुअवसर पाउने छैनन त भन्ने ठूलो प्रश्न उठेको छ । के साँच्चै अवको एक शताब्दीसम्मलाई मात्र यो धरती हो त ? भन्ने पीर र चिन्ता हरेकलाई लाग्नु स्वाभाविक नै हो ।

ब्रायन मार्सडेन भन्ने ती खगोलविद्ले ७ नवेम्बर १९९२ का दिन पृथ्वीबाट ११

करोड मिल टाढा रहेको स्वीफ्ट टटल (Swift Tuttle) नामक पुच्छे तारा (Comet) को कक्षको लेखाजोखा गरेर जे निर्णय सुनाए, त्यसले संसारमा तहल्का मच्चायो, धरतीभरका खगोलशास्त्रीहरू स्तब्ध भए र त्यस पुच्छेताराको परिक्रमा-पथको चियो अत्यन्त चनाखो भएर गरीरहने भए ।

पृथ्वीसँग ठक्कर
खान आउने
भनिएको
स्वीफ्ट टटल के हो ?



डा. पोखरेल

ब्रायन मार्सडेनका अनुसार यदि "बाटो परिवर्तन वा हलचल नगरी स्वीफ्ट टटल यसरी नै आयो भने सूर्यको एक फन्का लगाएर १३४ वर्ष पछि यो फर्कने छ, र त्यति बेला १४ अगस्त २१२६ का दिन पृथ्वीको यति नजिक यो आउने छ कि- संभवतः यो पृथ्वीसँग ठक्कर खाने छ, र पृथ्वी ध्वस्त हुनेछ ।"

के साँच्चै पृथ्वी ध्वस्त हुने हो त ? त्यसो हो भने हामीले हाम्रा सन्ततिको लागि जगेर नागु जरुरी छ त ? हो त । यस्तो हुने हो ?

यस विषयमा जानकारी दिदै योमान्स भन्ने खगोलविद् यसो भन्छन्- "अहिलेसम्मको अनुसन्धानले त्यस्तो कुनै शक्ति लागेको देखाउँदैन, जसले सन् २१२६ मा स्वीफ्ट टटलको पृथ्वीसँग ठक्कर खानेगरी पुच्छर हल्लीयोस् । यो पृथ्वीको अति निकट (१ करोड ४० लाख मील) मात्र रहनेछ ।" तर मार्सडेन चाहिँ निरन्तर भनिरहेछन् कि- "स्वीफ्ट टटल पृथ्वीसँग ठक्कर खाने सम्भावना क्षीण नै भएपनि (१०,००० मा १ सम्भावना) छ, यदि यही संभावना पनि वास्तविकता हुन गयो भने अहिले वामे सदैँ गर्ने नानीहरूका पनातिहरूको बुढ्यौली भताभुङ्ग हुनेछ । यसमा यकिनका साथ भन्न नसकिने धेरै प्रश्नहरू छन्, त्यसैले खगोलविद्हरूले यसबारेको अनुसन्धान जारी नै राख्नु पर्दछ ।"

यसरी ठक्कर खान आउने स्वीफ्ट टटल के हो ? अन्य आकाशीय पिण्डको खतरा पनि भईरहन्छ या अहिले मात्र यस्तो भएको हो ? आदि र यस्तै अरु जिज्ञासाहरू हामीमा उठ्नु पनि अस्वाभाविक होइन ।

प्लुटोभन्दा टाढा, सौर्यमण्डलको बेञ्चको रुपमा रहेको, जमेको ग्याँस र धूलोका टुक्रा (पुच्छेतारा) ले भरिएको, ऊर्ट (Oort) नामक बादलदेखि हान्निदै आउने जमेको धूलोको यौटा फिरन्ते भकुण्डोजस्तो पुच्छेतारा नै स्वीफ्ट टटल हो ।

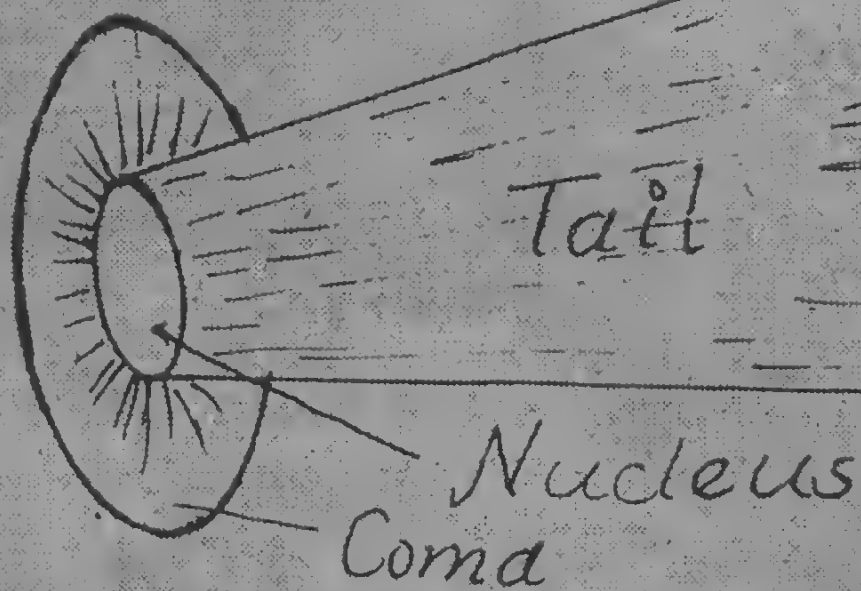
पहिलो पल्ट दुई अमेरिकीले देखेका हुँदा उनीहरूको सम्मानमा यसको नाम राखिएको हो । अत्यन्त गतिशील ऊर्ट बादलको धक्काबाट उत्पन्न हुने गुरुत्व बलले यो अघि बढ्छ र पृथ्वीतिर हान्निन थाल्छ । जसै यो सूर्यको नजीक पुग्छ, तातोले गर्दा यसको जमेको ग्याँस र धूलो वाष्पमा परिणत भई सतहबाट ग्याँस र धूलोको जेट पुच्छर जस्तो रुपमा देखिन्छ ।

प्राप्त जानकारी अनुसार बालुवाका दानाभन्दा साना आकाशीय पिण्ड प्रति दिन २० टन र कोइलाका टुक्रा जत्रा उल्का हजारौंको संख्यामा पृथ्वीतिर क्षतिहीन रुपमा भर्दछन् । हाम्रोलागि दुःखदायी आकाशीय पिण्ड चाहिँ भण्डैभण्डै पृथ्वीलाई छोएर जाने खालका हुन्छन्, जस्तै- २३ मार्च १९८९ मा आधा मील जति चौडा पिण्ड हाम्रो ग्रहको ७००,००० मिल परबाट मात्र गयो तर यदि छ घण्टा पछि मात्र त्यो आएको भए हाम्रो सभ्यता नै लोप हुन्थ्यो होला । १९७८ मा यौटा विष्फोटन प्रशान्त क्षेत्रमा भएको थियो, जसलाई त्यतिबेला कुनै आणविक परीक्षण भनियो, तर हाल यसलाई कुनै उल्कापात भएको अनुमान गरिँदै छ । जसै यस्ता

कुरा पत्ता लाग्दै छन्, खगोलविद्हरू भन भन गम्भीर भएर स्वीफ्ट टटल जस्ता पुच्छ्रेताराको धम्कीले भयभीत हुँदै अध्ययनको सिलसिलालाई अगाडि बढाउन दत्तचित्त छन् ।

पुच्छ्रेतारा देखेर संसारको विनाशको झ्याली पिट्ने पहिला व्यक्ति ब्रायन मार्सडेन मात्र होइनन् । इ.पू. २४० मा पहिलो पल्ट पुच्छर भएको तारा चिनियाँहरूले देखेका हुन् । ८३७ मा फ्रान्सेली राजा लुइसले यसबाट त्रस्त भएर लेखेका कुरा पाइन्छन् । १०६६ मा किभको आकाशमा, ११६० मा अब्बाजीया नरमेण्डी, रुसी र जर्जियाली आकाशमा यो देखिएको कुरा क्रोनिकलमा उल्लेख छन् । १५२७ मा देखिएको पुच्छ्रेताराको सम्बन्धमा फ्रान्सका सिमोन गुलिक "... यसले आतंक ल्यायो, कोही डरले मरे, कोही विमार परे ..." भन्ने अभिव्यक्ति दिन्छन् । पुच्छ्रेतारा बारे प्रशस्त उल्लेख पाइन्छ । तर पहिले देखि नै यसलाई अशुभ सूचक मानिन्थ्यो । यो देखियो भने राज्यमा अनेक विपत्ति आइपर्ने ठानिन्थ्यो र त्यसबाट मुक्तिको लागि मठ/मन्दिर, चर्च / मस्जिद आदिमा पूजाआजा गरिन् थालियो । यसको चमकले विभिन्न धार्मिक सम्प्रदाय बीच भै-भगडा भएका घटना पनि थाहालागेका छन् । पुच्छ्रेतारा पृथ्वीमा खसेर मानवजातिको विनाश भईहाल्छ भनेर विरक्तिमा लेखिएका कविताहरू पनि पाइन्छन् ।

सहायताविनाको आँखाले देखिनसकिने ठूला र चम्किला पुच्छ्रेताराको पुच्छर सधैं देखिएको छ तर साना र मधुरा ताराका पुच्छर छोटो र



पुच्छ्रेताराको विभिन्न भाग

नभएका पनि हुन्छन् । थुप्रैलाई दूरदर्शक यन्त्रबाट मात्र देखिन्छ ।

पुच्छ्रेताराको शरीरलाई नाभिक (Nucleus), शिर (Coma) र पुच्छर (Tail) गरी तीन खण्डमा बाँड्न सकिन्छ । शिर सबैभन्दा चम्किलो भाग हो । यसको चमक सूर्यद्वारा प्रभावित भएपनि यो पूर्णतया परावर्तित प्रकाश चाहिँ होइन । यसमा भएका कुनै ग्याँस अणुले सौर्य प्रकाशलाई अवशोषित गरी फालेपछि यो चम्किन्छ । चम्किलो पदार्थ यसको नाभिकबाट जेटको रूपमा शक्तिशाली भएर बाहिर फैलिन्छ र सूर्यको नजीक हुँदा बढी तातेर भन टाढासम्म फैलिन्छ । त्यसैले पुच्छ्रेतारा परिक्रमा गर्दै जब सूर्यको नजीक पुग्छ,

यसको पुच्छर देखा पर्छ र बढ्दै थाल्छ र जब सूर्यबाट टाढिन्छ त्यो सानो र लोप हुन्छ । पुच्छर जहिले पनि सूर्यबाट विपरीत भागमा रहन्छ । पुच्छ्रेताराको शिर अनुवृत्ताकार (Paraboloid) भएकोले यसको कक्षीय पथ पनि अनुवृत्ताकार नै हुन्छ ।

विभिन्न समयमा (ई.पू. २४०, ई.स. १०६६, १५३१, १६०७, १६८२, १७५८, १८३५, १९१० मा देखिएको हेली ७५ वर्षमा देखापर्छ र आफ्नो अक्षमा साढेतीन वर्षमा घुम्छ) देखिएको हेली नामक पुच्छ्रेताराको बारेमा बेलायती खगोलविद् एडमन्ड हेली (Edmund Halley) को बर्णन सर्वथा महत्वपूर्ण रह्यो । न्यूटनले नै यसको पनि कक्षको हिसाब गरेर अनुवृत्त भएको घोषणा गरेका हुन्, जसको केन्द्रविन्दु सूर्य भएकोले पुच्छ्रेतारा पनि सौर्य मण्डलको सदस्य भएको प्रमाणित भएको हो । छोटो समयमा सूर्यको परिक्रमा गर्ने पुच्छ्रेताराको अध्ययन विस्तृत भएको छ । ती मध्ये एन्के व्याकलन्ड (Encke-Bacclund) सबैभन्दा छोटो समय (३.३ वर्ष) मा परिक्रमा गर्दछ । विल्सन हेरिङ्टन (Wilson-Harrington) त अझ २.३ वर्ष मै परिक्रमा गर्दछ तर यो १९४९ पछि देखिएको छैन । यस्ता अल्पकालीन अरु पुच्छ्रेतारा पनि छन्, जसको भ्रमण काल ८ वर्ष र भ्रमण केन्द्र वृहस्पति नजीक भएको पाइएको छ । ग्रहकै दिशामा घुम्ने यी साना पुच्छ्रेताराको पुच्छर हुँदैनन् । वृहस्पति बाहेक अरु ग्रह परिवारमा पनि यस्ता अल्पकालीन पुच्छ्रेताराहरू पर्दछन्, जस्तै शनिको परिवारमा ६ वटा, अरुणकोमा ४ र बरुणकोमा ९ वटा (जसमध्ये हेली एक हो) आदि ।

१००-१००० वर्ष भ्रमणकाल भएका २० र १०००-१०,००० वर्ष भ्रमणकाल भएका ३० पुच्छ्रेताराहरू पत्ता लागेका छन्, सम्भवतः सबैको उत्पत्ति सौर्य मंडलभित्रै भएको हुनु पर्दछ ।

सन् ५० सम्ममा दर्ता भएका पुच्छ्रेताराको संख्या १,००० भए तापनि ४०० चाहिँ दूरदर्शक यन्त्रको आविष्कार अघि नै पत्ता लागेका थिए । यिनीहरू पत्ता लाग्ने मात्र नभई हराउने गरेका पनि छन् । वृहस्पति नजीकका पुच्छ्रेताराको कक्षमा ठूला परिवर्तन हुन सक्ने भएकाले पहिले परिक्रमा गरेका कक्षबाट अर्को कक्षमा सर्न जान्दा

स्वास्थ्य विज्ञान

मस्तिस्क रोगको नयाँ उपचार विधि- एक्युपंचर

म

स्तिस्कमा खतरा उत्पन्न भएका विरामीहरूलाई बैकल्पिक उपचार विधि-खप्परको एक्युपंचर विधिले-निकै आशाजनक बनाएको छ ।

खप्परको एक्युपंचर विधि विशेष गरेर प्यारालाईसिस, बोली बन्द हुने, मस्तिस्कमा घाउ हुने, रगत बग्ने, रगत जम्ने, रोगका लागि उपयुक्त हुन्छ । प्रायजसो विरामीहरू विभिन्न किसिमका उपचारहरू गर्ने गर्दछन्, जसमा बढी मूल्यका औषधीहरूको सेवन गर्न पर्नुको साथै शारीरिक अभ्यास पनि निकै गर्नु पर्दछ । खप्परको एक्युपंचर पनि एक किसिमको उपचार नै हो । यसमा निद्रुष्ट स्थानहरूमा एक्युपंचर सियोहरू घुसारिन्छ । यो उपचार विधि नियमित गर्नु पर्दछ । साथै अन्य उपचारहरूको दाँजोमा सस्तो पनि पर्न आउँदछ ।

खप्परको एक्युपंचर विधिको इतिहास हेर्दा सन् १९६० तिर सर्वप्रथम चीनमा शुरु भएको पाइन्छ । खप्पर एक्युपंचर अस्पतालका निर्देशक डा. चैन दायोइका अनुसार अस्पतालमा खप्परको

एक्युपंचरबाट उपचार गर्न आएका ५०० भन्दा बढी विरामीहरू मध्ये ९३ प्रतिशत विरामीको

उपचार सफल भएको पाइएको छ । विश्व स्वास्थ्य संगठनले यस प्रकारको उपचार विधिलाई सन् १९८४ मा आएर मात्र स्वीकृति दिएको छ ।

नाशा विभागका निर्देशक डा. योङ

देसुका अनुसार परम्परागत चिनिया एक्युपंचर आधुनिक नशा संबन्धी सिद्धान्तसंग मिल्दो किसिमको छ । यी दुवै सिद्धान्तले मस्तिष्कको विशेष भागसँग शरीरको कुनै न कुनै भागको सम्बन्ध हुने प्रमाणित गर्दछ ।

डा. चैनका अनुसार खप्परको एक्युपंचरको लागि ६ वटा एक्लो र १० जोडी सियोको आवश्यकता पर्दछ, जसलाई टाउकोको विभिन्न भागमा घुसाइन्छ र हरेक सियोको केन्द्रलाईनले शरीरको खास भागसित सम्बन्ध कायम गर्दछ ।

डा. चैनकै अध्ययन अनुसार एक्युपंचर विधिबाट मस्तिस्कमा रगत जम्ने र अन्य इन्फेक्सनका विरामीलाई उपचार गर्दा ७० प्रतिशतसम्म सफल भएको पाइयो भने मस्तिस्कबाट रगत बग्ने, रक्त संचारमा रोकबाट आउने, पीडा हुने र मेनिनजाइटिस रोगका विरामीहरू मध्ये ५१ प्रतिशतलाई सफल भएको पाइयो । हामीले पनि आशा गरौं कि, यस किसिमको उपचार विधि छिटै व्यापकतामा आएर हाम्रो लागि पनि सहायक सिद्ध हुन सकोस् ।

प्रस्तुती : मन्जु अधिकारी

स्रोत: विज्ञान लेखमाला / रोनाष्ट

पुच्छेतारा हराएको भान हुन्छ । यसको अलावा चमकमा आकस्मिक गिरावट भएको कारण पनि तिनीहरू लोप भएकै लाग्दछ । टुक्रा टुकामा विभक्त भएर पुच्छेतारा हराएका घटनाहरू पनि प्रशस्तै छन् । एक पल्ट देखेर फेरि देख्न छाडेपछि मान्छेको मनमा पुच्छेतारा पृथ्विसँग ठक्कर खाने डर बसीरहन्छ । सूर्यबाट पृथ्वी जतिकै दूरीमा भएको पुच्छेताराको कडा नाभिक पृथ्विसँग बज्ने संभावना ४० करोडमा एक हुन्छ । ज्ञात भए अनुसार सूर्यबाट त्यति दूरीमा ५ वटा पुच्छेताराहरू प्रतिवर्ष गुज्ने गर्छन् र तिनीहरूको पृथ्विसँग ठोक्किने संभावना सरदर ८ करोड वर्षमा एकपल्ट छ । पुच्छर ठक्कर खाने संभावना (१९९० मा हेलीले भै) बढी हुन्छ भने त्यति खतरनाक हुन्न तर नाभिकसँगको ठक्करले के होला ? पूर्वानुमान गर्न अत्यन्तै कठिन हुन्छ ।

स्वीफ्ट टटल भै पृथ्विसँग ठक्कर खान सक्ने आकाशीय पिण्डबारे थप जानकारी प्रकाशमा आइ रहेछन् । (-मूल्यांकन ११ (११), ०४९।५०) तर पनि तिनीहरूको ठक्करको दुष्परिणामको कल्पना गरेर काम-धाम छोडी पुर्पुरोमा हात राख्नु "....भएको भए काठमाण्डू जलैर ध्वस्त हुने थियो..." भनिकन जथाभावी गोली हान्दै आत्मघात गर्नु सरह हुने छ ।

पृथ्वी नै नष्ट हुने खतराबाट बच्न सारा विश्व एक भएर लाग्ने छ । शस्त्र वैज्ञानिकहरू यसरी आउदै गरेको आकाशीय पिण्डलाई "लामो दूरी मार गर्न सक्ने रकेट (ICBM)" जस्तै भएको र यसलाई पनि "जमीनबाट प्रहार गरेर नष्ट तुल्याउन सकिने" कुरामा विश्वस्त छन् ।

एक मात्र कुरा के भने, स्वीफ्ट टटल जस्तो पुच्छेतारा आई सी. वी. एम् भन्दा ठूलो र टाढा हुन्छ, त्यसैले हालमा उपलब्ध हतियार भन्दा १०,००० पटक बढी शक्तिशाली हतियार बनाएर सो पृथ्वी तर्फ हानिदै गरेको पुच्छेतारालाई नष्ट गर्न वा त्यसको परिक्रमा-पथमा परिवर्तन ल्याई पृथ्विसँग ठोक्किने सम्भावित खतराबाट पूर्णतया जोगिन सकिने हुँदा मार्सडेनको १०,००० मा १ ठोक्किने संभावनाको पनि महत्त्व अत्यन्तै न्यून भएको छ । तर पनि चनाखो भएर अनुसन्धानमा लाग्नुपर्ने कुरामा सबै वैज्ञानिकहरू एक मतले राजी भएकाले हाम्रा पनाति-पनातिनाको बुद्धयौली पनि सुखमय होला भन्ने कुरामा सबैले आशा राख्नु पर्दछ । ●

पाइल्स निको पार्ने चुरोट

ची

नको हर्बिन बानलो अन्तर्राष्ट्रिय ओखतीजन्य चुरोट कर्पोरेशनले "पाइल्स मारुवा" नाम गरेको एउटा त्यस्तो अद्भुत चुरोट बनाउनमा सफलता प्राप्त गरेको छ, जुन चुरोट पाइल्सका चिसोमीले खाएपछि पाइल्स निको हुन्छ ।

यो ओखती चीनियाँ जडीबुटीबाट बनेको छ र यसको कुनै हानीकारक प्रभाव भएको छैन । यो खाएर असल पनि लाग्दैन । यो चुरोट खाएपछि यसको धुवाँ फोक्सो मार्फत प्रवाहित हुने रगत

भएर सन्धिगत शोथमा पुग्छ । यसले आन्द्रामा रगतको प्रवाह अवरोध हुने प्रक्रियालाई रोक्छ र अन्ततः रोगलाई निको पार्छ ।

यो चुरोटको परीक्षण गरिदा यसको रोग निको पार्ने क्षमता ९५ प्रतिशत भएको पाइएको छ । यसले आन्तरिक र बाह्य दुवै खासका पाइल्सलाई निको पार्ने सक्छ । एउटा वा दुइवटा चुरोट खाएपछि दुख्न कम हुन्छ र करीव २०० वटा खाएपछि पाइल्स पूरै निको हुन्छ ।

यो चुरोट अहिले जापान, रूस, कोरिया, दक्षिणपूर्व एशियाको बजारमा निर्यात हुन थालेको छ । ●

समाचार स्रोत: Beijing Review नोभेम्बर ९-१५, १९९२

मूल्यांकनको सूचना

- मूल्यांकन विचार-अन्तर्क्रियामुखी पत्रिका हुनाले संपादक मण्डलको सामूहिक प्रतिक्रियादेखि बाहेक यसमा प्रकाशित सबै लेख-रचनाप्रति संवन्धित लेखकको व्यक्तिगत जिम्मेवारी हुनेछ । संपादक-मण्डलको विचारउपर पनि विचार-अन्तर्क्रियालाई स्वागत गरिने छ ।
- मूल्यांकनका लागि सल्लाह-सुझाव, प्रतिक्रिया एवं लेख-रचनाहरू पठाउनु हुन समस्त वैदिक व्यक्ति व्यक्तित्वहरूसँग हामी हार्दिक अनुरोध पर्दछौ ।
- हल्का र आधारहीन प्रचारबाजी हैन, तथ्यपूर्ण र जिम्मेवार विचार-आदान-प्रदान मूल्यांकनको अभिष्ट भएकोले रचनाहरूमा समाविष्ट तथ्यहरूका स्रोतहरू खुलाएर पठाई सहयोग गर्नु भएमा आभारी हुने थियौ ।
- अस्वीकृत लेख रचनाहरू फिर्ता गर्न प्रायः संभव नहुने हुनाले प्रतिलिपि आफूसँग राख्न नमुल्नु होला । लेख-रचनाको सामान्य संपादनको अधिकार संपादक मण्डललाई रहने छ । तीन अंकसम्म प्रकाशित नभएको रचना अस्वीकृत भएको ठहरिने छ ।
- बैचारिक बहस र छलफलमा शिष्टतापूर्ण भाषा प्रयोग होस् भनी लेखक, विचारकहरूसँग विशेष अनुरोध गर्दछौ ।

काठमाडौँबाट बुटवल, भैरहवा, पाल्पा, नेपालगंज, दाङ, पोखरा, भरतपुर (टाडी), हेटौँडा, वीरगंज, जनकपुर र त्रिशुली जान आउन परै

साझा यातायातलाई संझनुहोस् ।

टिकट पाउने स्थान : सुन्धारा, काठमाडौँ ।

हामी सेवाको लागि तयार छौ ।

रेडियो नेपाल, नेपाल टेलिभिजन, गोरखापत्र, राईजिज्ञ नेपाल र अरु विभिन्न पत्र-पत्रिका मार्फत छिटो र आकर्षक विज्ञापन गराउनु परेमा सम्पर्क राख्नुहोला । "कम्प्युटरबाट टाइप सेटिङ, ग्राफिक डिजाइनका साथै स्क्रिन प्रिन्टिङ्ग र अफसेट प्रिन्टिङ्गको लागि पनि सम्झनु होला ।

अभ्युदय एडभर्टाइजिङ्ग एजेन्सी

पो. ब. नं. २९९८, न्यूरोड,
(रञ्जना हन अगाडि)
फोन २२०३९९



उच्च कोटि को बेलायती
मेशिनद्वारा उत्पादित
आधुनिक फिनिशिंग प्लान्टनाट
फिनिशड भएको
टायगर, डाय, स्पाईडर
मोजाको लागि
सम्झनुहोस् ।

उत्पादक: नेपाल निटिङ्ग इण्डस्ट्रिज प्रा. लि.
पाइने ठाउँ: लक्ष्मीदास हरिदास
ठाउँ: ठाउँ: २-२९८२५



विमल निभा

नेपाली प्रगतिवादी साहित्य क्षेत्रमा स्थापित युवा साहित्यकारहरू

मध्ये एक हुनुहुन्छ- विमल निभा । २०४० सालमा प्रकाशित उहाँको चर्चित कविता संग्रह "आगोनेर उभिएको मानिस" बाट उद्धृत गरी हामीले यहाँ उहाँका तीन वटा कविताहरू प्रस्तुत गरेका छौं । सरलता सहितको कलात्मकता उहाँको विशेषता हो । - का.सं.



गाउँ

यो

गाउँको नाम रामगढवा हो
यहाँ एक दिन बिताउने मौका पायो भने
तिमीलाई थाहा हुनेछ
यो गाउँ र सुखबाले खाएको खेतमा
कति समानता छ

सबै यो गाउँ बिउँझन्छ
खेतमा जान्छ
हलो चलाउँछ
माटो सम्पाउँछ
थाकेको गोरुलाई माया गर्छ
र गीत गाउँछ
"जोवनवा हाम्रा बीत गाइल हो"
दिनभरि कडा मेहनत गरेर
जब पेटभरि खान पाउँ दैन
तब तिमीलाई थाहा हुनेछ
खेतमा थाकेको गोरुलाई माया गर्दै
गाइने गीतको अर्थ के हो
राती यो गाउँ एक ठाउँमा भेला हुन्छ
कहिले चोकटाकहाँ
कहिले बगडा भाइकहाँ
कहिले मखनाकाकाकहाँ
घुरे ताँछ
कुराकानी गर्छ
पानी परेन
बाली सप्रेन
बूढो साहु मरेन
परालको आगो तापेर एक रात
यहाँ बिताउने मौका पायो भने
तिमीलाई थाहा हुनेछ
ब्याजको दर र बूढा साहुको लामो आयु
दुवै कति दुःखदायी छ

तिमी रामगढवामा एक रात जरुर बिताऊ
घर-आँगनमा डुल
खेत-खलियानमा जाऊ
र यहाँका मानिसहरूसँग भेट
तिमीलाई थाहा हुनेछ
यो गाउँ र सुखबाले खाएको खेतमा
कति समानता छ ।



टोल

मे

रो टोलका मानिसहरू

भगडा गर्छन्
प्रेम गर्छन्
इर्ष्या गर्छन्, सहारा दिन्छन्
गाली गर्छन्, सहयोग गर्छन्
मिलेर बस्छन् र कहिलेकाहीँ पिटापिट पनि गर्छन्
यही टोलमा
केही यस्ता घरहरू पनि छन्
जो न भगडा गर्छन्, न प्रेम गर्छन्
न इर्ष्या गर्छन्, न सहारा दिन्छन्
न गाली गर्छन्, न सहयोग गर्छन्
न मिलेर बस्छन्, न पिटापिट नै गर्छन्

तिनीहरू एकअर्कालाई हेर्छन्
दाहा लुकाउँछन्
बझाराभित्र मुस्कुराउँछन्
र वर्षेपिच्छे
एक-एक तल्ला थप्छन्
प्रत्येक पल्ट थपिएको तल्लाबाट हेरे
यो सत्य हो
टोलमा एकता छ
वर्गहरूमा समानता छ
तर नजिक आएरहेर भाइ ।
यहाँ विभाजनमा स्पष्टता छ
घरहरूका अनुहार
र मानिसहरूका उचाई नै दुईटा छन्
तिमी -
मेरो मात्र होइन
जुनसुकै टोलमा पनि गएर हेर भाइ
तिमीले पाउने सत्य त्यहाँ फरक हुन्छ
मानिसहरूको मात्र होइन
टोलको पनि वर्ग हुन्छ ।

साथी जनार्दनलाई

ति

मी कराऊ, गाली गर,

उफ्र
या मुठ्ठीलाई बेस्सरी कस
केही फरक पर्ने छैन
तिमी एकलो छौ
र एकलो मानिसका विभिन्न मुद्राहरू
सत्ताको लागि जहिले पनि
मनोरञ्जक सावित भएको छ
तिम्रो आवाज जब धेरै चर्किनेछ
त्यसबेला तिमी
मजाले बहुला घोषित गरिनेछौ
गाली गरिरहेको मानिसलाई
असभ्य र मूर्ख ठहराउन
उसलाई कुनै बेला पनि गाहो छैन
र उफ्रिरहेको मानिसलाई
एउटा अचम्मको जन्तु ठहराएर
प्रदर्शित गर्न ऊ हमेशा तयार छ
तिम्रो हातको मुठ्ठी
उसको अनुमानभन्दा
जब बढी कस्सिनेछ
त्यस बेला उसलाई त्यहाँ हत्कडी लगाउन
कुनै निहुँ खोज्नु पर्ने छैन
सत्तालाई थाहा छ
एकलो मानिसका विभिन्न मुद्राहरू हुन्छन्
र कुनै पनि मुद्रालाई
गैरकानूनी घोषित गरेर
अध्यारो कोठामा जाक्न सजिलो हुन्छ
हलदेखि अलग भएर
कराइरहेको, गाली गरिरहेको, उफ्रिरहेको,
हातको कस्सिएको मुठ्ठी उचालिरहेको
मेरो साथी जनार्दन ।
तिमीलाई तीतो लाग्ला
तर यो सत्य हो
-एकलो मानिसको मुद्रा सत्ताको सहायक हुन्छ ।

"इतिहास- बोध" लगायतका हिन्दी
पत्रिकाहरूसहित विभिन्न पत्रपत्रिका र
पुस्तकहरूको लागि सम्भन्धोस्-
पाठ्य सामग्री पसल, बागबजार



हामी सस्तो "प्रेम" को लहरमा बग्न चाहँदैनौं

- रामेश

० तपाईंहरूले केही समय

अधिसम्म काठमाडौंमा प्रति महिना गीती-कार्यक्रम गर्ने गर्नु हुन्थ्यो। बौद्धिक क्षेत्रलाई ती कार्यक्रमहरूले निकै आकर्षित गर्न थालेका थिए। हाल अचानक त्यो कार्यक्रम किन रोकियो?

- यो गीति कार्यक्रम एक वर्षसम्म गर्ने हाम्रो वार्षिक योजना थियो। त्यही बमोजिम हामीले हरेक महिनाको दुई दिन त्यो कार्यक्रम प्रस्तुत गर्नुपर्ने गर्थ्यो।

त्यो हाम्रो एउटा प्रयोग पनि थियो। त्यसको के असर पर्छ? मानिसहरूले कतिको रुचाउँछन्? यसको प्रतिक्रिया कस्तो आउँछ? - भनेर जान्न पनि हामीले चाहेका थियौं।

० यसरी नियमित रूपमा कार्यक्रम गर्न तपाईंहरूलाई कुनै कठिनाई परेन?

- वास्तवमा यसरी मासिक रूपले नियमित कार्यक्रम गर्न धेरै अप्ठेरो र धेरै गाह्रो कुरा रहेछ। तैपनि हामीले आफ्नो वचन चाहिँ पूरा गरेरै छोड्यौं।

"आरोहण" समूहका सुनील पोखरेलजीहरूको टेलिफिल्म "विना चिहानको मृत्यु" मा "रक्त-क्रान्तिको

ज्वालामुखीमा" भन्ने हाम्रो गीत-संगीत सुनेर त्यसबाट प्रभावित भई फ्रान्सिसी सांस्कृतिक केन्द्रका तात्कालीन कलाप्रेमी डाइरेक्टर भैं रोम्नीसिआनो र डेपुटी डाइरेक्टर कल्पना घिमिरेले हामीलाई यस केन्द्रको हल र माइक निःशुल्क उपलब्ध गराई दिनुभयो। यो हाम्रो लागि ठूलै सहयोग र सहूलियत थियो। यस सहयोगले पनि हामीलाई कार्यक्रम प्रस्तुत गर्नमा ठूलो आड दियो।

कार्यक्रमको लागत खर्च उठाउनु भनी हामीले प्रति व्यक्ति रु २०००- वार्षिक नियमित दर्शक-शुल्क पनि केही सहयोगी व्यक्तिहरूसँग उठाएका थियौं। तर त्यो पैसा पनि धेरै उठेन। बाजा मर्मत खर्च, यातायात खर्च, खाजा खर्च आदिका लागि करीव ६ महिना जतिलाई मात्र पुग्यो। यसै रकमबाट हामीले शास्त्रीय संगीत क्षेत्रका नरराज ढकाल र आधुनिक गीति क्षेत्रका अम्बर गुरुङलाई अभिनन्दन पनि गर्नुपर्ने गर्थ्यो, जसमा फ्रान्सिसी सांस्कृतिक केन्द्रको पनि सहयोग रहेको थियो।

सरोज खनालले देशको पक्षमा राय व्यक्त गर्नु भएको राम्रो कुरा हो।

पर्दा / रंगमंच

० तपाईंहरूले उहाँहरूलाई किन अभिनन्दन गर्नुभयो?

- यस अभिनन्दनबारे हाम्रो जनपक्षीय सांस्कृतिक क्षेत्रमा काम गर्ने केही साथीहरूले केही विरोध वा असन्तुष्टीहरू पनि व्यक्त गर्नुभयो।

तर हामीहरूले संगीत प्रवीण नरराज ढकाल र संगीतकार अम्बर गुरुङ लाई जुन अभिनन्दन गर्नुपर्ने गर्थ्यो, त्यो उहाँहरूको विधागत निष्ठाको लागि गरेका हो। साह्रै बदमास भएर जनतालाई अहित हुने काम पनि उहाँहरूले गर्नुभएको थिएन भन्ने हामीलाई लाग्छ। जीविकाको लागि कहाँ नोकरी गर्नु भयो भन्ने जस्ता कुराका आधारमा हामीले उहाँहरूको मूल्यांकन गर्नु मिल्दैन। उहाँहरूको व्यक्तिगत जीवन र व्यक्तिगत विचार सुन्दा पनि अम्बर गुरुङ दाइहरू एउटा स्वस्थ र स्तरीय कला सृजनाको निम्ति अनेक कठिनाईहरू भेलेर पनि आजीवन लागि रहनु भएकै छ। उता नरराज ढकालले पनि शास्त्रीय संगीतको निम्ति अनेक दुःख कष्ट खेप्दै पनि निरन्तर काम गर्नु भयो। देश र जनताप्रति उहाँको पनि ठूलो माया छ। त्यसैले नेपाली जनता पनि उहाँहरूप्रति कृतज्ञ छ।

सांस्कृतिक क्षेत्रमा लागि परेका, देश र जनताको माया गर्ने तर लामो समयसम्म काम गर्दा पनि जनताको दृष्टिमा ओभरलै परेका, वास्ता नगरिएका त्यस्ता प्रतिभाहरूको हामी यस्तै अभिनन्दनहरू भविष्यमा पनि गर्नेछौं।

० फ्रान्सिसी सांस्कृतिक केन्द्रको भवनमा तपाईंहरूले "टिकट शो" पनि गर्नुभयो नि, हैन?

- आर्थिक अभावको कारण जब हामीले आफू आफूले गोर्खाबाट पैसा भिकेर दुःखजिलो गरेर कार्यक्रम चलाउन थाल्यौं, तब हाम्रो यो आर्थिक दुःख देखेर फ्रान्सिसी सांस्कृतिक केन्द्रका मित्रहरूले अरुलाई नदिने सहूलियत हामीलाई दिन खोज्नु भयो। उहाँहरूले "सन्तु हुन्छ भने

वीस पच्चीस र पचास रुपैयाँको टिकट राखेर कार्यक्रम गर्नुहोस्" भनी हामीलाई भन्नुभयो। हाम्रो निष्ठा, गम्भीरता र कलाकृतिको स्तर एवं उद्देश्यबाट प्रभावित भई यो सहूलियत उहाँहरूले हामीलाई दिन खोज्नु भएको कुरा उहाँहरूले हामीलाई बताउनुभएको थियो।

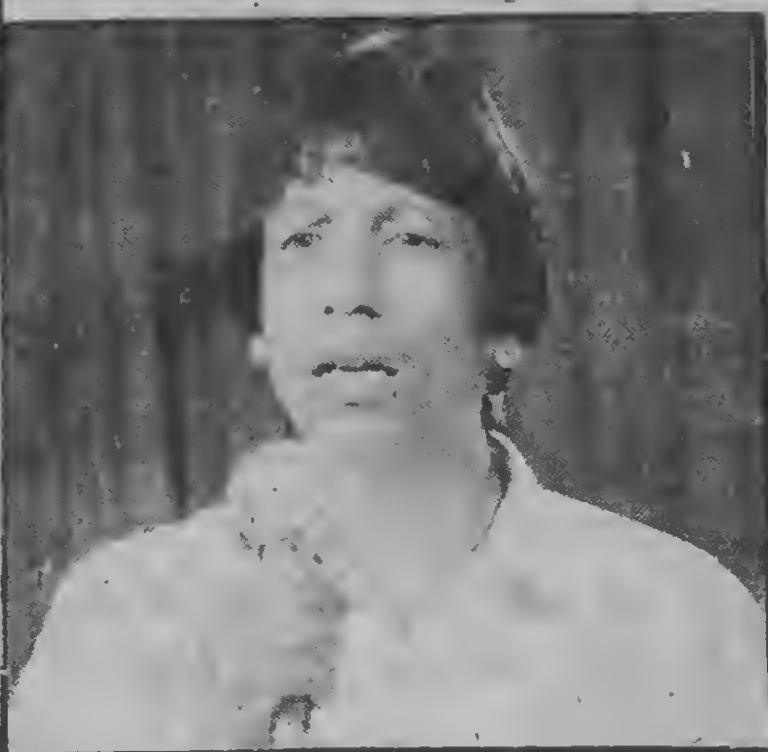
तर टिकट लगाएर कार्यक्रम गर्नु धेरै गाह्रो छ। उहाँहरूको सद्भावना पाएर पनि कतिपय कारणहरूले हामीले टिकट लगाएर कार्यक्रम दिएनौं। बरु पछि पछि प्रस्तुत गरिने कार्यक्रमहरूमा चाहिँ यसबारे सोच्ने विचार गर्नुपर्ने गर्थ्यो। योजना अनुसार वार्षिक कार्यक्रमहरू संचालन गरेपछि अब भविष्यमा कसरी अगाडि बढ्ने भन्नेबारे हामी सोचिरहेका छौं। हाम्रा शुभेच्छुक, दर्शक, सोताहरूबाट सल्लाह र विचारहरू संकलन गरिरहेका छौं।

० यी बाह्र वटा कार्यक्रमहरू जस्ता गीति-आयोजनाहरू तपाईंहरूले गर्नुको उद्देश्य के हो?

- नेपालमा हाल जे जस्ता पनि गीतहरू चलिरहेका छन्। छाडा र उताउला एवं निराशा, पलायन र अराजकता उत्पन्न गर्ने खालका गीत-संगीतको यहाँ बाढी चलेको छ। स्तरीय र उद्देश्यमूलक छैनन्, काम चलाउ मात्रका छन्।

यी बाहेक स्वस्थ गीत-संगीत पनि हुन्छन् र स्वस्थ विचारले युक्त भएका मनोरञ्जनात्मक स्तरीय चीजहरू पनि हुन्छन् भन्ने कुरा हामी देखाउन चाहन्छौं। फाटफुट र संयोगवश मात्र हैन, नियमित रूपमा नियतपूर्वक नै स्वस्थ र सार्थक गीत-संगीतको रचनामा व्यस्त कलाकारहरू पनि छन् भनी हामी कामले देखाउन चाहन्छौं। स्वस्थ र सार्थक गीत-संगीतको धारालाई जनमानसमा चिनाउनु र यस धाराका गीति उदाहरणहरू प्रस्तुत गर्नु नै हाम्रो यस्ता कार्यक्रमहरूको प्रमुख उद्देश्य हो।

अन्तर्वार्ता / रामेशसंग

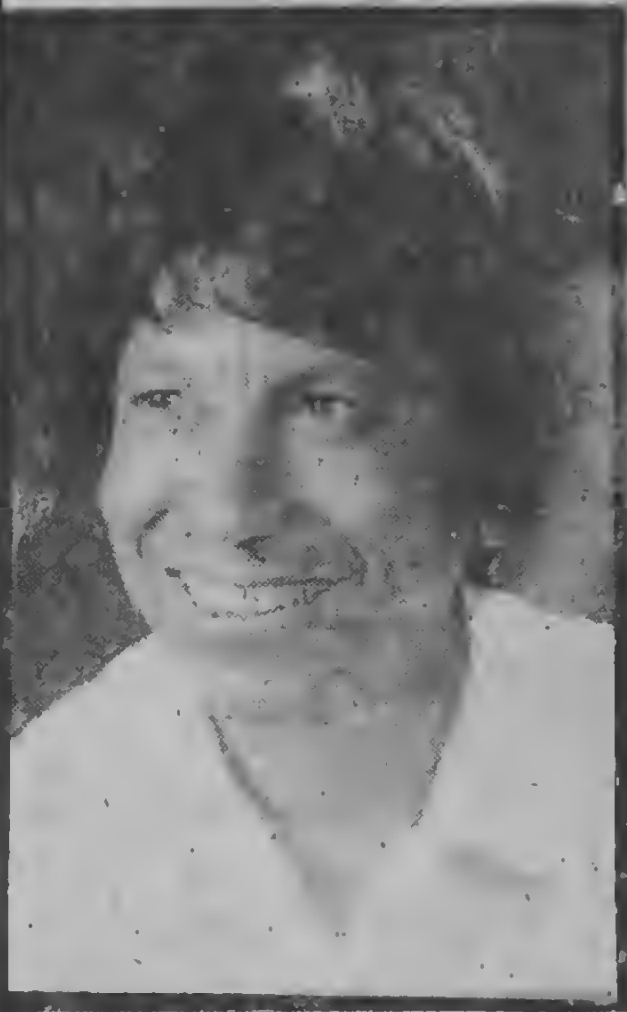


नेपालमा चलिरहेको गीत-संगीतका धाराहरू मध्ये स्वस्थ र जनपक्षीय धारामा लामो समयदेखि कृयाशील रहँदै आउनु भएका कलाकार रामेशसँग हामीले लामो कुराकानी गरेका थियौं। खास गरी वर्तमानमा नेपालको कला-क्षेत्र कता अघि बढेको र यसलाई ठीक दिशामा मोड्न के गर्नु जरुरी छ भन्ने महत्वपूर्ण सवालमा तथ्य र अनुभवहरूको आधारमा धारणा बनाउन मद्दत मिल्ने भनी हामीले गतांकबाट यो यो कुराकानीको प्रकृया शुरु गरेका हो। गतांकमा कलाकारद्वय मदनकृष्ण / हरिवंशसँगको कुराकानी हामीले प्रस्तुत गरेका थियौं। यस पल्ट प्रस्तुत छ- स्थापित र ख्यातिप्राप्त जनपक्षीय कलाकार रामेश सँगको कुराकानीका महत्वपूर्ण अंशहरू -कार्यकारी संपादक

स्वस्थ लोकगीतहरूको संकलन गर्नुका साथसाथै समयसापेक्ष जीवनमुखी आधुनिक गीतहरू हामी बनाइरहेका छौं र कार्यक्रममा समावेश गरिरहेका छौं। श्रमको सम्मान गर्दै जीवनका सकारात्मक पक्षहरूलाई देखाउन एवं ती पक्षहरूलाई उत्साहित गर्न हामी चाहन्छौं।

यही साउन-भदौदेखि "आस्था" छैठौं वर्षमा प्रवेश गर्दैछ। भाद्रमा हामी काठमाडौंमा ठूलो हलमा एउटा कार्यक्रम प्रस्तुत गर्ने योजनामा छौं। सकभर वर्षमा ३-४ वटा गीति-कार्यक्रम गर्ने हामी कोशिस गर्दछौं, जसलाई सचेत दर्शकहरूको शुभेच्छा र सहयोगको खाँचो छ। हाम्रो जन-संस्कृतिको फाँटमा रहेका थुप्रै गीत-संगीतहरू जनतासम्म पुगेका छैनन्। हामी यी कार्यक्रमहरूद्वारा तिनलाई अगाडि ल्याउन चाहन्छौं। नयाँ पुस्ता यस क्षेत्रमा अधि बढोस् भन्ने हाम्रो चाहना छ।

० माथि पनि केही कुरा उठ्यो, तर यसलाई अलि विस्तारमा नै जाऔं। तपाईंहरूले स्वस्थ र सार्थक गीत संगीतको पक्षमा आफू भएको मान्नु हुन्छ। त्यसो भए के अस्वस्थ र निरर्थक गीत-संगीत पनि संसारमा हुँदा रहेछन् हैन त?



कलाकार रामेश

- २०१९ सालदेखि गीति यात्रा शुरु गर्नु भएको।

- २०२१ देखि २०२४ सम्म रेडियो नेपालमा गीत-गायन।

- २०२४ देखि २०२९ सम्म "राल्फा" समूहमा सक्रिय।

- पछि "संकल्प" परिवारमा संलग्न।

- २०४४ देखि "आस्था" परिवार मार्फत सक्रिय।

- जीवनको हर क्षेत्र, हर विषयमा सकारात्मक र नकारात्मक दुवै धाराहरू बगी नै रहेका हुन्छन् र त्यहाँ निरन्तर द्वन्द्व चलिरहेको हुन्छ। यही द्वन्द्व नै एउटा गति हो। तर त्यस द्वन्द्वबाट निस्कने समाधान स्वस्थ र जीवनदायी हुनुपर्छ। ध्वंसात्मक र अनिष्टकारी चाहि होइन।

हो, हाम्रो समाजमा अस्वस्थ गीतहरू प्रशस्त मात्रा छन्। खासगरी पश्चिमबाट आयातीत विकृत गीति प्रवृत्तिहरूमा हिंसा, पैसालाई सर्वोपेक्ष मान्ने, यौनलाई ज्यादै अस्वस्थ ढंगले अघ्याउने र त्यसका निम्ति जे पनि अपराध गर्ने आदि प्रवृत्तिहरू तिनीहरूमा आइरहेका छन्। स्वस्थ मानव-स्वरूपलाई विगारी विभत्स र डरलाग्दो वेशभुषा अघ्याउने जस्ता कुरा पनि स्वस्थ कुरा हैनन्। भर्खरकी उमेरका युवायुवतीलाई सस्तो मनोरञ्जन दिए पनि यस्ता गीत-संगीतहरूले जीवनलाई विगाड्छन्।

जीवनको मानवीय र सुन्दर रूपलाई कुरूप बनाएर यिनीहरूले तहसनहस पार्छन्। यस्ता खाले कलाकृतिको विपक्षमा हामी छौं। तर पश्चिमा देशहरूका विविध विषयका स्वस्थ र सार्थक जनपक्षीय गीतहरूका हामी प्रशंसक हौं। यो पक्षलाई नदेख्नु चाहि हाम्रो अज्ञानता वा भूल हुनेछ।

हामीकहाँ मायाप्रीतिको गीतहरूको ओइरो लागेको छ। अवश्य पनि स्वस्थ, माया-प्रेम, सृष्टिको आधार हो, यसमा ठूलो उत्साह, उमंग, आनन्द र जीवनको रचनात्मकताको मुहान लुकेको हुन्छ। तर स्वस्थ प्रेमलाई विकृत पारेर एउटी महिला वा एउटा पुरुषलाई यौनको आँखाको ढंगले मात्र हेर्न यी विकृत प्रेम-गीतहरूले जनतालाई सिकाउँछन्। जीवनका व्यापक अर्थ, उद्देश्य र कामहरू एवं क्षेत्रहरू छन् यी सबलाई नकारेर महिला वा पुरुषलाई क्षणिक आनन्द वा भावुक मनोरञ्जनको ढंगले मात्र हेर्न सिकाउने, विकृत, विभत्स र क्षणिक स्वार्थ सिद्ध गर्ने माध्यमको रूपमा प्रयोग गरिने "प्रेम" लाई ठीक प्रेम भन्न सकिदैन। यस्तो प्रेमले "प्रेम" कै अवमूल्यन गर्दछ।

हामी यस्तो सस्तो "प्रेम" को लहरमा बग्न चाहँदैनौं। तर जीवनको निम्ति आवश्यक सुन्दर र स्वस्थ प्रेमको गरिमा बढाउने प्रेमलाई हामी लिन्छौं। त्यस्तो प्रेमलाई मात्र हामी गीतमा स्थान दिन्छौं।

० तर पनि तपाईंहरू "प्रेम" लाई गीतमा प्रश्रय दिनु हुन्न भन्ने गुनासो पनि मानिसहरूले पोखेका छन् नि?



आस्था परिवार : मासिक कार्यक्रममा

- हो, मानिसहरू हामीलाई यदाकदा भन्ने गर्छन् - पहिलेदेखि नै तिमीहरू "प्रेम गीत" गाउँदैौ किन? उनीहरू हामीलाई यो "प्रेमलाई प्रश्रय नदिनु" लाई लिएर यसलाई हाम्रो अन्धोपक्ष वा एकोहोरो पक्षको रूपमा पनि आरोप लगाउँछन्।

शुरुमा २०२१ मा हामीले रेडियो नेपालमा आएर गाउँदा चलनचल्तीको "प्रेम" गीत नै गायौं। पछि राल्फा आन्दोलनमा हामीले "प्रेम" लाई केही अर्कै मोड दिने कोशिस गर्यौं। पछि "संकल्प" परिवारमा आएपछि अर्थात् प्रगतिशील विचारधारामा संक्रमण गरेपछि भने हामी कुनो कुनाका गाउँवस्तीहरूलाई नजीकैबाट हेर्न थाल्यौं। आम-समाजमा हामीले दुःख, पीडा, छुटपटी र थिचोमिचो देख्यौं। हामीमा ती पीडितहरूप्रति "प्रेम" पैदा भयो। त्यसैले अभाव, अज्ञानता, अशिक्षा र शोषणमा परेका जनताको मुक्तिका लागि उनीहरूमा जनचेतना जगाउनु नै आफ्नो सबैभन्दा ठूलो कर्तव्य ठानी हामी त्यस दिशातिर अधि बढ्यौं। शोषण र अज्ञानताको विरुद्ध र मानिसको श्रम प्रतिको हेला र श्रमिकहरूप्रतिको उपेक्षा र अपमानपूर्ण व्यवहारको विरुद्ध उनीहरूलाई सचेत पार्न तिर लाग्यौं।

यसको मतलब हामीले प्रेमलाई नकारेका त हैनौं नि। प्रेम नभई त संसारै चल्दैन। तर देशमा ठूलो दमन, शोषण, पीडा, अन्याय, आत्याचार चलेर व्यापक रूपमा जनजीवन तहसनहस भएको बेला हामीलाई प्रेम-गीतमा अल्झिनु ठीक लागेन। त्यसैले हामी जनताको चेतना उकास्ने गीतहरूतिर लाग्यौं। व्यक्तिवादी प्रेम हैन, उदात्त जन-प्रेमतर्फ हामी लाग्यौं।

० समाजको चेतना उठ्ने, भलो हुने भनेका कुराहरू त राजनीति गर्नेहरूले गर्ने कुरा पो हुन त, हामी कलाकारले त्यस्तातिर चासोसम्म पनि

लिनु हुन्न भन्ने मानिसहरू पनि छन् नि? जस्तो कि, एक ठाउँमा अभिनेता सरोज खनालले टनकपुर सन्धिका प्रसंगमा राष्ट्रियताको पक्षमा काम हुनुपर्छ भन्ने आशयको एउटा सामान्य राय व्यक्त गर्नु हुँदा पनि केही मानिसहरू उहाँविरुद्ध ओइरिए। कलाकारले राजनीति गर्नु भनी उहाँलाई हतोत्साहित पार्ने हिंसावले पत्रपत्रिकाहरूमा टिप्पणी गरेको पनि पाइयो।

- समाजको चेतना उकास्न काम कलाकारको हैन र कलाकारले राजनीतिमा चासो लिनु हुन्न भन्ने कुरा गर्नेहरू नियतका बदमासहरू हुन् अथवा नबुझ्ने ती बदमासहरूको "हो हो" मा लाग्नेहरू हुन्।

हामीलाई यस्ता आरोपहरू धेरै आएका छन्। "तिमीहरूले राजनीति गर्नु" भन्नेहरू कति छन् कति। "जनता", "देश" भन्ने नहुने, राजनीति भै हाल्ने। शोषण, अत्याचार, अन्याय भन्न नहुने, राजनीति भै हाल्ने। यदि यसै हो भने, म तिनीहरूलाई नै प्रश्न गर्छु - हुनेखानेहरूको जाँड-पाटीमा गएर उनीहरूलाई मादक मनोरञ्जन दिने र उनीहरूको यौन-उत्तेजना बढाउन उनीहरूले भने जस्तो गरेर, चाहें जस्तो गरेर गीत-संगीत प्रस्तुत गर्नु चाहि "महान कलाकारिता" हो? के त्यो चाहि राजनीति हैन?

राजनैतिक कुरै गर्नु नहुने हो भने त कसैले पनि महंगीको कुरै गर्नु भएन। रोग, भोक, शोक्को कुरै गर्नु भएन। दुःख पाएँ भनेर भन्नु पनि भएन, सबै राजनीति भै हाल्यो। गर्न नहुने कुरा भै हाल्यो। र यस्तो कुरा गर्न नदिने काम पनि स्वयं राजनीति भएन र?

सबै कुरालाई संचालन गर्ने केन्द्रिय चीज राजनीति नै हो। करोडौं जीवनलाई एकै पटक प्रभावित पार्ने

शक्ति राजनीति नै हो । त्यसैले हरेक व्यक्तिले राजनीतिमा सचेत हुनैपर्छ । हरेक युगलाई राजनीतिले नै संचालन गरिरहेको हुन्छ । त्यसैले हर-कोहीले राजनीति बुझ्ने हुनुपर्छ र आ-आफ्नो क्षेत्रबाट आफ्नै हितको लागि पनि राजनीतिमा भाग लिएकै हुनुपर्छ ।

राजनीतिलाई स्वार्थसिद्ध गर्ने साधन बनाउनेहरूले यसलाई "फोहर खेल" जस्तो बनाए पनि जीवनलाई स्वस्थता दिने, समाजलाई सुख, समृद्धि र सभ्यता दिने राजनीतिप्रति हामीले चनाखो दृष्टि दिनुपर्छ र जनताको हक हिततिर यसलाई ढल्काउन भरपुर तागत लगाउनुपर्छ ।

हामीलाई राजनीति गर्ने हुन्छ भन्नेहरू दुई थरि छन् । एकथरि, नबुझ्नेहरू राजनीतिलाई "फोहर खेल" मानेर हामीलाई त्यसबाट टाढा रहून् भन्ना चाहनेहरू । यसबारे थप कुरा माथि नै भइसक्यो । अर्काथरि छन् - नियतपूर्वक नै राजनीतिप्रति कलाकारले नबोलुन् भन्ने चाहना राख्नेहरू । यिनीहरू चाहिँ सत्तासंग जोडिएका हुन्छन् र आफ्नो राजनीति र सुख-स्वार्थलाई जोगाउने स्वार्थले यिनीहरू हामीलाई "राजनीतिमा नलाग" भन्छन् । के यो नै उनीहरूको घुणित राजनैतिक परिचय हैन र ? आफ्नो समाजप्रति, देशप्रति, जीवनप्रति नबोल्ने कलाकार हुनु र नहुनुको औचित्य नै के हुन्छ ?

त्यसकारण, सरोज खनालले देशको पक्षमा राय व्यक्त गर्नुभएको राम्रो कुरा हो । यो त गर्वको कुरा हो, यसले त कलाकारहरूको सम्मान नै बढाइदिएको छ । कलाकारहरूको चेतनाको परिचय उहाँले दिनु भएको छ । धेरै धेरै धन्यवाद-सरोज खनाललाई ।

हरेक कलाकारले विश्वको, देशको राजनीति बुझ्नुपर्छ र त्यसलाई ठीक दिशातिर लैजान उसले देख्न दिनुपर्छ । कलाको माध्यमबाट स्वस्थ राजनीतिको निमित्त हामी कलाकारहरूले सशक्त भूमिका खेल्नुपर्छ । जनतालाई चनाखो र संगठित हुन प्रेरित गर्नुपर्छ ।

केवल पैसा कमाउने धुनमा बगेर, व्यवसायिक प्राणी मात्र बनेर, पैसाको निमित्त डाइरेक्टर र निर्माताले जे भन्छ त्यही मात्र गर्नु वास्तवमा कलाकारिता हैन, त्यो त एउटा पैसा कमाउने यन्त्र मात्र हुनु हो । हाल नेपालमा थुप्रै जनपक्षीय सांस्कृतिक कर्मिहरू जनताको पक्षमा बोलिरहेछन् । "राजनीति होला" भनेर देश, जनता र जीवनको बारेमा नबोल्न उनीहरू मानिरहेका छैनन् । मदनकृष्ण, हरिवंश, सुनील पोखरेलहरू पनि जनपक्षमा रहेर

बोलिरहनु भएको छ । जनपक्षीय हुनु भनेको जनताको हुनु हो, यसका लागि कुनै कांग्रेस वा कम्युनिष्ट हुनैपर्छ भन्ने छैन ।

० स्वस्थ मनोरन्जनात्मक सार्थक कला-रचनाहरू सृजना गर्ने र तिनको उपयोग गर्ने कुरालाई जानाजान दुरुत्साहित गरेर हाल नेपालमा क्षणिक मनोरन्जन, क्षणिक उत्तेजना र दर्शकहरूलाई एकछिन अलमल्याएर त्यसबाट पैसा धुत्ने प्रवृत्तिको विकासलाई बढावा दिइदैछ । सोझा र असचेत जनताको रुचीलाई त्यसैतिर मोड्ने प्रयास भइरहेछ । यसबारे तपाईंको धारणा के छ ?

- सचेत र संगठित रूपमा यी विकृत र हानिकारक कला-संस्कृतिहरूलाई विश्वभरि नै अन्तर्राष्ट्रिय ठालुहरूबाट व्यापक रूपमा प्रचार गरिदैछ । नेपालमा

स्वस्थ र जनपक्षीय सांस्कृतिक धार नै समाजमा ठूलो स्तरमा स्थापित हुनेछ । यसमा कुनै सन्देह छैन ।

० यो स्वस्थ कला वा जनपक्षीय संस्कृतिको अभियान अन्यत्र पनि त चल्दै होला नि ?

- हो चल्दैछ । जनसंस्कृति भन्ने कुरा नेपालमा मात्र छैन । संसारभरि नै यो विस्तारै अधि बढ्दैछ । विकृत संस्कृतिको पक्ष लिनेहरूका संचार-माध्यमहरूले प्रचारप्रसार नगरे पनि यो संस्कृति फष्टाउँदैछ, लड्दै भिड्दै अगाडि बढ्दैछ ।

चार-पाँच वर्ष अगाडि फिलिफिन्समा एउटा संस्थाको आयोजनामा कला-संस्कृतिको विषयमा एशिया प्रशान्त क्षेत्रीय एउटा सम्मेलनमा मैले भाग लिन पाएको थिएँ । त्यसमा मैले थाहा पाएँ कि जन-सांस्कृतिक आन्दोलन भनेको हरेक देशमा रहेछ । भारत, पाकिस्तान, जापान, न्यूजिलैण्ड,

निर्माण गर्न सत्तारुढ दल इच्छुक नै छैन । यो त भन् भन् विकृतिमा फस्दैछ । रेडियो-टेलिभिजनका गीत-संगीतहरू भन् भन् छाडा र विकृत हुँदैछन् । कार्यक्रमहरू स्तरहीन हुँदैछन् । जनपक्षीय कलाकर्मिहरूको त के कुरा, हिजोदेखि उनीहरूसंगै काम गरेका थोरै मात्र स्वाभिमानी कलाकारहरूलाई पनि नकार्न र हतोत्साहित गर्ने गरिदैछ । धेरै कुराहरू छन् । समग्रमा भन्नु पर्दा मुलुकलाई सांस्कृतिक रूपले अधोपतनको बाटोमा जागिदैछ । पंचायतकालमा बर सत्ताधारीहरू "कांग्रेस-कम्युनिस्टले के भन्लान् ?" भनी केही डराउँथे । आज त सत्ताधारीहरूलाई त्यस्तो कुनै डर त्रास पनि छैन । छाडा छ सत्ता, मनपरी गर्दैछ । अलिकति पनि आश्वस्त हुने ठाउँ छैन ।

० वामपन्थी पार्टीहरूको यस क्षेत्रमा कस्तो भूमिका पाउनु भएको छ ?

- दुःखको कुरा, सांस्कृतिक विकृति विरुद्ध र स्वस्थ संस्कृतिको जगेर्ना गर्नेमा वामपन्थी दलहरूको पनि रुची मैले देखिरहेको छैन । उनीहरू एक अर्कालाई खसाल्न र प्रहार गर्नमै ज्यादा व्यस्त छन् । थोरै पनि मतभेद राख्नेहरू वा आफ्नो "जी हजुरी" नगर्नेहरूलाई पानी-खेदो गर्ने उनीहरूको संस्कृति नै भएको छ । विविध धारा बोके पनि आम जनसंस्कृतिको जगेर्ना गर्ने तमाम कलाकर्मिहरूलाई टेवा दिने, प्रोत्साहन दिने काममा उनीहरूको रुची नै छैन । कलाकारहरू "काम चाहियो भाडो काम सकियो ठाँडो" हुन्छन् । यस्तै प्रवृत्तिको कारण वाम पार्टीहरूका कलासंस्कृतिको भाँडो रितिदैछ । उनीहरू "कुराका ठूला



पनि त्यही भइरहेछ । यो अत्यन्त दुःखको कुरा हो । थोरै मानिसहरूको हैकमलाई समाजमा कायम राख्ने स्वार्थ पूरा गर्न करौडौँ मानिसहरूको दिमागलाई विकृतिमा फसाउने षडयन्त्र हो यो । षडयन्त्रकारीहरू मानिसहरूको रुचीलाई आफ्नो स्वार्थ अनुकूल निर्माण गर्न खोज्दैछन् र त्यसको लागि प्रशस्त पैसा पनि बगाउँदैछन् र आफूहरू सुरक्षित बन्न पनि खोज्दैछन् ।

यस प्रकारले विश्वव्यापी रूपमा भैरहेको यस षडयन्त्रको विरोधमा खडा भई स्वस्थ र जनपक्षीय संस्कृति खडा गर्नु भनेको कठिन काम हो तर पनि यो निरन्तर भैरहनु पर्छ र विस्तारै भए पनि यो काम पनि भइरहेको छ ।

आम जनताले नाफाखोरहरूको स्वार्थ र जाल बुझ्दै गइरहेका छौं । एकदिन यस्तो पनि दिन आउने छ- जुन दिन अधिकांश मानिसहरूले ती नाफाखोरहरूले फैलाएको यो विकृत संस्कृतिको खराब असर आफ्नो जीवन र समाजमा प्रत्यक्ष देख्नेछौं र स्वयं उनीहरू यसका विरुद्ध खडा हुनेछौं । त्यतिखेर यो

अष्ट्रेलिया लगायतका विभिन्न देशहरूका जन-संस्कृतिकर्मिहरूले त्यहाँ भिडियो चलचित्र, नाटक, गीत, चित्रकला, कठपुतली नृत्य आदि विविध विधाहरूमा आफ्नो क्रियाशीलताको परिचय दिएका थिए । त्यो देख्दा त हाम्रो नेपालमा त यस क्षेत्रमा हामी अत्यन्त शुरुको अर्थात् क ख ग पनि हैन, अ आ इ ई को स्थितिमा पो रहेछौं भन्ने मलाई लाग्यो । व्यापक र संगठित रूपमा ती देशहरूमा यस क्षेत्रमा काम भइरहेको मैले पाएँ । यो उत्साहप्रद कुरो र काम हो ।

० हाल हाम्रो देशको सांस्कृतिक स्थिति कस्तो छ भन्ने तपाईंलाई लाग्छ ?

बहुदल आएपछि सामाजिक स्वार्थ अनुकूल काम हुने आशा गरेका जनताहरूले उल्टो निराशा हुनुपर्ने स्थिति आएको छ । व्यक्तिगत स्वार्थका लागि नै पार्टीका नेताहरू समेत कुदेको देख्दा त्याग-बलिदान गरेकाहरू पश्चातापमा र गर्न चाहनेहरू हतासामा डुबिरहेका छन् । सांस्कृतिक क्षेत्रका विकृतिहरू विरुद्ध लड्न र स्वस्थ जनसंस्कृतिको

रक्तक्रान्तिको ज्वालामुखी

Produced by

ULTRA SOUND STUDIO

"आस्था" को चर्चित र लोकप्रिय गीति क्यासेट-एल्बम

"रक्तक्रान्तिको ज्वालामुखीमा"

काममा लुला" भएका छन् । सबै सत्ताको राजनीति गर्नमा तल्लीन छन् । यसैकारण, आजकल उनीहरू पनि जनतालाई मान्छे हैन भोटको रूपमा देख्न थालेका छन् । एकपल्ट मन्त्री बन्न पाए तीन पुस्तालाई पुग्ने सम्पत्ति जोड्ने सपनाको खेतीमा लागेका छन् उनीहरू । यही देखेर जनता दिन पर दिन निरास र हतास हुँदैछन् । यिनीहरूबाट पनि नहुने भयो भनेर नयाँ आशा, विश्वास खोज्न यताउता टाउको उठाएर हेर्दैछन् । नेताहरूलाई जनताको अनुरोध छ - नेता हो जनतालाई निरास नपार, नत्र "मह दिने मौरीले खिल पनि हान्न सक्छ" । हवाईजहाजमा उडेर जमीनलाई नभुल, नहेप, जति माथि उडे पनि आखिर जमीन मै झर्नुपर्छ । जनता भनेको जमीन हो, जीवनको सशक्त आधार र युग एवं इतिहासका कुशल संचालक हुन् ।

विजयी प्रतिभाहरू

विमल निभा



यस वर्षको "लोकेन्द्र साहित्य पुरस्कार" प्राप्त गर्नु हुने कवि

आहुति



"तपस्वीका गीतहरू" कविता संग्रहका लागि "कृष्णमाणि अर्याल" पुरस्कार प्राप्त गर्नु हुने कवि

हरिदेवी कोइराला



यस वर्षको "साहित्य-सन्ध्या" पुरस्कार प्राप्त गर्नु हुने गायिका

"मूल्यांकन" को बधाइ !

"आरोहण"को टेलिफिल्म

कालो पूल

एउटा कालो पूल छ, जुन पूलमा शहरका कोही प्रभात आदि नाउँ गरेका युवकहरू वा गाउँका कोही चन्दे नाउँ गरेका किशोरहरू गायब हुँदैछन् । कालो पूलमा हिँड्दै प्रवेश गरेको दृश्य देखिन्छ, बीचतिर पुग्दा नपुग्दै उनीहरू हराउँछन्, पूलपारी उनीहरू पुग्न पाउँदैनन् ।

यो कोही प्रभात र चन्देहरूको मात्र वास्तविकता होइन, यो त हाम्रो सिँगै राष्ट्रको एउटा पुस्ताको वास्तविकता हो ।

वर्तमान नयाँ पुस्तालाई निलिदिने यो कालो पूल हो- लागूपदार्थ दुर्व्यसनको कालो पूल ।

यो कालो पूल मुनि भेटिएको कुनै युवकको लाश अस्पतालमा राखिएको छ-लाश बेवारिशा छ । एउटा पत्रिकाको सम्पादक-रिपोर्टरले दिएको खबरबाट सो लाश हेर्न आएका भुप्रे जोडी आमा-बाबुहरू त्यस लाशमा आआफ्नो हराएको छोराको अनुहार देख्छन् र अन्त्येष्टी गर्न लाश आफूले पाउनु पर्ने दाबी गर्छन् ।

लाशको लागि छिनाफ्टी गर्ने आमा-बाबुहरूले आफ्ना सन्तानहरूलाई बेल्मा-लागू पदार्थको दुर्व्यसनमा लाग्नबाट रोक्ने उपाय र वातावरण तयार गर्न सक्नु पथ्यो, सिँगै समाज यस विषयमा चिन्तित हुनु पथ्यो र लागू पदार्थ बेचेर नाफा सोहर्न पल्केका समाजदोही नाफाखोरहरूको विरुद्ध समाज लागि पर्नु पथ्यो ।

समग्रमा यिनै सन्देशहरूलाई आत्मसात गरेर "आरोहण" समूहद्वारा "नेपाल दुर्व्यसनी विरोधी समाज" विराटनगरका लागि निर्मित टेलिफिल्म "कालो पूल" नेपाल टेलिभिजनले केही हप्ता अघि प्रसारित गरेको थियो । सुनील पोखरेलद्वारा निर्देशित यो टेलिफिल्म आफूले संप्रेषण गर्न खोजेको सन्देश प्रवाहित गर्न कलात्मक हिसाबले पनि सक्षम रहेको छ ।

सौँभ विजुली बत्ती निम्ने दिन परेमा अन्य हल्काफुल्का स्तरहीन कार्यक्रमहरूलाई पनि पुनः दोहोराएर प्रदर्शन गर्ने नेपाल टेलिभिजनले यो टेलिफिल्मको अन्ततिर काठमाण्डौं

उपत्यका लगायतका स्थानहरूमा बिजुली बन्द भएतापनि यसलाई दोहोर्याएर देखाउन जरुरी ठानेन । यसले ने.टि.भि.को रुचीको स्तरको भण्डाफोर भएको छ ।

टेलिफिल्म "कालोपूल" ले चित्रण गरेको नेपाली पत्रकारिता क्षेत्रको वर्तमान प्रवृत्ति अर्को उल्लेखनीय पक्ष हो । सिँगै नयाँ पुस्तालाई बर्बादीतिर धकेल्ने लागू पदार्थ दुर्व्यसन बारेको "समाचार" को सट्टा कुनै हिरोइनसँग अन्तर्वार्ता लिएर छाप्ने आदेश आफ्नो सहायकलाई दिने सम्पादक-प्रकाशकको वर्तमान नाफामुखी प्रवृत्तिलाई फिल्मले

निर्देशक: सुनील पोखरेल



कुशलतापूर्वक प्रदर्शन गरेको छ ।

वास्तवमा नेपालमा अहिले यस्तै भइरहेछ - अधिकांश पत्रिका संचालकहरू केवल सनसनीपूर्ण कुराहरू छापेर पत्रिका बिकाउने नियत बोकेर सक्रिय छन् । पाठकहरूको ध्यान पनि हल्का फुल्का र सतही रोमांचकारी कुराहरूमा मात्र अल्झेको देखिन्छ । देश, समाज र आफ्नै जीवनसँग सम्बन्धित विषयहरू पत्रकार र पाठकहरू दुबैको रुचीको विषय नबन्नु ठूलो चिन्ताको विषय हो । यो चिन्तालाई अभिव्यक्ति दिएर "आरोहण"ले सामयिक र महत्वपूर्ण काम गरेको छ ।

फिल्मको अन्तमा सामाजिक दायित्वप्रति संबेदनशील सम्पादक-रिपोर्टरले त्यस कालो पूललाई प्रहार गरेको दृश्य देखाइएको छ । सांकेतिक रूपले यस प्रहारले लागू-पदार्थको दुर्व्यसन र यसका पछाडि रहेका नाफाखोरहरूको स्वार्थमाथि चोट दिने र दिनु पर्ने जुन सन्देश दिइएको छ, त्यो अनुपयुक्त छैन । तर उक्त सम्पादक-रिपोर्टर जस्ता एक दुई जना असल मानिसहरूले एक्ला-एकै लडेर मात्र यो समस्याका विरुद्ध पर्याप्त प्रहार हुन सक्छ र ? यसका लागि अत्यन्त व्यापक स्तरको संगठित प्रयत्नको खोजो पर्छ र यो कुरा राज्य-यन्त्रको बनौटसँग पनि जोडिन्छ । तस्करी र दुर्व्यसनबाट संपत्ति कमाउने काला बजारियाहरूको वर्गीय स्वार्थमा टिकेका राज्य-यन्त्रहरूले जहीँकहीँ पनि यो दुर्व्यसनको सामाजिक रोगलाई अप्रत्यक्ष रूपमा संरक्षण दिइरहेका छन् । यस पक्षतर्फ भने फिल्मको ध्यानाकर्षण हुनसकेको छैन ।

अभिनय, कला र प्रस्तुतिमा "आरोहण" आफ्नो स्तर कायम गर्न यस टेलिफिल्ममा पनि सफल छ ।

हरिगोविन्द लुईटेल

आन्दोलनका प्रमुख व्यक्तित्वहरुको ज्यान लिन काम गर्न पनि पछि हट्दैन ।

तर केही अस्पष्ट र केलाएरै हेर्नु पर्ने सवाल चाहिँ दोस्रो सवाल हो ।

शत्रु हाम्रो पंक्तिमा पर्दा हामीलाई विश्वासमा पारेर, हामीलाई भुल्थाएर, विभिन्न बाहना र नाटक गरेर पछि, हाम्रो बेहोशियारीको फाइदा उठाएर ऊ हाम्रो नजीक आउँछ ।

त्यसैले, शत्रुको प्रवेश हाम्रो पंक्तिभित्र हुन नदिन अत्यावश्यक कुरा हो- निरन्तर र परिपूर्ण होशियारी ।

यसैगरी शुरुमा इमान्दार रहेको व्यक्ति पछि गएर शत्रुको बहकाउमा परेर शत्रुको एजेन्ट हुनसक्ने संभावनाबाट बच्नका लागि पनि हामीमा जरुरी हुने अत्यावश्यक कुरा निरन्तर र परिपूर्ण होशियारी नै हो ।

कम्युनिष्ट पार्टीभित्र कसैलाई पनि प्रवेश दिँदा अत्यन्त होशियारीपूर्वक छानवीन, जाँचपरख गर्नु पर्ने र पछिसम्म पनि आफ्नो पंक्तिका मानिसहरु बिग्रे- तानिप्रेको हुने वा बिग्रन नदिने उपायहरु निरन्तर अपनाइनु जरुरी हुन्छ ।

कम्युनिष्ट आन्दोलन भनेको अरुहरुले जस्तो समाजलाई जस्तो छ, त्यस्तै छोडेर वा अलमल्याएर आफूले व्यक्तिगत फाइदा उठाउने "राजनीति" हैन । यो त देश- समाजलाई र अन्ततः संसारलाई नै सचेत मानवीय प्रयत्नहरुद्वारा समानता र स्वतन्त्रताको वास्तविक गरिमायमान मानवीय उँचाइसम्म पुर्‍याउने आन्दोलन हो । कम्युनिष्ट पार्टी भनेको यसै आन्दोलनलाई अगाडि बढाउने धैर्य राखेका चेतलशील र संघर्षशील व्यक्तिहरुको समूह हो । बलियाले निर्धालाई चुसेर खाने वर्तमान सामाजिक परिपाटीको जरै समेत अन्त गरी विकल्पमा मिलीजुली, बाँडीचुडी खाने र वैज्ञानिक उन्नतिको बाटोतिर अघि बढ्ने परिपाटी खडा गर्न लागीपर्ने अभियानको अगुवाई गर्ने यस्तो कम्युनिष्ट पार्टीले निरन्तर अत्यन्त चनाखो, बुद्धिमत्तापूर्ण र विवेकशील हुने पर्छ । नत्र त वर्तमान लुट-तन्त्रका हिमायतीहरुले बाहिर या भित्र दुवैतिरबाट गर्ने आक्रमणहरुबाट बच्न सकिदैन । किनभने, शत्रुहरु निरन्तर सक्रिय छन् । साम्यवादी आन्दोलनले विगतमा पनि शत्रुहरुको यस प्रकारको संभावित प्रहार खेप्नु परेका घटनाहरु विभिन्न देशहरुको इतिहासमा ताजै छन् । त्यसमाथि पनि सोभियत संघ लगायतका देशहरुमा भएका हालैका परिवर्तनहरु पछि त शत्रुहरुको मनोबल भन बढेको छ । यस स्थितिमा कम्युनिष्टहरुले अरु ज्यादा चनाखो हुनु जरुरी भएको छ ।

शत्रुहरुको घुसपैठका विरुद्ध जुध्न मात्र हैन, समग्र कम्युनिष्ट आन्दोलनलाई उच्च, दीगो र लोकप्रिय राख्न पनि वैचारिक- सांस्कृतिक आन्दोलनको प्रणाली अत्यन्त महत्वपूर्ण छ ।



यो पंक्तिभित्र अमर लामाहरुलाई कसरी घुस्न र टिक्न नदिने ?

अब एउटा अत्यन्तै ज्वलन्त प्रश्न हाम्रासामु खडा हुन्छ, त्यो हो - यो होशियारीको पक्षलाई संस्थागत र ज्यादा भरपर्दो बनाउने कसरी ? अर्थात्, केही प्रभावशाली नेता वा कार्यकर्ताहरु सचेत र क्रियाशील रहुञ्जेल यसबारे ध्यान जाने, ती नेता- कार्यकर्ताको अभावमा वा शिथिलतामा भने यो ध्यान नजाने हुनबाट यसलाई कसरी रोक्ने ? साथै, शत्रु भन भन बाठो भएर हामीलाई ज्यादा छकाउनु सक्ने बन्दै जान पनि सक्छ, यस्तोमा पनि कसरी हाम्रो होशियारीलाई भरपर्दो बनाउने ?

यी समस्याहरुको समाधानका लागि हामीले कम्युनिष्ट आन्दोलनभित्र अपनाउनु पर्ने कुनै त्यस्तो वैज्ञानिक प्रणाली हुनसक्ला कि नसक्ला ? यदि त्यस्तो प्रणाली हामीसँग हुँदा हो त शत्रुहरुको घुसपैठबाट हामी अत्यधिक मात्रामा बच्न सक्थौं र यस्तो प्रणाली हामीलाई शत्रुविरुद्धको एउटा स्थायी हतियार साबित हुन्थ्यो ।

वास्तवमा प्रणालीकै रुपमा कम्युनिष्ट आन्दोलनभित्र लागू गर्न सकिने त्यस्तो कुरा हामीसँग नभएको चाहिँ होइन, यसतर्फ हाम्रो ध्यान कम गइरहेको छ तर पनि यो हामीसँग जरुर छ ।

यो प्रणाली हो- हामीभित्र निरन्तर चालू गर्नुपर्ने वैचारिक- सांस्कृतिक आन्दोलनको प्रणाली ।

शत्रुहरुको घुसपैठका विरुद्ध जुध्न मात्र हैन, समग्र कम्युनिष्ट आन्दोलनलाई उच्च, दीगो र लोकप्रिय राख्न पनि यो प्रणाली अत्यन्त महत्वपूर्ण छ । सोभियतसंघ लगायतका देशहरुको विगतको अनुभव केलाउने काम गरिरहेका विभिन्न देशका कतिपय मार्क्सवादी विचारहरुको ठहर पनि यही रहेको छ कि- सत्ता प्राप्त भैसकेपछि पनि यसलाई जोगाउन कम्युनिष्ट पार्टीहरुले मुख्य गरी पार्टीभित्र र पार्टी बाहिर समाजमा समेत चालू राख्ने पर्ने एउटा महत्वपूर्ण कुरा रहेछ- वैचारिक- सांस्कृतिक आन्दोलन ।

वैचारिक सांस्कृतिक आन्दोलन भन्नाले साम्यवादी विचारधारा, चिन्तन प्रणाली र संस्कृति जीवनको हरेक पक्षमा अभ्यास गर्ने अभियान हो । या, भनेको खालि ठाँचागत परिवर्तन होइन, मानिसको दृष्टिकोण र मन नै साम्यवादी दिशामा फेर्ने आन्दोलन हो । साम्यवादी दिशामा परिवर्तन

भनेको मानिसलाई भन भन आफूप्रति र संसारप्रति आलोचनात्मक (Critical) बनाउने, भन भन सत्यमुखी र समाजमुखी बनाउने, भन भन वैज्ञानिक दृष्टिकोण र ज्ञानले युक्त बनाउने, भन भन न्यायमुखी र नैतिकवान बनाउने आन्दोलन हो । छोटोमा भन्दा, यो भनेको कुरामा हैन, व्यवहारमा र जीवनमा साम्यवाद लागू गर्ने अभियान हो ।

कम्युनिष्ट हुन कुनै नेता वा गुरुको अन्ध समर्थनमा "हो" या "होइन" मा हात उठाउने क्षमता मात्रले पुग्दैन । "म कम्युनिष्ट विचारधारा मान्छु" भनी भन्नाले वा कागज लेखेर दिनाले मात्र व्यक्ति कम्युनिष्ट बन्दैन । पार्टीको अफिस वा भेला - बैठकमा मात्र वा मंचमा मात्र होइन, जीवनका हरेक पक्ष र क्षणमा साम्यवादलाई लागू गर्न संघर्षशील रहने, आफू र संसारप्रति आलोचनात्मक चिन्तन रहने चरित्र उभित्र हुनुपर्छ । उसमा जम्मा जम्मीमा समाजमुखी सत्यमुखी र न्यायमुखी चरित्र हुनुपर्छ । एकै चरणमा मानिस यो उँचाइमा पुग्न नसक्ला, तर उसको विकासक्रम भने यस दिशातर्फ उन्मुख भएको हुनै पर्छ ।

यदि सर्वप्रथम नेतृत्वमा यो कुराको माग हुने र त्यसपछि संपूर्ण पार्टीमा यसलाई महत्व दिने परिपाटी कम्युनिष्ट आन्दोलनमा हुर्कने हो भने शत्रुको घुसपैठ रुपी हमलाबाट धेरै हदसम्म पार्टीलाई र आन्दोलनलाई जोगाउन सकिन्छ । यसो भएमा पार्टीमा शत्रुको एजेन्ट प्रवेश गर्ने वा रहने संभावना निमित्तयान्त्रिक नभए पनि धेरै कम हुन्छ । केही नेताहरुलाई रिभाएको भरमा वा "हो" मा "हो" मिलाएको भरमा मात्र पार्टीमा प्रवेश नपाइने भएपछि शुरुमै प्रवेश गर्न गाह्रो हुन्छ । ढोंग वा

बाँकी ...५०... पेजमा



विश्वका जन-नेताहरु मार्न सि.आइ.ए.ले के के सम्म गन्यो ?

- किरणप्रकाश श्रेष्ठ

आफ्नो स्वार्थको निम्ति अलिकता पनि छतरा हुनासाथ विश्वका विभिन्न मुलुकका प्रशिद्ध जन-नेताहरु मार्नु, कम्युनिष्ट नेताहरु मार्नु, अमेरिकाको शाराक वर्गको निम्ति मामुली कुरा हो । विभिन्न षडयन्त्रहरु गर्न र यसरी जन-नेताहरु मार्नको निम्ति विश्वव्यापी रूपमा चर्चित संस्था हो - सि.आइ.ए. अर्थात् Central Intelligence Agency - अमेरिकाको केन्द्रीय गुप्तचर संस्था ।

कसरी मार्दै आएको छ त, यसले लोकप्रिय प्रशिद्ध कम्युनिष्ट तथा जन-नेताहरुलाई ? के के सम्म उपाय गर्छ यसले उनीहरुको हत्या गर्नलाई ? के कस्ता छोट, साधन र यानिसहरु प्रयोग गर्छ यसले हत्या प्रयासमा ? यो कुरा धेरैको निम्ति जिज्ञासाको विषय हुन सक्छ ।

यो जिज्ञासा थोरै हदसम्म भएपनि भेट्न विश्वमा खुबै चर्चित भए पनि नेपालमा अत्यन्त कम चर्चित, तर निकै भरपर्दो एउटा पुस्तकबाट केही घटनाहरु यहाँ दिन लागिएको छ ।

Thomas Powers द्वारा लिखित The Man Who Kept the Secrets त्यो प्रशिद्ध पुस्तकको नाम हो । Alfred A Knopf, New York द्वारा १९७९ मा प्रकाशित यो पुस्तक ३९३ पृष्ठको छ । यो पुस्तकको विश्वसनीयता के मा छ भने, यो पुस्तक CIA का भूतपूर्व निर्देशक रिचर्ड हेल्म्सको सहयोगमा आधारित छ र यो पुस्तकको पाण्डुलिपी तयार भएपछि यसलाई पुनर्निरीक्षण गर्ने काम रिचर्ड हेल्म्स स्वयंले गरेका थिए । यो पुस्तक तयार गर्ने रिचर्ड हेल्म्सका अलावा अरु थुप्रै ऋद्ध अधीकृतहरुले प्रत्यक्ष सहयोग गरेका थिए ।

प्रस्तुत छ - त्यही पुस्तकका आधारमा - सि.आइ.ए.ले विश्व प्रशिद्ध र लोकप्रिय जन-नेताहरु वा कम्युनिष्ट नेताहरुको हत्या गर्ने गरेका केही घृणित प्रयासहरुको सक्षिप्त विवरण ।

चे गुभेराको हत्या

क्यूबामा क्रान्ति सम्पन्न गर्ने प्रशिद्ध कम्युनिष्ट नेता चे गुभेराको हत्या कसले गरेको थियो ? यो अहिलेसम्म विवादका विषय रहिआएको छ । तर यो पुस्तकमा किटानमाथ लेखिएको छ - उहाँको हत्या अक्टोबर १९६७ मा बोलिभियाको एउटा रेन्जर युनिटले गरेको थियो । यो रेन्जर युनिटलाई तालीम दिने काम अमेरिकाले पानामामा गरेको थियो र यसलाई हातहतियारले सहयोग गर्ने कार्य अमेरिकाको विशेष सैनिक दस्ता (Special Forces Troops) ले गरेको थियो । यही युनिटले चे गुभेरालाई कब्जा गरेर मार्ने कार्य गरेको थियो ।

वस्तु भयो - वास्तविकता खुल्दा भनेर CIA का तात्कालीन निर्देशक रिचर्ड हेल्म्सले तात्कालीन चिलीका लागि अमेरिकी राजदूत एडवर्ड कोरीलाई व्यक्तिगत रूपले आर्गुएदासलाई बाबुरोसासंग भेट्न तदिएर एकान्तमा राख्ने प्रबन्ध गर्न अनुरोध गरे । कोरीले चिलीका अधिकारीहरूलाई आर्गुएदासलाई CIA को चिली स्थित स्टेशनमा सम्पन्न सहमत गराए । बल्ल बल्ल-गाल्यता भए हुनबाट बच्यो । CIA ले यस निम्ति राजदूत कोरीलाई निकै धन्यवाद दिने र कोरी अमेरिका आउदा निर्देशक हेल्म्सले उनलाई दिवा-भोजमा डाकेर कृतज्ञता व्यक्त गरे ।

फिडेल क्यास्त्रोको हत्या

प्रयास

क्यूबाको क्रान्तिका अर्का लोकप्रिय कम्युनिष्ट नायक तथा वर्तमान राष्ट्रपति फिडेल क्यास्त्रोलाई मार्ने निर्देशन राष्ट्रपति केनेडीले CIA लाई दिएका थिए । उहाँलाई मार्ने पहिलो CIA योजना १९६० को गर्मी महिनामा बनेको थियो । यसका निम्ति CIA का मुख्या निर्देशक कोलान्न शोफिल्ड एडवर्ड्स - लाई एक जना CIA अधिकृतले रोबर्ट मर्दो नाम गरेका CIA का गुप्तचरलाई काम दिनु र काम सम्पन्न भएमा १ लाख २० हजार अमेरिकी डलर पुरस्कार दिने कर गरे । मर्दोले यो काम निम्ति जोन रस्सेली नाम गरेको एक जना माफियाका नाम सिफारीश गरे । १९६१ मा फिडेल क्यास्त्रोले क्यूबामा जुन खेन्त प्रतिस्थापन लगाएवापत रिचार्ज अर्थात् माफियाहरूका साथ तिएर जोन रस्सेली आफ्नो नाम शुरू गर्‍यो ।

अगस्त १९६० मा CIA ले क्यास्त्रोलाई विपालु चुरोट खुवाएर मार्ने योजना रच्यो । सेप्टेम्बर १९६० मा क्यास्त्रो संयुक्त राष्ट्र सभमा भाग लिन न्यूयोर्क आउँदै थिए । त्यतिबेले उनलाई सयभन्दा भन्दापनि चुरोटमा ज्यानै लिने विष हालेर-उनलाई उपहार दिने योजना रचियो । तर यो योजना कार्यान्वित हुन सकेन र त्यसपछि विष्फोटक चुरोटद्वारा क्यास्त्रोलाई मार्ने योजना बन्यो । तर यो पनि विफल भयो ।

फरवरी १९६१ मा CIA को प्रमुख सहायक सेवा गान्तेले क्यास्त्रोलाई खुवाएर मार्ने गेर Boudinam Toxic Pills तयार पारे । यो पिल्ल पाइल बाइरमाथि सफलतापूर्वक प्रयोग गरर हेरियो । त्यसपछि यो एर्गिक कोलोनल एडवर्ड्स - माफत माफिया जोन रस्सेलीकहाँ पुग्दायो । फरवरी महिनाको अन्तसम्म क्यास्त्रोको माथसाके हिड्ने एक जना मानिससम्म यो पुग्यो । तर अत्यधिक सावधानीले गर्दा उसले यो पिल्ल क्यास्त्रोलाई खुवाउन सकेन ।

अर्को कोलोनल एडवर्ड्सलाई समेत नाशर निचे चिलीसम हावद्वारा माफिया समूह माफत क्यास्त्रोलाई मार्ने योजना बन्यो । माफिया समूह भयाङ्क पनि गरियो । तर योजना फेरि पनि विफल भयो । अप्रिल ८, १९६२ मा फेरि चार वटा विपालु

चे गुभेरा



यो हत्या भएपछि CIA को एजेन्टको रूपमा काम गरिरहेका बोलिभियाका गुप्तचर एण्डोनिओ आर्गुएदास चिलीमा भागे र CIA को काम कारवाहीको पर्दाफास गरिदिने धम्की दिए । CIA ले यतिखेरै के थाहा पायो भने क्यूबाको गुप्तचर संस्थाका प्रमुख बाबांरो सा पनि यति बेला नै चिली नदिएछन् । यी जानकारीबाट CIA निकै



पिन माफिया जोन रस्सेलीलाई दिइयो, क्यास्त्रोलाई त्यो खुवाएर मार्ने भनेर के जनाको टीम खट्यो । तर यो प्रयत्न पनि विफल भयो । यसपछि नै CIA ले Special Assassins Staff को रूपमा मार्नेको ठाउँमा डेक्लेण्ड किङ्गजन्ड थपे । फिदुनगन्डले गरुटा विपालु समूहका क्यास्त्रोको हत्या गर्ने योजना बनाए । योको उपहार

दिन एक जना अमेरिकी वकील जेम्स वी डोनोभन चुनिए। CIA को प्राविधिक सेवा शाखाले सूट फिर्न्यो। र, त्यसमा छातिनेर टी वी रोगका खतरनाक कीटाणुहर राखिए र अन्य भागमा Modkera foot नाम गरेको छालाको दीर्घ रोग लाग्ने रासायनिक पदार्थ राखियो। तर यो सूट धोमोभनले क्यास्कोलाई दिन सकेनन्। सूट त फिर्न्यो, तर अर्को र आफ्नै तर्फबाट।

अब क्यास्कोलाई मार्ने फिट्जराल्डले एक जना क्यास्कोको विश्वास पात्र सेनाका मेजर रोलाण्डो स्पूवेलालाई तयार पारे, जो १९६१ देखि CIA को सम्पर्कमा थिए। स्पूवेला क्यास्कोसित सगर्तरी काम गरेका, ज्ञानिमा लागेका प्रतिष्ठित



CIA को प्रतीक चिन्ह

मानिस थिए। उनी क्यास्कोसित सन्निध थिए। तर स्पूवामा सोभियत सघको उपस्थितिलाई लिएर उनको क्यास्कोप्रति तीव्र असन्तोष थियो र उनी ठान्दथे कि क्यास्कोले कान्तिलाई धोका दिएका छन्। यस हिताथले CIA को निम्ति क्यास्कोको हत्याकाण्डलाई लाग्ने स्पूवेला सर्वश्रेष्ठ मानिस थिए। स्पूवेलाले हत्या गर्ने सहमति पनि जनाए। यस निम्ति उनले CIA भित्र अत्याधुनिक Sniper rifle मागे र CIA त्यो दिन तयार भयो। हत्या योजना बनाउन अक्टोबर २९, १९६३ मा फिट्जराल्डले स्पूवेलासित पेरीसमा भेटघाट गरे, यद्यपि यसरी उच्च पदस्थ CIA पदाधिकारीले आफूलाई निधै चिनाउने काम गर्नु हुन्न भनेर फिट्जराल्डका सहचरहरूको तीव्र विरोध थियो। स्पूवेलाले फिट्जराल्डसित सिधै रोबर्ट केनेडीसित भेटघाटिलाई माग गरे। र आफ्नै केनेडीको प्रतिनिधि हुँ भनेर उनी स्पूवेलाको विश्व बुझाए।

नोभेम्बर २२, १९६३ मा स्पूवेलाको निम्ति CIA को सम्पर्क अधिकृतले उनलाई क्यास्कोको हत्याको लागि भनेर एउटा विशेष तयारले तयार पारिएको कलम दिए, जुन कलम प्रयोग गरियो भने थाहै नहुने गरी क्यास्कोको शरीरमा मृत्युकारक विष छन्द्यो। तर स्पूवेलाले त्यो कलमलाई त्यस्तो गर्नु रुक्छ भनेर पत्याएनन्। त्यसलाई एउटा खेलौना जस्तै हानेर, क्यास्कोलाई दिने कार्य गरेनन्। यतिकैमा अमेरिकामा राष्ट्रपति केनेडीको गोली हानेर हत्या भयो। र क्यास्को पनि योजना अनिष्टता समुपलब्ध पति गन्यो।

कार्यवाहक अमेरिकी राष्ट्रपति जोनसनले यसमा तुरुन्तै स्वीकृति दिएनन्।

तर स्पूवेलाको सम्पर्क CIA ले छोडेन। उनलाई १९६५ को वसन्त ऋतुको शुरुमा उनको माग अनुसार Sniper rifle पनि उपलब्ध गराइयो। तर जुन १९६५ मा पुग्दा CIA लाई आफ्ना श्रोतहरू र सुन्ने यन्त्र मार्फत के सूचना मिल्यो भने- स्पूवेला यूरोपको बारम्बारको प्रयासमा क्यास्कोलाई मार्ने आफ्नो योजनाबारे पक्का कुरा गर्दै हिँडदैछन्।

अब CIA लाई स्पूवेला मार्फत फिर्ती गुप्तचरी पनि हुन सक्छ भन्ने सूचना पनि प्राप्त भयो। यो सूचनासँगै CIA ले स्पूवेलासँग सम्पूर्ण सम्बन्ध विच्छेद गन्यो र साथसाथै क्यास्को मार्ने योजना पनि रद्द गन्यो।

क्यास्को निकै सावधानीका साथ बस्छ र उनलाई मार्नु फलामको च्युरा चपाउनु सरह थियो।

प्याट्रिस लुमाम्बाको

हत्या

कंगोका लोकप्रिय नेता प्याट्रिस लुमाम्बाको हत्या गर्ने योजना पनि CIA ले नै गरेको थियो।

CIA का वैज्ञानिक सल्लाहकार गटलियनले हत्या गर्ने योजनाहरूको एउटा बन्सा नै तयार गरे। यो बन्सा Biological agent, Esperdermic सियोहरू रबरका गुल्लि, गजको मुकुण्डो थियो। यो बन्सालाई लियोपोल्डविल्डेमा रहेको CIA स्टेशनमा सुर्तिपयो। यस स्थानीय स्टेशनका प्रमुख लरेन्स डेभलीन थिए। हिनै डेभलीनलाई लुमाम्बाको हत्या गर्ने अझाइएको थियो। लुमाम्बा त्यतिखेर लियोपोल्ड विल्डेमे सयुक्त राष्ट्र संघको सरसित हिरामनमा थिए।

हत्याको यो योजना कंगोमा लागू गर्न जस्टीन ओ डोनल्ललाई भनिएका थिए। तर ओ डोनल्ल एक जना न्यायनिलक प्रसाई धर्मबिस्मयी भए। यो तयारी धार्मिक आधारमा उनले हत्याको यो काम गर्न असमर्थता जनाए। उनले CIA का निर्देशक हेल्मससमक्ष आफ्नो विरोध पनि जनाए। तर यो योजना विसेल भन्ने CIA अधिकृतको कार्यक्षेत्रको कुरा भएकाले हेल्मसले यत्नमा कुनै हस्तक्षेप गरेनन्। आ जेनेलको इन्कारीको बावजूद हत्या योजना जारी नै रह्यो।

अन्ततः सायद, जनवरी १९, १९६९ को दिन, प्याट्रिस लुमाम्बाको हत्या भई छोड्यो। तर अर्को फलाम गरिदै छ- यो हत्या लुमाम्बाका हगोले गन्वहलन गरेका छन्।

साल्भाडोर एलेण्डे र

चिलीका सेना प्रमुखको

हत्या

अमेरिकी राष्ट्रपति रिक्सन चिलीका लोकप्रिय नेता तथा कम्युनिष्ट राष्ट्रपति सेनाडोर

एलेण्डेलाई कुनै पनि हालतमा सत्तारुढ हुन दिने पक्षमा थिएनन्। त्यसैले, सेप्टेम्बर १९७० मा चिलीमा राष्ट्रपतीय निर्वाचन हुनु अघि नै अमेरिकी राष्ट्रपति रिक्सन चिलीमा सैनिक विद्रोह गराउन चाहन्थे। र यो काम CIA लाई अझाइयो। तत्ता पल्टाउने यो गडयन्त्रलाई अमेरिकी राष्ट्रपति रिक्सनले यति गोप्य राखेर CIA लाई निर्देशित गरे कि चिलीका निम्ति तत्कालीन अमेरिकी राजदूत एडवार्ड कोरीले पनि यो कुरा चाल पार्नन्।

सबैभन्दा अघि साल्भाडोर एलेण्डेलाई राष्ट्रपति पदमा निर्वाचित नै हुन नदिने योजना रचियो। यसका निम्ति एलेण्डेका प्रतिद्वन्द्वी एलेसाण्डीलाई हर हिसाबले सहयोग गर्ने रणनीति थियो। एलेण्डेलाई निर्वाचन हुनबाट रोक्न बहुराष्ट्रिय कम्पनीहरूले ५ लाख डलर दिने प्रस्ताव गरे। International Telephone and Telegraph भन्ने सन्ध्याले CIA लाई एलेण्डे विरुद्ध एलेसाण्डीलाई चुनावमा सघाउन १० लाख डलर दिने प्रस्ताव गन्यो। तर यी सबैका बावजूद एलेसाण्डी सेप्टेम्बर ४ को चुनावमा हारे। राष्ट्रपति पदमा एलेण्डेले जिते भयो।

अब चिलीको संसदले राष्ट्रपतिको अनुमोदन गर्ने संवैधानिक प्रावधान अनुसार अक्टोबर २४ का दिन त्यो अनुमोदन गर्ने कार्यक्रम थियो। अब अमेरिकी प्रशासन हर-तरहले र सैनिक विद्रोहद्वारा पनि यो अनुमोदन हुनबाट रोक्ने पक्षमा थियो। बहुराष्ट्रिय कम्पनीहरूको पनि यही गण थियो।

सैनिक विद्रोहका निमित्त सबैभन्दा ठूला बाध्यक थिए - चिलीका सेनाका कमाण्डर जनाव रेने स्कलेडडर। उनी अखण्डधार्मिक तवरले एलेण्डेलाई राष्ट्रपति हुनबाट रोक्ने हरेक प्रयत्नका विरोधी थिए। त्यसैले CIA ले सर्वप्रथम उनलाई खतम पार्ने योजना गन्यो।



अक्टोबर २२, १९७० का दिन CIA का अपहरणकारीहरूले विद्रोह द बजे उनको कारलाई रोके, उनलाई गोली हाने र ३ दिन पछि उनको मृत्यु भयो। त्यसपछि पनि एलेण्डे राष्ट्रपति त निर्वाचित भए, तर सेप्टेम्बर १९, १९७३ मा सैनिक विद्रोहद्वारा उनलाई अपदस्थ गरियो र उनको हत्या गरियो। बाँकी ४० पेजमा

साल्भाडोर एलेण्डे



कर्मचारीलाई दास मनोवृत्तिर उन्मुख गराइदछ

नयाँ कर्मचारी ऐनले

वृत्ति-विकासको ढोका बन्द गरेको छ

-भरत लामिछाने,

महासचिव, नेपाल निजामति कर्मचारी संगठन

डेढ वर्षअघि संसदको अधिवेशनमा मुख्य गरी विपक्षी सांसदहरूद्वारा अत्यन्त ठूलो निन्दा र विरोध भएपछि तृहिन पुगेको "नेपाल निजामति सेवा "विधेयक"लाई पुनः संसदको गत अधिवेशनबाट पास गरी सरकारले ऐनको रूपमा हालै ल्याएको छ। कर्मचारी वर्गलाई जनपक्षीय बनाई उनीहरूलाई प्रजातान्त्रिक हक अधिकारले सुसज्जित गराई उनीहरूको उत्प्रेरणको स्तरलाई पाथि उक्तास्ने कार्य गर्नमा यो ऐन उन्मुख हुनुपर्छ। तर समयमा ऐन यस्तो छैन। विगत ऐतिहासिक जन आन्दोलनको स्पीरिटलाई यसले सम्भाल्न सकेको छैन, उल्टो संविधानले दिएको हकलाई पनि सीमित गर्ने प्रयत्न यसले गरेको छ। जम्माया यो ऐन प्रशासनमा भइरहेको चरम कांग्रेसीकरणलाई संस्थागत गर्ने निहित उद्देश्य लिएर आएको छ। कर्मचारी वर्गमाथिको दण्ड सजाय र सेवा अवधि आदिका क्षेत्रमा सरकारले वा हाकिमले मनपरी व्याख्या वा व्यवहार गर्ने छुट दिइनुले यस कुराको पुष्टी गर्छ।

यसैबीच, कांग्रेसी राजनीतिको एकलौटी प्रभावलाई प्रशासनमा हावी गराउने निहित उद्देश्यले खडा गरिएको "नेपाल निजामति कर्मचारी संघ" पनि केही समय यता "माग र संघर्ष"को कुरा गरी लोकप्रिय बन्ने नाटक गरिरहेको छ। यिनै सन्दर्भहरूमा हामीले नेपाल निजामती कर्मचारी संगठनका महा-सचिव भरत लामिछानेसँग कुराकानी गरेका थियौं। प्रस्तुत छ -कुराकानीको सारांश। -मूल्याङ्कन

हालैमात्र निजामती

सेवा ऐन २०४९ प्रकाशमा आएको छ, यसबारे तपाईंको प्रतिक्रिया के छ ?

- जुन उद्देश्य लिई कर्मचारीहरूले हातमा परिचयपत्र लिई, आफ्नो कुर्सीलाई समेत बलिदान दिने हेतुले २०४६-४७ सालमा जन आन्दोलनलाई तफल तुल्याउन मद्दत गरेका थिए, त्यसको मर्म नबुझी, उक्त जन आन्दोलनकै भावना विपरीत ढंगका केही दफाहरू बोकेर यो निजामती ऐन आएको छ। त्यसैले यसले गर्दा कर्मचारीको वृत्ति-विकासको प्रकृयालाई माथि उठाउने हैन, वृत्ति-विकासको ढोका नै बन्द भएको छ।

० ऐनमा त्यसरी वृत्ति विकासको ढोका नै बन्द हुने गरी के कुरा ल्याइएको तपाईंले देख्नु भएको छ ?

- प्रथमतः यो ऐन, ऐन जस्तो नभई नियम स्तरको भएको छ, किनभने यस ऐनका कतिपय दफाहरू ऐनमा समावेश नगरी नियममा समावेश गरे पुग्ने देखिन्छ। कतिपय महत्वपूर्ण कुराहरू भने ऐनले नै व्यवस्था गर्नु पर्नेमा त्यसो गरिएको छैन। यसरी ऐनमा नै

तोम्नु पर्ने कुराहरूलाई "तोकिए बयोजिम गर्ने" प्रावधान धेरै ठाउँमा राखिएका छन्। यसबाट ऐन भन्दा यसपछि बन्ने नियमावलीलाई शक्तिशाली बनाउने कार्य सजिलै हुन सक्छ। ऐन भनेको स्पष्ट, ऐना जस्तो झर्ल्क हुनु पर्दछ। यो त्यस्तो छैन।

दोस्रो कुरा, यस ऐनको दफा १० मा नियुक्तिको लागि अयोग्यता के के हुन् भन्ने उल्लेख गर्दै दफा १०(ग)को खण्ड (२) मा रा.प.द्वितीय वा प्रथम श्रेणीमा खुल्ला प्रतियोगिताद्वारा नियुक्ती गर्दा स्थायी कर्मचारीलाई उमेरको हद लाग्दैन भनी खण्ड (३) मा उल्लेख गरिएको छ। यसबाट रा.प.द्वितीय र प्रथम श्रेणीमा मात्र खुल्ला प्रतियोगिता गर्नलाई स्थायी कर्मचारीलाई उमेरको हद नलाग्ने, अन्य तहको पदमा लाग्ने ऐनको मनसाय देखिन्छ। यस आध सबै तहका वहालवाला निजामती कर्मचारीले उमेरको हदबन्दीविना खुल्ला प्रतियोगिता भाग लिन पाउँथे। यो नयाँ प्रावधानले बढी योग्यता प्राप्त गरे पनि तल्ला तहमा बसेका ३५ वर्ष नाघेका वहालवाला कर्मचारीको वृत्ति-विकासको ढोकालाई पूरै बन्द गरेको छ। किनकि उनीहरू त खुल्ला प्रतियोगितामा, उक्त दुई पद बाहेक भागैलिन पाउँदैनन्, उमेरको कारणले। त्यसैले यस्ता दफा खारेज

गरिनु पर्दछ। साथै, विकास तर्फका कर्मचारीको हकमा पनि ऐनले केही व्यवस्था नगरिदिँदा गम्भीर असर पर्न गएको छ।

० मूल रूपमा यस ऐनमा निहित विसंगतिहरू यति मात्रै हुन् त ?

- यस बाहेक पनि थुप्रै कुराहरू छन्। यस ऐनको दफा ३ मा निजामती सेवाको गठन प्रक्रियामा लेखापरीक्षण सेवाको व्यवस्था हुनु पर्नेमा यो नभएको, दफा ७ मा निजामती सेवाको पदपूर्तिमा अंक विभाजन गर्दा अवैज्ञानिक रूपले गरिएको छ। यस्तो प्रावधानले हाकिम रिफाउन चाकडी गर्नु पर्ने मनोवृत्ति बढाउने प्रबल संभावना हुन्छ। त्यसैले यो दफा पनि खारेज गरिनु पर्दछ। दफा २२ मा बढुवाको लागि संभाव्य उम्मेदवार बन्न नपाउने भनेर तीन वटा प्रावधान दिइएका छन्। त्यसमध्ये "निलम्बन भएकोमा" र "बढुवा रोक्का भएकोमा" भन्ने प्रावधानभन्दा "तलव वृद्धि रोक्का भएकोमा" भन्ने प्रावधानलाई बढी कडाईपूर्ण र अन्यायपूर्ण व्यवस्था गरिएको छ। त्यसैले यो व्यवस्था पनि खारेज हुनुपर्दछ। त्यस्तै दफा ३४ मा २० वर्ष सेवा अवधि पुगेका कुनै पनि निजामती कर्मचारीलाई तोकिएको आधारमा सेवाबाट अवकाश दिन सक्नेछ, भन्ने दफा पनि यसमा समाविष्ट छ। यो दफा त पूरै निरंकुश देखिन्छ। यो व्यवस्थाबाट २० वर्ष सेवा अवधि नाघेका कर्मचारीहरू कुनै पनि बेला जागिर गुम्ने डरले गस्त भईरहनु पर्ने स्थिति खडा हुनेछ। बढी अनुभवी भएपछि भन्ने प्रोत्साहित हुनु पर्नेमा भन्ने खतराग्रस्त स्थितिमा रहनु पर्ने स्थिति हुनेछ। यो प्रावधान मन नपरेका, भिन्न विचारका कर्मचारीहरू जुनसुकै रूपमा हटाएर जथाभावी गर्नको लागि चोर-ढोका हुने निश्चित छ।

त्यस्तै दफा ४८ ले कुनै पनि निजामती कर्मचारीले १० बजेदेखि ५ बजेसम्म नोकरी गरेपछि अन्य समयमा पनि अन्य व्यवसाय गर्न हुदैन भनी आर्थिकोपार्जन गरेर परिवारका सदस्यहरू पालन पोषण गर्न समेत बन्देज लगाईएको छ। यस्तो बन्देज लगाईनु हुदैन। दफा ५१ ले त भन्ने जन आन्दोलनको भावनालाई कुल्चेको छ। किनभने यसले सांगठनिक गतिविधि संचालन गर्ने अधिकारलाई बन्देज गरेको छ। यो दफा संविधानको भावना विपरीत भएकोले हटाईनु पर्दछ। ऐनले कुनै पनि रा.प.निजामती कर्मचारी, निजामती कर्मचारीहरूको कुनै संस्थाको



पुनः संगठन विस्तार तिर

મૂલ્યાંકન / અસાર / ૪૦

.....८. पेँजको बाँकी

वर्तमान जन-आन्दोलन किन ... ?

पनि लिन थालेको छ ।

अन्तरविरोध र प्रवृत्तिहरू

आन्दोलन तेज भएपछि नेपाली कांग्रेसको नेतृत्व उपरी तहमा एकतावद्ध भएको छ, तर गिरिजाको मनपरीतन्त्र र तानाशाहीविरोधी नेपाली कांग्रेसभित्रकै एउटा प्रजातन्त्रवादी जत्थाले सरकारविरुद्ध पर्चा निकालेर आएको छ । यस्तै केही कांग्रेसी छापाहरू पनि खुलेआम गिरिजाविरुद्ध देखापरेका छन् । यसले नेपाली कांग्रेसभित्र प्रवृत्तिगत अन्तरविरोध छ भन्ने देखाउँछ ।

वाह्य प्रतिक्रियावादी शक्तिहरू मध्ये अमेरिका अहिले आफ्नो राजदूत मार्फत आन्दोलनको विरुद्ध प्रकट रूपमा बोलेर देखापरेको छ । यसले, भरे आन्दोलन चर्कदा अमेरिकाले के गर्नेछ भन्ने कुराको छनक दिन्छ ।

दरबार अहिले तमासे बनेर खडा छ । दरबार नजीकका पत्रिकाहरू 'राजाको भूमिकाको आवश्यकताको' बढाई चढाई प्रचार प्रसार गरिरहेका छन् ।

संघर्ष अहिले शहरमा छ र शहरका आम जनसमुदाय मैदानमा उत्रन थालेका छन् । शहरको निम्न पूँजीपति वर्ग, असचेत सर्वहारा र श्रमिक वर्ग सबैभन्दा बढी मैदानमा उत्रेका छन् । गाउँका भने उत्पीडित वर्ग र किसान समुदायलाई आन्दोलनले राम्ररी छोडसकेको छैन । शहरकै मध्यम वर्ग पनि मैदानमा उत्रिसकेको छैन । त्यो भन्दा माथिको पूँजीपति वर्ग र व्यापारीहरू - आन्दोलनको विपरीत खेमामा देखा पर्न थालेका छन् - "हाम्रो व्यापार र उद्योगमा "बन्द" कार्यक्रमले क्षति पुऱ्यायो" भनेर ।

आन्दोलनकारी वाम समूहहरू यो बीचमा लामो लामो दूरीको आम- हडतालको कार्यक्रम राखेर आएका छन् । एउटा ठूलो कार्यक्रम

जनता सडकमा

गिरिजा सरकार सत्तामा आएपछि- सरकारद्वारा कति नागरिकहरूको ज्यान लिइयो ?

नाम	मिति	कारण
१. बसीर भिसा, गधाखोली	२०४८।३।२४	कम्युनिष्ट भएको आरोपमा
२. मनोज जोशी, छोटाङ	२०४८।४।१४	कर्मचारी आन्दोलनको सिलसिलामा
३. जय शर्मा चौधरी, बारा	२०४८।९।०७	वनपाले कृष्ण प्रसादको गोलीबाट
४. लक्ष्मी चौधरी, बारा	२०४८।९।०९	आफ्नै घर आंगनमा रस्सीले मातिएका प्रहरीको गोलीबाट
५. सत्य नारायण राजवंशी, मोरङ	२०४८।९।१९	प्रहरी जवान धनेन्द्र तामाङको गोलीबाट, ख्याल ख्यालमा
६. राजेन्द्र तिमिल्सिना, मोरङ	२०४८।९।२९	बस दुर्घटनाबारे विद्यार्थी चालक- विवादको सिलसिलामा
७. अनीश शाक्य, काठमाडौं	२०४८।९।२४	नेपाल बन्दको दिन, आफ्नै घरको ख्यालमा प्रहरीको गोलीबाट
८. राधेश्याम शर्मा, काठमाडौं	"	नेपाल बन्दको दिन, बाटोमा हिँडीरहदा
९. आशिष बस्नार्थ, " " " "	"	" " " "
१०. कृष्ण कुमार श्रेष्ठ, " " " "	"	" " " "
११. लोक नारायण श्रेष्ठ, पाटन " " " "	"	" " " "
१२. राजीव सधुवंशी, पाटन " " " "	"	" " " "
१३. महेन्द्र श्रेष्ठ, काठमाडौं " " " "	"	" " " "
१४. सभना दाहाल, सिन्धुली २०४९।९।२२	मावली हिँड्दा हिँड्दै घेराउको कार्यक्रमको दिन प्रहरीको गोलीबाट	
१५. काजीमान कामी, मुकवानपुर २०४९।९।२६	प्रहरीको पिटाइबाट मृत्यु	
१६. श्रीमती राम दुलारी र १७. उनको काखको बच्चा, रौतहट २०५०।२।२९	गाउँमा भरिलामाथि प्रहरीले हातपाइ गरेकोमा प्रतिरोध गर्दा	

(जस्तो २० गतेको नेपाल बन्द) राम्ररी सफल हुनासाथ त्यसले जनसमुदायमा पैदा गर्ने तातोपन र क्रान्तिकारी उर्जालाई तुरुन्तै अर्को भन् सशक्त कार्यक्रमद्वारा संग्रहित गर्ने र संगठित रूपमा अभिव्यक्त गर्ने प्रवृत्ति भने संयुक्त वाम शक्तिले देखाइरहेका छैनन् । फलाम तातो हुँदै घनले नहान्नाले - त्यो सेलाउने गरिरहेको छ । यसबाट गिरिजा सरकारलाई पर्याप्त सोचविचार र तयारीको समय मिलिरहेको छ, जुन प्रतिक्रिया र दमनको योजना बनाउनमा खर्च हुन सक्छ ।

यो स्थितिमा घटनाक्रमले कुन मोड लिन संभव छ ? मैदानका शक्तिहरूले कस्तो प्रवृत्ति देखाउन सक्छन् ? यो पनि एउटा विचारणीय पक्ष हो ।

नेपाली कांग्रेस र गिरिजा सरकारले परिस्थितिको अनुकूलता हेरी यी मध्ये कुनै एक दिशा लिन संभावना देखापरेको छ :-

आन्दोलनले देशव्यापी र जनव्यापी रूप लियो र सरकारलाई बीचमा सासै फेर्न नदिएर - भन् भन् सशक्त दिशातिर जान लाग्यो भने यसले गिरिजा सरकारको राजीनामाको दिशा पनि समात्न

सक्छ, वा

गृहमन्त्रीको राजीनामा र केही सुधारको घोषणाद्वारा जनता र आन्दोलनकारी शक्तिमा फाटो वा शिथिलता ल्याउने दिशातिर पनि जान सक्छ, वा

मध्यावधि चुनावको घोषणाद्वारा संकट टार्ने दिशातिर पनि घटनाक्रम जान सक्छ, वा

आन्दोलन अलिकता कमजोर र शिथिल भयो भने, आन्दोलनकारी शक्तिमा अलिकता पनि अन्तरविरोध देखापऱ्यो भने, मूल मूल आन्दोलनकारी शक्तिमाथि व्यापक दमनद्वारा समस्या हल गर्ने दिशातिर पनि घटनाक्रम जान सक्छ ।

संयुक्त वाम शक्ति यी मध्ये सरकारका कुनै पनि दाउपेंचको सामनाको निम्ति अहिलेदेखि नै तयार हुनु जरुरी छ । अहिले प्रतिक्रियावादी शक्तिले बीचमा आरामको समय पाएको छ । ऊ अहिले यी मध्ये कुन उपाय अप्नाउने भन्ने निधो गर्न स्थितिको मूल्यांकनमा लागेको देखिएको छ । यस्तो समय उसलाई दिनु - कुनै पनि हालतमा आन्दोलनको हितमा हुदैन ।

गिरिजा सरकारले अन्तर्राष्ट्रिय समर्थन जुटाउन सक्थ्यो र आन्दोलनमा अलिकता पनि शिथिलता ल्याउन सक्थ्यो भने दमनको उपाय पनि अपनाउन सक्ने संभावना प्रबल छ, जस्तो कि- यस अघि उसले पटक पटक अपनाएको छ। यस निमित्त मुख्य आन्दोलनकारी शक्तिलाई भूमिगत राख्ने तयारी पनि संयुक्त वाम नेतृत्वले साथसाथै गर्नु जरुरी छ।

अहिलेको आन्दोलन जनव्यापी र देशव्यापी हुनको निमित्त एउटा निर्णायक सवाल गाउँको किसान वर्ग, शहरको अत्यधिक श्रमिक वर्ग, अर्ध - सर्वहारा वर्ग, निम्न पूँजीपति वर्ग र मध्यम वर्गलाई कसरी आन्दोलनमा साथमा ल्याउने भन्ने हो, विभिन्न जन र वर्गीय संगठन मार्फत उनीहरूको आन्दोलनलाई यो आन्दोलनसित कसरी जोड्ने भन्ने हो। यसको निमित्त सम्बन्धित वर्ग र जनसमुदायका मूर्त र प्राप्य मागहरू अघि सार्नु जरुरी भएको छ।

अर्को प्रमुख सवाल हो- व्यापक जनपरिचालनको सवाल। -

प्रतिक्रियावादीहरू आन्दोलनकारीहरूको खेमामा फाटो ल्याउन खोज्दैछन् तर प्रतिक्रियावादी खेमाका थोरै पनि जनपक्षीय झुकाव राख्ने तत्काहरूलाई कसरी आन्दोलनमा साथै लैजाने भन्ने कुरामा आन्दोलनकारीहरूको भने ध्यान कम गइरहेको छ।

केही अति जरुरी

कुराहरू:

वैचारिक कार्य

अहिले केही अति जरुरी कार्यमा आन्दोलनकारीहरूको ध्यान नपुगिरहेको देखिन्छ। त्यो मध्ये पहिलो र प्रमुख कुरा हो - वैचारिक कार्य।

हामी गिरिजा सरकारलाई अहिले हटाउन खोज्दैछौं। गिरिजा सरकार हटेर यहाँको राज्यको प्रक्रियावादी-पूँजीवादी चरित्रमा कुनै तात्त्विक अन्तर आउने छैन। गिरिजा सरकारको अन्तले शत्रुको मनोबल गिर्नेछ र जनताको मनोबल उठ्नेछ, राज्यको दमनकारी र प्रतिक्रियावादी व्यहोरमा केही अंकुश लाग्ने छ, जनपक्षीय र क्रान्तिकारी कार्य गर्नको लागि केही होलो-खुकुलो हुनेछ। तर, राज्यमा, फेरि पनि, नेपाली कांग्रेस नै हावी हुने छ, जो चरित्रमा प्रतिक्रियावादी छ।

त्यसैले, हामीले जन समुदायमा हाम्रो मूल मागको उपलब्धी र सीमालाई प्रष्ट रूपमा राखिदिन जरुरी छ ता कि-गिरिजा सरकार हटेर के के न हुनेछ भन्ने भ्रम जन समुदायमा अलिकता पनि नरहोस्। हामीले जन समुदायमा प्रष्ट व्याख्या गर्नु पर्छ कि:- जनताको मूल समस्या हल गर्नको लागि फेरि पनि गिरिजा सरकार हट्नु मात्र कफी हुँदैन, यसको निमित्त समाज व्यवस्थामा नै आमूल परिवर्तन हुनु जरुरी हुन्छ। गिरिजा सरकारको अन्तले त यो दिशामा जान एउटा जस्केलो मात्र खोल्छ।

नेपाली कांग्रेस सर्वहारा-राज्यको तानाशाही चरित्रबारे खूबै भण्डाफोर गर्ने कार्य गरिरहेथ्यो। अहिले प्रत्यक्ष घटना-क्रमले देखाएको छ- आफ्नो वर्ग-स्वार्थमा धक्का पर्ने बित्तिकै पूँजीवादी राज्य पनि त नांगो रूपमा दमनमा उत्रंदो रहेछ, तानाशाही चरित्र देखाउँदो रहेछ।

त्यसैले, हरेक राज्यको चरित्र तानाशाही नै हुन्छ- मार्क्सवादको यो कथनलाई घटनाक्रमले अहिले अन्यत राप्परी पुष्टि गरेको छ। दुईमा फरक के छ भने, सर्वहाराको राज्यले सारा जनतालाई साथमा लिएर जनताको लागि थोरै प्रतिक्रियावादी वर्गमाथि तानाशाही कायम गर्छ। पूँजीवादी राज्यले चाहिँ सारा जनताबाट कटेर सारा जनताविरुद्ध मुठ्ठिभर पूँजीपति वर्गको स्वार्थको लागि तानाशाही कायम गर्दैरहेछ, जस्तो- अहिले नेपाली कांग्रेसले गरिरहेछ। त्यसैले, राज्यको यो तानाशाही चरित्र तथा सर्वहारा-राज्य र पूँजीवादी-राज्यमा हुने आधारभूत अन्तरबारे प्रत्यक्ष उदाहरण सहित जनसमुदायलाई बुझाउने महत्वपूर्ण बेला पानि यही हो।



यो वैचारिक कार्य हो। जन-आन्दोलन भनेको जनताको विश्व-विद्यालय हो। यो विश्व-विद्यालयमा आन्दोलनको नेतृत्वले वैचारिक कार्यद्वारा जनतालाई त्यस्ता गंभीर सैद्धान्तिक कुरा पनि सजिलै प्रत्यक्ष उदाहरणद्वारा प्रष्ट रूपमा बुझाउन सक्दछ, जुन अरु बेला वर्षौंको कक्षा लिएर पनि प्रष्ट हुँदैन। यो वैचारिक कार्यमा हाम्रो ध्यान पुगिरहेको देखिन्छ।

प्रचार-यन्त्र

जन-आन्दोलनको सफलताको लागि अत्यन्त महत्वपूर्ण कुरा हो- जनमतको सिर्जना। जनमत-सिर्जनाको लागि अति जरुरी कुरा हो - बलियो, प्रभावकारी प्रचार-यन्त्र। हामीले राष्ट्रिय जनमत मात्र सिर्जना गरेर पुग्दैन, अन्तर्राष्ट्रिय जनमत पनि आन्दोलनको पक्षमा ल्याउन मिहेनत गर्नु जरुरी छ। अहिलेको विश्वमा विश्व-जनमतको समर्थन बिना कुनै जन आन्दोलन पनि सफल हुन सक्दैन। कथंकदाचित सफल भईहाल्थ्यो भन्ने पनि टिक्न- गाह्रो हुन्छ।

त्यसैले, बलियो र प्रभावकारी प्रचार-यन्त्रको तयारीको लागि संयुक्त वाम शक्तिले पर्याप्त प्राथमिकता दिनु जरुरी भएको छ। पहिले पर्चा, पुस्तिका र पत्रिका- प्रचार-यन्त्रका महत्वपूर्ण

साधन थिए। अहिले इलेक्ट्रोनिक-मेडिया महत्वपूर्ण साधन हुन आएका छन्। नेपालमा चाहिँ यी दुवै साधनहरूलाई समन्वित गरेर हामीले प्रचार-यन्त्रलाई प्रभावकारी र सफल बनाउन सक्छौं।

आकस्मिक सेवा

२ वा ३ दिने जस्ता लामो समयका "बन्द" हरूको आयोजना गर्दा ती दिनहरूमा एम्बुलेन्स र दमकल-सेवा आदि जनताका लागि सुलभ गराउन विशेष तयारी गर्नु पर्ने र सकेमा यसमा वैकल्पिक बन्दोबस्त नै पनि गर्नु पर्ने देखिन्छ।

ने.क.पा. संयुक्त र मार्क्सवादीबारे

नेकपा (संयुक्त) र नेकपा (मार्क्सवादी) हरू हाल दोधारे स्थितिमा उभिएका देखिन्छन्। उनीहरूलाई "कम्युनिष्ट" भएको नाममा सरकारले विभिन्न अवसरमा आन्दोलनको विरोधमा प्रयोग पनि गर्न खोजेको देखिन्छ। अरु बेला जनपक्षीय कुरा गर्ने, तर खास खास मौकामा भने जनताको साथ नदिने हो भने, कुनै पनि शक्ति वा समूह जनताबाट काटिएर जाने कुरा प्रष्ट नै छ। आन्दोलनका मोर्चाबद्ध शक्तिहरूले नेकपा (संयुक्त) र नेकपा (मार्क्सवादी) लाई एकतामा ल्याउन हार्दिक प्रयत्न गर्नु पर्छ। साथै, स्वयं यी समूहहरूले पनि आफैँ पहल गरेर पनि ऐक्यबद्ध हुनै पर्छ। जनताको पक्षमा काम गर्ने शक्तिहरू "अहं" को शिकार हुनु हुन्न। जनताको संघर्षमा साथ दिएर नै आफ्नो समूह जनतामा स्थापित हुन्छ, प्रतिक्रियावादीहरूको फाइदाको गोटी बन्नबाट हरेकले आफूलाई जोगाउनु पर्छ।

नेताहरूका अन्तर्वार्ता आदिबारे

यतिखेर प्रतिक्रियावादीहरू आफ्ना संचार माध्यमहरूलाई र सबै यन्त्रलाई हालको वाम-एकतामा भाँजो हाल्ने काममा प्रयोग गरिरहेछन्। अन्तरवार्ता र भेटवार्ताहरूमा एक वाम-समूहका विरुद्ध अर्कोलाई खडा गर्ने कोशीस हुँदैछ। सातपुस्ता आधिका द्वन्द र मदभेदहरूलाई पनि कोट्टयाएर यतिखेर नै उराल्ने कोशीस उनीहरूको रहने छ। यसबाट सबै पक्षका नेताहरू सचेत रहनु पर्दछ। बहकाउमा बगेर कसैबाट पनि प्रतिक्रियावादीहरूलाई फाइदा पुग्ने काम हुनु तत्कालमा नोकसानीदायक त छँदैछ, यसले दीर्घकालीन रूपमा पनि जनताको आँखामा नेताहरूप्रतिको भरोसायोग्यपना बारे आशंका रहीरहने र अविश्वास पैदा हुने डर हुन्छ।

यसको अर्थ, सैद्धान्तिक-दार्शनिक स्तरबाट चलाइएका छलफल तथा रचनात्मक वादविवादहरूबाट पनि उतर्सिनु पर्छ भन्ने चाहिँ हैन। मुख्य कुरा हो- एकतालाई कमजोर हुन नदिनु।

आफ्ना संचार माध्यमहरू मार्फत झुठ कुराहरू उल्लेख गरी फुटको होवा खडा गरेर ऐन मौकामा संघर्ष शिथिल गराउन खोज्ने प्रतिक्रियावादी प्रयत्नहरू पनि भैरहेका छन्। यस्ता होवाहरूबाट सचेत रही यथार्थ तथ्य नबुझीकन कुनै पनि प्रकारको धारणा नबनाउने मार्क्सवादी पद्धतिको अनुशरण गर्ने हो भने, यतिखेर मात्र हैन जुनसुकै समयमा पनि वामपन्थी कार्यकर्ता र सचेत जनताहरू यस्ता फँसाइएका वा फँसाइने भ्रमहरूबाट बच्न सक्ने छन्।

प्रदीप श्रेष्ठ

पेजको बाँकी

गिरिजाको राजिनामा किन ..

निष्काशनको कारवाही गर्न सक्ने अधिकार पूँजीपतिलाई दिएको छ । यसरी गिरिजा सरकारले यो दुई वर्षमा सरासर पूँजीपतिवर्गको पक्षपोषण गरेको छ र मजदूरहरूको गला रेट्ने कार्य गरेको छ ।

गिरिजा शासनको अर्को मुख्य विशेषता भइरहेछ - जतासुकै व्यापक कांग्रेसीकरण । यो देशमा अहिले कांग्रेसबाहेक अरु कसैको पनि जीवन र जागीरको सुरक्षा छैन । कांग्रेस भएपछि पंचसूत माफी छ । तर गैर-कांग्रेसीहरूले नगरेको अपराधमा पनि दण्ड भोग्नु परिरहेछ । व्यवस्था बहुदलीय छ, तर गिरिजा सरकारको आचरण भने एकदलीय छ । जिल्ला जिल्लामा भिन्न विचारका शिक्षक-कर्मचारीहरूले छोसुवा र सरुवाको अत्याचार भोग्नु परेको छ । गाउँ शहरमा भिन्न विचारका वडा र गाविसहरूले बजेट नै पाउने छोडेका छन् । प्रक्रिया भिचर कांग्रेसीहरू नै गाउँमा पैसा लैजाँदैछन् र मनपरी गर्दैछन् । आम रूपमा शिक्षक कर्मचारीहरूलाई राजनीति गर्न प्रतिवन्ध छ, तर आश्चर्य !- राजनीतिक भिन्नताको आधारमा कांग्रेसीहरूको भने बेग्लै शिक्षक-कर्मचारी संघ खोलिएको छ ।

नातावाद यति व्याप्त छ कि गिरिजाकै छोरी हुनुको नाताले सुजातालाई मर्यादा क्रममा देशको प्रधान न्यायाधीश, सभामुख र मन्त्रीभन्दा पनि माथि राख्न थालिएको छ । जब राज्य आफै यति नातामुखी र पक्षपाती हुन्छ - त्यहाँ आम जनताले न्याय पाउने कसरी ?

यी सब कारणले- गिरिजा सरकारको राजिनामा जनता र देशको भलाइको निम्ति अति जरुरी भएको छ । यति भ्रष्ट, अनैतिक, फटाहा, संविधान भिचारा, राष्ट्रघाती, पक्षपाती र जन हत्यारालाई प्रधानमन्त्री पदमा राखेर देशमा न्याय, अमन चैन र प्रगति संभव नै छैन ।

तर गिरिजा सरकारले राजिनामा गर्दैमा र अर्को कांग्रेसी सरकार आउँदैमा देशमा अन्याय र

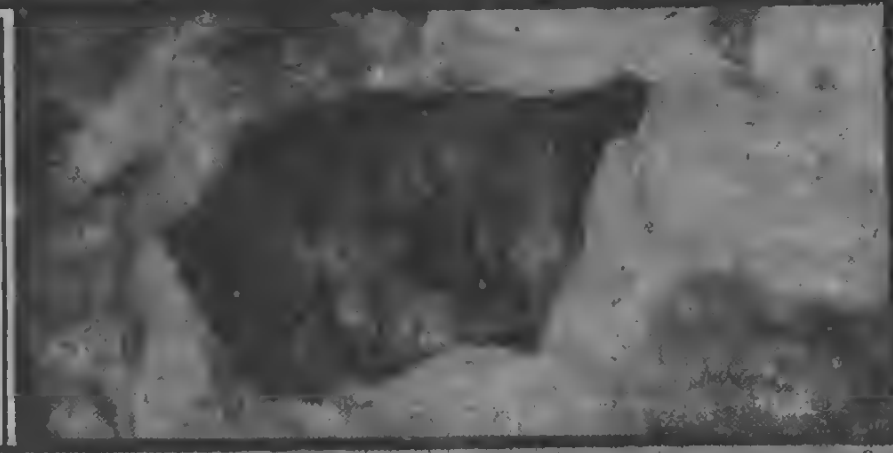
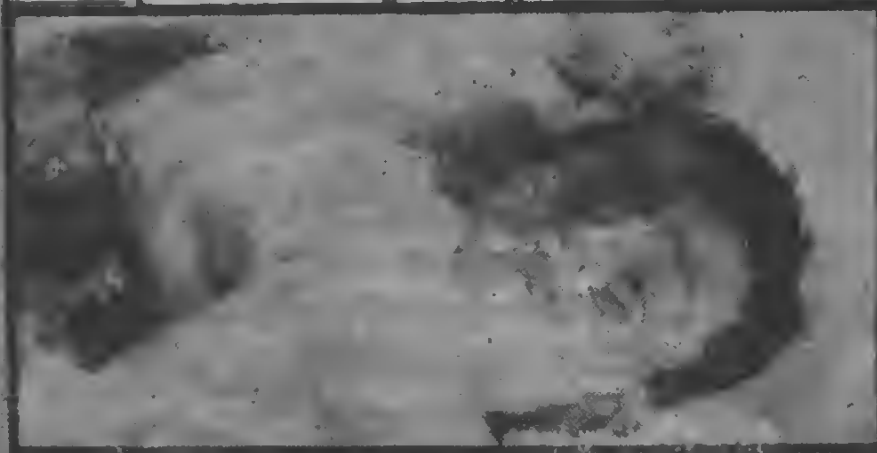
गिरिजा सरकार सत्तामा आएपछि यसले कति बालकलाई गोली हान्यो ?

को ?

कहिले ?

कहाँ ?

१. मनीष शाह, ७ वर्ष, मृत्यु समेत भएको	०४.०१.२०४	आफ्नै घरमा झ्यालमा बसिरहेदा, काठमाडौं
२. संजीता शाह, २ वर्ष	"	"
३. तनव राणा, २ वर्ष (सेनाका मेजरका छोरा)	"	आफ्नै घर भित्र खेलिरहेदा, माइतीघर
४. श्रेय राणा, ८ वर्ष	"	"
५. पुष्कर पराजुली, १० वर्ष	"	"
६. कान्छा तामाङ, १२ वर्ष, बाल-मजदूर	"	आफ्नै घर अगाडि खेलिरहेदा
७. महेश कुमार राणा, १३ वर्ष, ओम बहाल	"	राति १० बजे सडकमा, भीडसित दौडर्दा
८. कवीन्द्र श्रेष्ठ, १४ वर्ष, ठहीटी	"	न्यूरोड, पुलीस जनताको भीडसित हेरिरहेदा
९. रमेश महर्जन, किलागल, १४ वर्ष	"	"
१०. मिलन कपाली, १५ वर्ष	"	"
११. सोवेन्द्र तण्डुकार, प्यूछा १५ वर्ष	"	आफ्नै घरको बरण्डामा बसिरहेदा



शोषण खतमभई हाल्छ भन्ने कुरा हैन । त्यसका लागि त देशमा यो व्यवस्था पनि खतम गरेर शासन-सत्ता ज्यामी-किसानकै हातमा आउनु पर्छ ।

तर गिरिजा सरकारको हालको राजिनामाले अन्यायी, अत्याचारी, जनहत्यारार भ्रष्टाचारीको मनोबल घट्छ र जनताको मनोबल बढ्छ । मुक्तिको लागि संघर्ष गर्न मजदूर किसानको निम्ति बाटो खुला र फराकिलो हुन्छ । अर्को सरकार कांग्रेसी आए पनि, त्यसमा जनताको अंकुश बलियो हुने संभावना रहन्छ । किनभने, गिरिजा त आफ्नै पार्टीलाई पनि "पार्टी फुट्ने" होवा खडा गरी नटेने, हेप्ने र आफ्नो पछिपछि लाचार बनाइदिउँने अत्यन्त हठी र कुर व्यक्ति हुन् । जन-आन्दोलन २०४६ लाई शुरू शुरूमा विरोध गर्ने व्यक्ति उनै हुन् पंचायत हटेपछि तुरुन्तै टेलिभिजन सन्देशमा आन्दोलन जारी गर्नेहरूलाई "आइसोलेट" गर्नु पर्छ भन्ने पनि उनै हुन् । जनद्रोहीहरूको पक्षमा बोल्दा काठमाडौं खुलामंचमा

जनताले हटिक् गरेर तिरस्कृत गरेका व्यक्ति पनि उनै हुन् ।

आज उनी विदेशी तत्वहरू र ओसेपासहरूको भीडमा हराएर आफ्नै स्वार्थ पूरा गर्न आफ्नै पार्टीको पनि मूलभूत सिद्धान्तको विपरीत गइरहेछन् । यस्तो व्यक्तिलाई च्यापी राख्ने अन्य कांग्रेसी नेताहरूको नियतको पनि यतिखेर राख्ने नै पर्दाफास भएको छ ।

भारतमा वामपन्थी पार्टीहरूद्वारा

संयुक्त भूमि-संघर्ष

वि

हार । फारखण्ड राज्यको मुक्तिका लागि एकीकृत संघर्ष गरिरहेका वामपन्थी शक्तिहरू भारतीय कम्युनिष्ट पार्टी, मार्क्सवादी कम्युनिष्ट पार्टी, इण्डियन पिपुल्स फ्रन्ट, माओवादी कम्युनिष्ट केन्द्र (MCC), फर्वाँड ब्लक, भारतीय माओवादी कम्युनिष्ट पार्टी र भारतीय समाजवादी एकता केन्द्र (SUCI) ले भूमि-संघर्षका लागि पनि संयुक्त मोर्चा निर्माण गरी संघर्ष गर्न थालेका छन् ।

यस एकीकृत भूमि-संघर्षको प्रथम चरणमा भूमिहीन जनतालाई संगठित र संघर्षशील पारी यी वामपन्थी पार्टीहरूले सरकारी जमीन, अतिरिक्त भूमि र चरन भूमि, दह-पोखरी जस्ता जमीन्दारहरूको स्वामित्वमा रहेका सार्वजनिक सम्पत्तिहरू कब्जा गर्ने र वितरण गर्ने लक्ष्य राखिएको छ ।

१९७० पछि भा.क.पा. र इण्डियन पिपुल्स फ्रन्टको सक्रियतामा प्रथम पटक गठित यस वाम मोर्चाका संघर्षहरूका सफलताको अनुभवबाट अब साम्प्रदायिकता र साम्राज्यवादलाई पोस्ने भारतीय शासकवर्गको नयाँ उदार अर्थनीतिको विरुद्ध पनि राज्यस्तरमा मात्रै होइन, राष्ट्रिय स्तरमै संयुक्त संघर्ष हुन थालेको छ ।

गिरिजा सरकार सत्तामा आएयता महँगी कसरी बढीरहेछ ?

वस्तु	गिरिजा प्रधानमन्त्री भएको दिन	यही आषाढ २० गते	बृद्धि प्रतिशत
मन्सुली चामल प्रति के.जी.	१०१-	१४१५०	४५%
मुसुरको दाल प्रति के.जी.	१८१-	२२१-	२२.२%
कोलो दाल प्रति के.जी.	२२१-	२४१-	९.९%
आलु	६१७५	९१-	३३.३%
प्याज	७-	१०१-	४२.८%
जिरा	७६१-	१६०१-	११०.५%
तोरीको तेल	५४१५०	५५१-	०.९%
मट्टीतेल	८१५०	९१७५	१४.७%
कुखुराको फुल	२१	३१२५	६२.५%
दूध १ पाकेट	५१-	७१५०	५०%
न्यूनतम विद्युत महसूल	१११-	३०१-	१७२.७%
न्यूनतम पानी महसूल-मिटर	९१-	२०१-	१२२.२%
मिटर नभएकोमा	३०१-	७५१-	१५०%

औसत बृद्धि प्रतिशत

६४.३%

तथ्यांक संकलन: मूल्यांकन

यस वर्षको बजेटको चिरफार

समग्रमा बजेटले कुन वर्गको भलो गरेको छ ?

य

स वर्षको बजेट ३५ अरब ५१ करोडको छ । यो पोहोरको बजेट भन्दा ५.७ प्रतिशतले ठूलो छ । यस वर्ष ८.९ प्रतिशत मुद्रास्फीति हुने भन्ने सरकारी आंकडालाई आधार मान्ने हो भने बजेट पोहोर भन्दा बढेको छैन, उल्टो, ३.२ प्रतिशतले घटेको छ । बजेट भन दुब्लाउँदै जानु कुनै विकासको लक्षण होइन, यो अवनतिको संकेत हो ।

२०४९/५० को आर्थिक सर्वेक्षणले देखाएको छ - देशको कुल बाहिरी तथा आन्तरिक ऋण १ खरब ५ अरब ९० करोड पुगिसकेको छ । गएको वर्ष यो ऋणको सावा-व्याज तिर्न मात्र ४ अरब ३६ करोड रुपैयाँ खर्च भयो । यस वर्ष ४ अरब ८५ करोड लाग्दछ । यो भनेको सम्पूर्ण साधारण बजेटको ३८ प्रतिशत हो ।

यस प्रकार, क्रमिक रूपमा ऋण बढ्दै जाने हो भने नेपाल छिट्टै त्यो स्थितिमा पुग्नेछ, जहाँ आफ्नो बजेटको अत्याधिक अंश सावा-व्याज तिर्नलाई मात्र ठीक्क हुन्छ । अनि अरु शीर्षकमा कहाँबाट कसरी खर्च जुटाउने ? देशको कुल बजेट छ- ३५ अरबको । तर देशको निम्ति कुल ऋणको धैली १०५ अरबको ।

यस हिसावले देशको ३ वर्षको पूराकापूरा बजेट ऋण तिर्नमा लगायो भने मात्र बल्ल ऋण फछ्यौट हुने स्थिति भएको छ । यस्तो भयानक ऋणको पासोमा नेपाल जाकिईसकेको छ । तर यो पासोबाट नेपाललाई उम्काउने कुनै कदम यो बजेटले चालेको छैन । बरु उल्टो, यस वर्ष ११ अरब थप विदेशी ऋण र २ अरब थप आन्तरिक ऋण जुटाएर यस वर्षको खर्च धान्ने प्रस्ताव यो बजेटले ल्याएको छ । यसबाट नेपालको कुल आन्तरिक र बाह्य ऋण-दायित्व ११८ अरब रु. बराबरको हुन जानेछ । यो भनेको राष्ट्रको निम्ति गभीर संकटको अभिव्यक्ति हो । नेपाल ब्राजिलकै

दिशामा लम्किरहेको यो संकेत हो । तर सबै भन्दा चिन्ताको कुरा, यत्रो ऋणको चपेटामा भन भन देश डुब्न लाग्दा पनि पिरिजा सरकारका अर्थमन्त्रीले देशले विगत २ वर्षमा आर्थिक हिसावले निकै विकास गरेको भूढो फूर्ती बजेट-बक्तव्यमा लगाएका छन् । यो फूर्ती ऋण लिएर दिनहुँ मासु-भात खाएर धक्क लगाउने आसामीको फूर्ती जस्तै भएको छ ।

यस वर्षको बजेटमा ऋण- अनुदान

अन्तः शुल्क

कटाए वा

घटाएपछि

बजारभाउमा पनि

त कटौति हुनु

पथ्यो ।



गरेर बाह्य निर्भरता करीव ४४ प्रतिशत छ । बढ्दो बाह्य निर्भरताले देशलाई आधिक हिसावले मात्र परनिर्भर पार्दैन, यसले देशलाई राजनीतिक हिसावले पनि परनिर्भर पार्छ । जुन देशको बजेट अरुको साहारा बिना चल्नै सक्दैन उसले आफ्नो हितमा स्वतन्त्र राजनीतिक निर्णय लिने सक्दैन । नेपाल अहिले त्यस्तै देश भएको छ । यो बजेटको सबैभन्दा ठूलो दोष के हो भने, यसले नेपाललाई त्यो परनिर्भरताको दिशामा भन तीव्र गतिमा डोर्न्याएको छ ।

यो बजेटले देखाएको छ- सरकारले यो बजेट मार्फत ठूला व्यापारी र उद्योगपतिको मात्र हित गर्ने नियत राखेको छ । आम नागरिक र उपभोक्ताको हित गर्ने नियत उसले देखाएको छैन । यसको प्रमाण के हो भने- बजेटमा विक्री कर घटाइएको छ । पहिलेको ५ देखि ४० % सम्मको पाँच धरी विक्रीदरलाई अहिले १० र २० % गरी २ दरमा भारिएको छ । केयन वस्तुमा भन्सार महसूल

पनि घटाइएको छ । पहिलेको ८ दरको भन्सार महसूललाई अब ५ देखि ११० सम्मको ७ दरमा घटाइएको छ । भारतबाट आयात गरिने ५ देखि ६० प्रतिशतसम्म साधारण भन्सार महसूल लाग्ने वस्तुमा २० प्रतिशत र ११० प्रतिशत लाग्नेमा १० प्रतिशत भन्सार महसूल कम पारिएको छ । केयन वस्तुहरूमा अन्तःशुल्क पनि पूरै हटाइएको छ वा घटाइएको छ । यति भएपछि स्वभावतः ती वस्तुहरूको बजारभाउमा पनि त्यही अनुपातमा कटौती हुनु पर्ने । कटौती हुने पछि भनेर व्यापारी उद्योगपतिसँग कडाइपूर्वक माग गर्नु पर्ने । तर बजेटमा बजारभाउ त्यसरी घटाउने सवालको भने कुनै उल्लेख नै गरिएको छैन । उल्टो, आगामी वर्ष महंगी ६ प्रतिशतले बढ्ने कुरा उल्लेख भएको छ ।

व्यापारी र उद्योगपतिले तिर्नु पर्ने महसूल चाहिँ घट्ने, तर बजारभाउ भन उल्टो बढाउन समेत पाउने भएपछि उनीहरूलाई त निकै फाइदा हुने भयो । आम नागरिक र उपभोक्तालाई चाहिँ त्यसबाट के फाइदा त ?

त्यसैले बजेटको महसूल कटौतीको प्रस्ताव ठूला व्यापारी र उद्योगपतिको नाफा र फाइदातर्फ मात्र केन्द्रित छ । यो सरासर उम्मीहरूलाई मात्र बेस्सरी पोस्ने कदम हो । सर्वसाधारण जनताप्रति यो बजेट नितान्त वैफिकी देखिएको छ ।

यो बजेटले के देखाएको छ भने- नेपाली कांग्रेसको सरकार राष्ट्रिय उद्योग धन्दाप्रति विल्कूलै बेपर्वाह छ । उसले यो बजेटमार्फत नेपालका राष्ट्रिय उद्योगहरूलाई धराशायी पार्ने कार्य गरेको छ ।

यसको प्रमाण के हो भने- यस बजेटमा पैयरी हुने वस्तु र आन्तरिक उत्पादनका वस्तुमा समान विक्री कर महसूल लगाएको छ । त्यसमाथि थप, भारतबाट आयात हुने ५ देखि ११० प्रतिशतसम्म साधारण भन्सार महसूल लाग्ने वस्तुमा १० देखि २० प्रतिशत भन्सार महसूल छुट दिएको छ । यस्तो भएपछि नेपालका बालकसरहका उद्योगहरूले सिधासिधै भारतका पहलवान उद्योगहरूसित समनताको आधारमा प्रतिस्पर्धामा

अन्य सक्षम मानिसहरू र भरोसिला अन्तर्राष्ट्रिय अपराध- अनुसन्धानविद्हरू समेत राखेर यौटा शक्तिशाली आयोगको गठन गरी यो घटनाको वास्तविक अपराधीको खोजि हुनु पर्दछ । यो घटनाको मूल जानकारी, फेरि पनि, डाइभर लामा नै हो । त्यसैले डाइभर लामा सम्बन्धित पार्टी र जन निगरानीमा नभएसम्म यो खोजिको मूल समस्या यथावत रहीरहने छ । त्यसैले, वर्तमान सरकारद्वारा नियोजित सवारी दुर्घटनाको मुद्दा खारेज गरी डाइभरलाई सरकार, पार्टी र जनताको संयुक्त निगरानीमा राखिनु पर्छ र खोजी शुरु गरिनुपर्छ भन्ने माग उठाउनु दासदुंगा घटनाको सूत्रधार पत्ता लगाउने दिशामा वर्तमानको यौटा महत्वपूर्ण बाटो हो ।

(यसमा प्रयुक्त तथ्य र सूचनाहरू ओली आयोग र नेकपा एमालेका सम्बन्धित श्रोतहरूबाट लिइएका हुन् ।)

प्रस्तुति- हरिगोविन्द लुईटेल र राजेन्द्र महर्जन ।

दासदुंगा घटनाको रहस्य

मृत्यु- केसहरूमा समेत शंकास्पद व्यक्तिहरूलाई पक्रिने र, थुन्ने र यातना दिएर केरकार गर्ने सरकारले यत्रो संवेदनशील घटनाको सिलसिलामा तत्कालै कसैलाई पनि पक्रने वा सोधपूछ गर्ने कार्य समेत गरेन । साथै, यत्रो संवेदनशील घटनाको छानवीन गर्न पनि हतार हतार सरकारले त्यस्तो जाँच आयोग गठन गर्‍यो, जो एकपक्षीय थियो ।

आफूले गठन गरेको अनील आयोगको प्रतिवेदन आजुनु अघि नै चालक लामालाई सवारी ऐन अन्तरगत मुद्दा चलाउन चितवन लैजानु र मुद्दा चलाइनुले सरकार यो मुद्दालाई साधारण सवारी दुर्घटना ठहर्‍याउने नियतपूर्ण प्रयत्नमा लागेको प्रष्ट देखिन्छ । शुरुमा सरकारप्रति कसैले शंका गरेको

थिएन । तर सरकारका यी गतिविधिहरू आफैले प्रश्न पैदा गरेका छन्- के सरकार यो घटनामा आफै संलग्न त छैन ?

समग्रमा भन्ने हो भने, दासदुंगा घटनामा क. भण्डारी र क. जीवराज आश्रितको सुनियोजित षड्यन्त्र गरी हत्या गरिएको कुरा नै स्पष्ट हुन्छ । यस षड्यन्त्रको सूत्रधार को हो ? - अबको खोजिको विषय यो हुनु पर्दछ ।

सरकारको आफ्नै सन्देहास्पद व्यवहार भइरहेको बेलामा सरकारले सूत्रधार खोज्न निष्पक्ष सक्रियता देखाउला भन्ने संभावना एकदमै कम छ । त्यसैले यो घटनाको वास्तविकताको खोजिका लागि सर्वोच्च अदालतको बहालवाला न्यायाधीशको अध्यक्षतामा सम्बन्धित पार्टीलाई पनि मान्ने हुने

जानुपर्ने हुनेछ । यसमा निश्चित छ- संरक्षणको अभावमा नेपालका बामे सरिरहेका उद्योगहरू अवश्यै र छिटै धराशायी हुनेछन् । र, धमाधम बन्द हुने दिशातिर जान बाध्य हुनेछन् ।

यो कदममार्फत सरकारले नेपालका राष्ट्रिय उद्योगपतिहरूको होइन, विदेशी उद्योगपति र विदेशी वस्तुको व्यापार एजेन्सीको काम गर्ने दलाल पूँजीपतिहरूको हितको रक्षा गर्ने कार्य गरेको देखिन्छ ।

यो बजेटमा गिरिजा सरकार भारतीय पूँजीपति वर्ग र शासक वर्गलाई हरतरहले रिकामाउने नियतले प्रेरित देखिन्छ ।

यसको प्रमाण के हो भने- उनी वस्तु भारतबाट आयात गर्दा भारतीय वस्तुमा २० प्रतिशतदेखि १० प्रतिशतसम्म छुट दिने प्रावधान बजेटमा गरिएको छ । तर त्यही छुट छिमेकी देश चीनलाई छैन । न त सार्क अन्तरगतका मुलुकहरूलाई नै त्यो छुट छ । ती सबैलाई १० देखि ५ प्रतिशतसम्म मात्र छुट प्रदान गर्ने नीति बजेटमा अघि सारिएको छ । अर्थात्, त्यो विशेष छुट नेपालले भारतलाई दिएको बदलामा नेपाली वस्तुको निर्यातमा भारतबाट कुन छुट प्राप्त गर्ने छ त ? यसको उल्लेख पनि बजेटमा छैन । नेपाल जस्तो सावो, असाध्यै पछाडि मुलुकले यसरी भारत जस्तो विशाल र नेपालभन्दा निकै विकसित देशलाई एकतर्फी छुट दिने यो प्रावधान भारतीय शासक वर्गलाई, जसरी पनि र - नेपाली उद्योगको नोक्सानीमा समेत, रिकामाउने नियत नभए अरु के त ?

यो बजेटमा अन्तःशुल्क छुट पनि धेरैजसो जडान उद्योग र रिफिल उद्योगहरूले पाएका छन्, जो वास्तवमा नेपालमा भन्सार-छल्ने र मालामाल नाफाका लागि स्थापित भएका हुन् । सबै

तयारी सामान बाहिरबाट आउने, नेपालमा खालि जडान मात्र हुने वा प्याकिंग मात्र हुने र "नेपालमा बनेको" भनेर छाप लाग्ने उद्योगहरूको विकासले नेपालको एकातिर व्यापक रूपमा भन्सार राजस्वका ठगी हुनेछ, अर्कोतिर, तिनीहरूमा नेपालको श्रम मूल्य पनि त्यतिको नजोडिने हुनाले तिनीहरूले त्यति धेरै रोजगारी सिर्जना पनि गर्दैनन् । तर बजेटमा अन्तःशुल्क भने बढी जसो तिनीहरूलाई नै माफ गरिएको छ । वनस्पत धु, तेल, क्यासेट, टेप, टि.भी, फोम, ट्रान्जिष्टर त्यस्ता माफ पाउने उद्योगमा परेका छन् । यसले देखाएको छ - सरकार नेपालको दीर्घकालीन हित हुने र नेपाललाई आफ्नै खुट्टामा उभ्याउने वस्तुको उत्पादन गर्ने उद्योगलाई विकास गर्ने चिन्तामा भन्दा कमिशन-वेसी पाइने उद्योगको फेरोमा परेको छ । अन्यथा, सरकारले यस्ता उद्योगमा कदापि अन्तःशुल्क छुट दिने थिएन । छुट ती उद्योगले पाउँथ्ये, जसले सबैभन्दा बेसी नेपालको श्रमको उपयोग गर्छन् र नेपाललाई ती वस्तुमा स्वनिर्भर पार्छन् ।

यो बजेटमार्फत सरकारले उनी रूपमा ठूला जमीनका मालिकहरूको हितको रक्षा गर्ने कार्य पनि गरेको छ । मालपोत बढाइएको छ । यो कुनै आपत्तिको विषय होइन । तर यो प्रगतिशील दरमा बढाउनु पथ्र्यो, अर्थात्, धेरै जग्गा हुनेलाई प्रतिइकाई जग्गाको मालपोत महसूल बेसी लगाउनु पथ्र्यो र थोरै जग्गा हुने वा सीमान्त जग्गा हुनेलाई न्यूनतम ।

तर यो बजेटमा त्यसो नगरी सबैलाई एउटै दरमा मालपोत महसूल लगाइएको छ । यसबाट घुमाउरो रूपमा जमिन्दारहरूलाई फाइदा भएको छ । साना किसानलाई भने यो मालपोत महसूल बेसी भएको छ ।

कृषिमा पहिले पहिले जस्तै- यो बजेटमा पनि निकै ठूलो धनराशी छुट्याएको छ (कुल विकास बजेटको १२-२ प्रतिशत) । तर मूल प्रश्न हो- लामो समयदेखि यति धेरै रकम खर्च्याएर पनि नेपालको कृषि क्षेत्रमा उत्पादन र उत्पादकत्व दुवै किन बढिरहेको छैन ? यो प्रश्नको वास्तविक हल नखोजी खालि धेरै रकम मात्र छुट्याउनाले यो रकम भ्रष्टाचारकोहरूको लागि बाँडचुड गरी खाने मेलोमेसो मात्र हुन सक्ने फेरि पनि संभावना छ । फेरि पनि, नेपालको कृषि उत्पादकत्व बढ्ने छैन र नेपाल दक्षिण एशियामै सबैभन्दा न्यून कृषि उत्पादकत्व भएको देश रहीरहनेछ ।

बजेटमा मजदूरहरूको हितको नकै बखान गरिएको छ । तर व्यवहारमा ठूला पूँजीपतिहरूका लागि यति धेरै र यति स्पष्ट सहूलियतहरूको व्यवस्था गर्न सक्ने सरकारले यो बजेटमा मजदूरहरूको लागि एउटा पनि सहूलियत-सुविधाको व्यवस्था गरेको छैन । उनीहरूको त्यति धेरै किसिमको महसूल माफी गर्न सक्दा त्यही माफी भएको महसूलको फगत एउटा अंशको छर्चमा मजदूरहरूको ज्याला / सुविधा बढाउने कुरा सजिलै गर्न सकिन्थ्यो । तर यो बजेटले यस्तो बेही गरेको छैन । यसरी यो बजेट मजदूरहरूको निमित्त झिन्कलै निराशाजनक र पूँजीपतिहरूको लागि आशाजनक भएको छ ।

बजेट, यसरी, जम्मामा- बहुसंख्यकको हितमुखी छैन । यो देशको हितमुखी पनि छैन । यो जम्मामा नेपाललाई दीर्घकालीन रूपमा प्रगतिबो दिशातिर लाने उद्देश्यले प्रेरित पनि छैन । बजेट ठूला ठूला उपदेश र शब्दाडम्बरले भरिएको छ । तर व्यवहारमा यो अंधोगतिमुखी छ, विदेशमुखी र ठूला पूँजीपतिमुखी छ ।

“पे

टहर भोकै छन्, किसानसंग

जोत्ने आफ्नो जमीन छैन र तानाशही सरकारले राजीनामा पनि दिएको छैन भने शान्तिको संभावना कसरी हुन सक्छ ? ”

फिलिपिन्सको नेशनल डेमोक्रेटिक फ्रण्टका नेता फ्रयाङ्क फर्नाण्डेजले उक्त विचार अमेरिका साम्राज्यवाद समर्थक राष्ट्रपति फिडेल रामोसकी सरकार विरुद्ध फिलिपिनी कम्युनिष्ट छापामारहरूद्वारा पुनः युद्धको घोषणा गर्दै व्यक्त गर्नु भएको हो ।

शान्तिवार्ताको नाममा आफ्ना विपक्षीहरूलाई अलमल्याई राख्न सिपालु फिलिपिनी शासक वर्गका वर्तमान नायक राष्ट्रपति रामोस कम्युनिष्ट शक्तिसंग शान्तिवार्ता गर्ने प्रस्ताव गर्दा नेशनल डेमोक्रेटिक फ्रण्टका अध्यक्ष क. फर्नाण्डेजले तथा कथित फिलिपिनी स्वतन्त्रता दिवसको उपलक्षमा उक्त घोषणा गर्नु भएको हो ।

क. फर्नाण्डेजले अमेरिकी साम्राज्यवादका पिछ्छू रामोस सरकारले उदारीकरणको नाममा देशको अर्थतन्त्रलाई खतम पारेको, मानव अधिकारको व्यापक रूपमा हनन गरेको जस्ता आरोप लगाउनु भएको छ । रामोस सरकारले भने फिलिपिनी कम्युनिष्ट पार्टीको

फिलिपिन्स

कम्युनिष्ट छापामारहरूद्वारा पुनः युद्ध

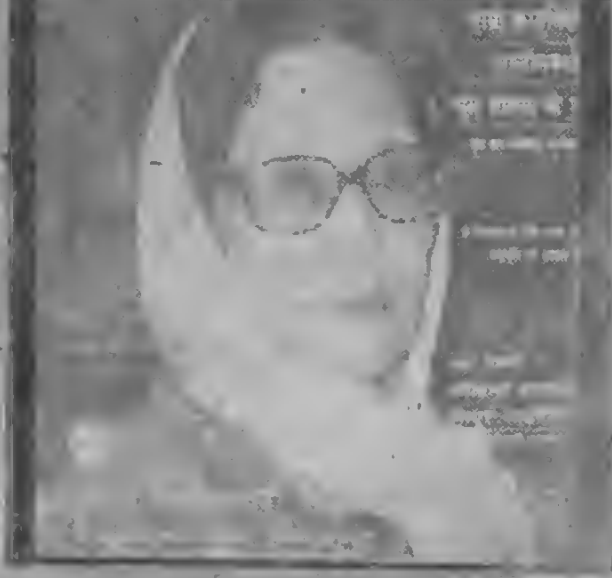
नेतृत्वमा रहेको देशभक्त तथा जनवादी शक्तिहरूको राष्ट्रिय संयुक्त मोर्चा-नेशनल डेमोक्रेटिक फ्रण्टसंग केही समय अगाडि शान्ति-वार्ता गर्नुका साथै नेदरल्याण्डमा बसिरहनु भएका फिलिपिनी कम्युनिष्ट पार्टीका संस्थापक नेता क. जोसे मारिया सिसोसंग नेदरल्याण्डमै वार्ताको नाटक रचेको थियो । कुनै उपलब्धि बिना टुंगोका ती र त्यस्ता वार्ताहरूकै निरन्तरतामा नै गत जेठको तेस्रो हप्तातिर पनि रामोस सरकारले “राजनीतिक मेलमिलापको लागि आफ्ना मत भेदहरू छाडेर वार्ताको टेबुलमा आउन” कम्युनिष्टहरूलाई आह्वान गरेको थियो ।

वार्ताद्वारा कम्युनिष्टहरूलाई अलमल्याउने, छक्याउने र धोका दिई हत्या समेत गर्न पछि नपर्ने सरकारले यसरी वार्ताको आह्वान गर्नुभन्दा केही समय अगाडि प्रतिबन्धित कम्युनिष्ट पार्टीमाथि लागिरहेको प्रतिबन्ध फुकुवा गरेको घोषणा जारी गरेको थियो । तर फिलिपिनी कम्युनिष्ट पार्टीले यस सरकारी घोषणालाई कम्युनिष्ट सखाप गर्ने नयाँ चालको रूपमा लिई भूमिगत रूपमै संघर्ष जारी

राख्ने निर्णय गरेको छ ।

यसै निर्णयको निरन्तरतामा कम्युनिष्ट पार्टीले पुनः युद्धको घोषणा गरेपछि सरकार विरुद्ध तीव्र आक्रमण-अभियान चलाएको छ । पूँजीवादी संचार माध्यमहरूद्वारा समेत कमिमा १५ हजार छापामार रहेको भनी प्रचारित फिलिपिनी कम्युनिष्ट पार्टीको सेना न्यू पिपुल्स आर्मी (एन.पी.ए.) का करीब १०० जना छापामारहरूले गत असार १२ गते शनिवार परिष्कृत अग्नी बम र ग्रिनेडहरूद्वारा राजधानी मनिलाको दक्षिण-पूर्वी सोसोगोन





संभना दाहाल अखिल छैठाँकी थिइन

मूल्यांकन पूर्णांक ११ मा सहिद संभना दाहाल बारेको लेखमा उहाँको बुवाको भनाइ अनुसार संभना दाहाल अनेराखवियु (छैटौँ) संग सम्बन्धित थिइन भनिएको रहेछ । यो कुरा उहाँले अन्दाजमा भन्नु भएको कारण गल्ली हुन गएको छ । सहिद संभना दाहाल तीन वटा अ.ने.स्व.वि.यू. र ने.क्रा.वि.संगठनको एकतापूर्वको अ.ने.रा.स्व.वि.यू. (के.स.) को कमला मा.वि. मूल इकाई समितिकी सदस्य हुनुहुन्थ्यो ।

-नवराज थिङ र राजनकुमार श्रेष्ठ (२०४८ मा तात्कालीन अ.ने.रा.स्व.वि.यू. जिल्ला अध्यक्ष र कोषाध्यक्ष), सिन्धुली (आफूहरूले संभना दाहाललाई सदस्यता दिएको र तात्कालीन उक्त मूल इकाई समितिका मूल पदाधिकारीहरूको नाम समेत उल्लेख गरी तथ्य जानकारीमा ल्याई दिनु भएकोमा श्री थिङ र श्रेष्ठलाई धन्यवाद - मूल्यांकन)

राष्ट्रवाद

मूल्यांकनले राष्ट्रवादलाई अति महत्त्व दिएकोले धन्यवाद दिन चाहन्छु । बाह्य देशबाट हाम्रो देशको सार्वभौमिकतामाथि नै खतरा छ । यस बेला राष्ट्र र राष्ट्रियताबारे प्रत्येक नवयुवाहरूले चिन्तन मनन गर्नु जरुरी छ ।

-एस. के. राई-

सादर बजार, बाराणसी, (उ.प्र.), भारत

अलिकति असन्तुष्टी

पारिजात, खमेरुज सम्बन्धी कठमाडौँहल प्रष्ट र राम्रा छन् भने खगेन्द्र संगौलको विचारले यथार्थलाई अलिकति छुलेको लाग्यो । राम्रो र गोरु, धर्मचन्द्र खानीको लेख राम्रो र जान्निको देखिन्छ । साथै अन्य सबै सामाग्री राम्रो भएता पनि क.गो.आलोचार् बेवास्ता गरिएको, कविता र पाठक प्रतिक्रिया हटाइएको ठीक लागेन ।

-शरण सुब्बा
चुलाचूली, इलाम

अंग्रेजी रचना र पुराना अनुभव

"मूल्यांकन"ले अंग्रेजीमा पनि केही रचना र नेपाली कम्युनिष्ट आन्दोलनका विगतका तीता मीठा अनुभवहरू पनि प्रकाशित गर्दै लगेमा कम्युनिष्ट आन्दोलनलाई सहयोग हुने छ ।

-डोरप्रसाद उपाध्याय,
निरिलहवा गा.वि.स., वडा नं. २
कुस्मा, कपिलवस्तु

कुसंस्कारको जन्म ?

चैत्र-वैशाखको अंकमा "समस्या र दृष्टिकोण" स्तम्भ अन्तर्गत प्रकाशित "छोरीले दाइजो होइन, अप पाउनु पर्छ" भन्ने लेखले दाइजो पछिको अर्को कुसंस्कारको जन्म दिने तयारीमा लागे जस्तो लाग्यो । यस कुसंस्कारको थालनी राजनीतिक लाभको लागि बढी र समाज सुधारको लागि कम जस्तो लाग्यो ।

-कुमार सिंह, टिकापुर

पाठक प्रतिक्रिया खोड ?

पाठक प्रतिक्रिया नियमित दिइयोस् र भित्री लेख-रचना सुहाउँदो हुने शीर्षक मात्रै कभरमा दिने गरियोस्, ता कि पत्रिकाको लोकप्रियतामा हिला छुट्याउन सक्ने पनि नपाओस् ।

-शिवप्रसाद पराजुली (पण्डित),

पोखरा-२, मिरुवा

सगरमाथाको फेदीमा

उन्मुक्तिको घाम

नेपाली नवयुवाहरू मध्येका व्यापक हुदा-हुदै पनि आफ्नो अन्तर निर्भरक मतभेद र मार्क्सवादको प्रयोगमा गैर-मार्क्सवादी, ठंग अपनाइनाले ज्योदै फितलो भइरहेको यस अवस्थामा वाम संगठनभित्रका गलत विचार र पद्धतिहरूलाई इमान्दार कार्यकर्ताहरूले उचित विश्लेषण गरी नत्यागेसम्म सगरमाथाको फेदीमा उन्मुक्तिको घाम नभुल्किने निश्चित छ । यसका लागि कार्यकर्ताको सैद्धान्तिक स्तर उकास्ने अत्यावश्यक कामलाई "मूल्यांकन"ले कडाईका साथ पूरा गर्ने सद्कदम चालेको छ ।

-विष्णुराज न्यौपाने

सुनवल-८, नवलपरासी

विविध दृष्टिकोण

नेपालमा "मूल्यांकन" प्रकाशन जस्तो सत्प्रयास शायद पहिलो हो । भिन्न मत भएका राजनैतिक नेताहरूका दृष्टिकोणहरूलाई एकै ठाउँमा प्रस्तुत गरेर पाठक वर्गलाई वास्तविकता सोच्न बाध्य गराउनुमा यसको महत्त्वपूर्ण भूमिकाको म प्रशंसा गर्दछु । कविता र कृति-आलोचनाको स्थायी स्तम्भ रहोस् । अन्तरराष्ट्रिय कम्युनिष्ट आन्दोलन सम्बन्धी विविध तथ्यहरूले पत्रिकालाई अरु पठनीय बनाएको छ । यो बारे पनि विस्तृत जानकारी प्रकाशित होस् ।

-जनार्दन थापा

लुकसान बजार, जलपाइगुडी

प. बंगाल, भारत

नयाँ जनवाद नै किन ?

"मूल्यांकन"मा लेखिएको सानो टुक्रा लेख पनि विभिन्न कोणबाट मूल्यांकन गरेर, यसमा समावेश गरिने देखिएकोले यसका संपूर्ण अंकहरू सकलनयोग्य छन् । अंक ९ मा नेपालमा नयाँ जनवाद नै किन ? शीर्षकमा वरिष्ठ शीर्षस्थ वाम नेताहरूको विचार पढ्ने मौका दिनु भएकोमा धन्यवाद ।

-कुमार "बुभुत्सु"

ल.पु. लामाटार-५

पार्टीको अन्ध भक्त नबनेर

विभिन्न पत्र-पत्रिकाहरू प्रायः

कुनै न कुनै पार्टीको अन्धभक्त बनेर गुणगान गाउने अवस्थालाई चिदै स्वतन्त्र र स्वच्छ ढंगले यथार्थ र तथ्यमा आधारित विचार पोल्ने यस पत्रिकामा प्रकाशित नेष्ट-रचना, समाचार अत्यन्तै सद्गहनीय र महत्त्वपूर्ण छन् ।

-पुष्करनाथ पाण्डेय "त्रिवेक",

गुल्मी, तम्घास

मुक्ति- आन्दोलनबारे

"मूल्यांकन"ले भविष्यमा विश्वभरिका पूँजीवादी राज्य-सत्ताको विरुद्ध र तथा कथित पूँजीवादी प्रजातन्त्रको विरुद्ध सर्वहारा शक्तिहरूले चलाउँदै आएको मुक्ति आन्दोलनको बारेमा समाचार र विश्लेषण दिनेछ भन्ने मलाई विश्वास छ ।

-खड्गप्रसाद शर्मा

श्री मालिका प्र.मा.वि., मटेला, सुर्खेत

उचित मार्गदर्शन

साम्यवादी विचार र व्यवस्थामाथि तुच्छ व्यवहार र कुप्रचार भइरहेको यस अवस्थामा क्रान्तिकारी जनताहरूको निमित्त "मूल्यांकन" ले देशी-विदेशी विद्वानहरूका प्रगतिशील विचारमार्फत उचित मार्गदर्शन गर्न सफल भएकोमा धन्यवाद ।

-बोमबहादुर श्रीस मगर,

देवीनगर (१३) नुटवल

सच्चा वामपन्थीहरूको प्रतिनिधि

विश्वका तमाम प्रतिक्रियावादीहरूले कम्युनिष्टहरूमाथि गरेको आक्रमणको पर्दाफास गर्न यस पत्रिकाले विभिन्न प्रकारका लेख- रचनाहरूलाई बढी प्रार्थमिकता दिएमा र सच्चा वामपन्थीहरूको प्रतिनिधित्व गरेमा यसको औचित्य अझै बढ्ने छ भन्ने मैले ठानेको छु ।

-पशुपति शर्मा

अमलचौर गा.वि.स. बलेवा, बागलुङ

फिलिपिन्स - - -

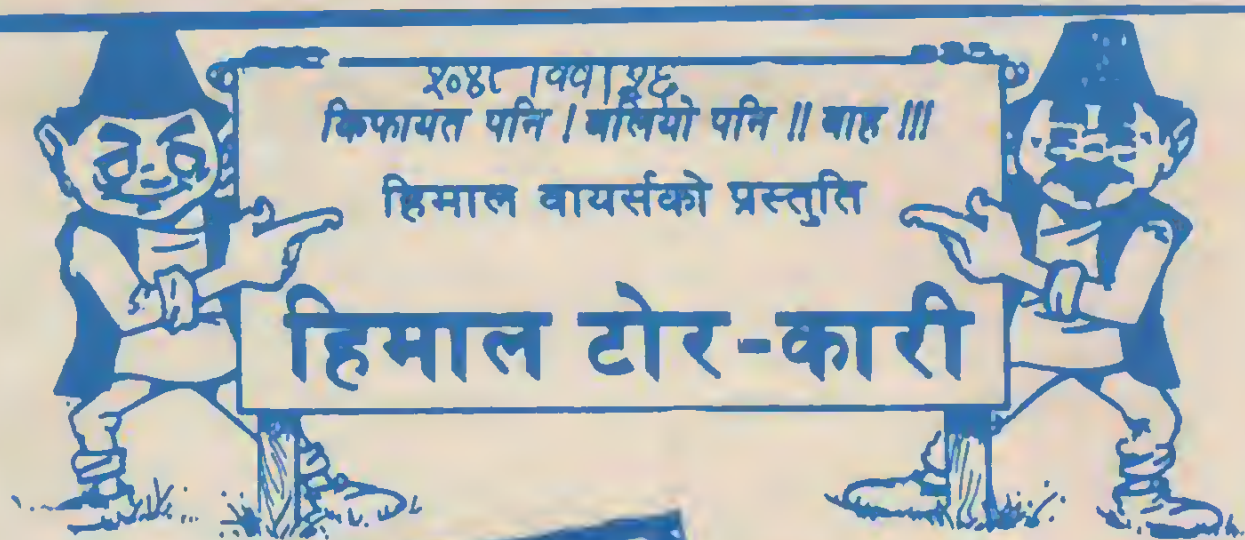
प्रान्तको शहर मेग्यालान्सको प्रहरी मुख्यालयमा प्रहार गरी जलाएर ध्वस्त पारे । साथै, उनीहरूले यो आक्रमणबाट ३ जना सैनिकहरूलाई गंभीर घाइते पारेका छन् । ३ वटा बस र एक ट्रकमा दिउसै सो स्थानमा पुगी नजीकको गाउँ हुँदै आउने बाटोमा अवरोध खडा गर्दै यसरी प. प्रहरी मुख्यालयमा जवर्जस्त आक्रमण गर्न सफल भएका छापामारहरूले मुख्यालयमा रहेका रेडियो संचार उपकरणहरू, ३ पिस्तोलहरू, १ बन्दुक, ६ राइफल र १ मेशिनगन पनि ध्वस्त गरेको खबर छ ।

यो सफल आक्रमणको पर्सि पल्ट नै उत्तरी फिलिपिन्सको पहाडी प्रान्तको बायो गाउँमा

पनि छापामारहरूले बाटोमा व्यापक अवरोध खडा गरी बाटोमा जिपमा बसी पहरा बसिरहेका ७ जना सैनिकहरूलाई आक्रमण गरी सखाप पारीदिएका छन् । यस आक्रमणमा चलेको गोलीको आवाज सुनेर सहयोग गर्न आएका थप सैनिकहरूमाथि पनि ती छापामारहरूले बाटो दुकेर प्रहार गर्दा दुई जना घाइते भए भने अन्य भाग्न बाध्य भए । सैनिकहरूको सहयोगमा खटिएको तेस्रो खेपका सैनिकहरू आक्रमण स्थलमा नपुग्दै छापामारहरू लुकीसकेकाले तिनीहरू खालि हात फर्के ।

यी छापामार आक्रमणहरू मार्फत वार्तालाई लत्याउँदै पुनः युद्धको घोषणा गर्ने

फिलिपिनी कम्युनिष्ट पार्टीले अमेरिकी पिछलग्गू रामोस सरकारलाई युद्धको लागि खुला रूपमा आह्वान गरेको प्रतीत हुन्छ । कम्युनिष्ट छापामारहरूको तीव्र आक्रमणबाट भयभीत भएको रामोस सरकारले यसै बीच कम्युनिष्ट छापामारहरू लगायत विद्रोही सैनिक र मुस्लिम विद्रोहीहरूलाई समेत आममाफी दिने घोषणा गरेको छ । युद्धको बेला आममाफीको गौण महत्त्वलाई ध्यानमा राखी कम्युनिष्ट छापामारहरूले चलाएको यस युद्धले कतै अमेरिकी साम्राज्यवादी सैनिकहरू बाध्यतावश फिलिपिन्स छाडेर गइसकेको यस स्थितिमा निर्णायक र अन्तिम युद्धको रूप लिने होइन भन्ने आशालागदो प्रश्न पनि उठाएको छ ।



बब निर्माण कार्यमा कम गोलाईको फलामे टोरस्टील डग्डीको सट्टा हिमाल टोर-कारी प्रयोग गरि निर्माण बढी बलियो र लागत खर्च कम गर्नुहोला।

कस्तरी ?

तलको बाट अनुसार ८ मि.मि. टोरस्टीलको सट्टा ७ मि.मि. हिमाल टोर-कारी र २ लाईन डग्डीको सट्टा ४.७५ मि.मि. हिमाल टोर-कारी प्रयोग गर्ने। सो गर्न डिजाइन वा नक्साको कोहि फेर्न पर्नेछ।

	टोर स्टील/डग्डी	हिमाल टोर-कारी	बचत/काईदा
गोलाई	८ मि.मि. टोरस्टील	७ मि.मि.	
तील	१०० किलोग्राम	७६.५ किलो ग्राम	२३.५% कम तिल लाग्ने
मजबुती	४१५ न्यू/बर्ग मि.मि.	५५० न्यू/बर्ग मि.मि.	३२.५% बढी बलियो
गोलाई	२ लाईन डग्डी	४.७५ मि.मि.	
तील	१०० किलोग्राम	७४.५ किलो ग्राम	२५.५% कम तिल लाग्ने
मजबुती	२२५ न्यू/बर्ग मि.मि.	५०० न्यू/बर्ग मि.मि.	१६% बढी बलियो

माथिका तालिकाबाट हिमाल टोर-कारी प्रयोग गर्दा मुख्य बढी घए पनि लागतमा १५% कम खर्च लाग्छ र बढी मजबुत निर्माण गर्न सक्नुहुन्छ।

हिमाल टोर-कारी प्रयोग गर्नुहोस् !
कम खर्चमा बढी मजबुत घर निर्माण गर्नुहोस् !!

विस्तृत जानकारीको लागि हाम्रा अधिकृत बितरकहरूसँग सम्पर्क गर्नुहोस्

हिमाल वायर्स लि.

ज्योति भवन, बालिपथ, काठमाडौं फोन: २२५४९०, २२६३२७



जनप्रिय नेता मदन भण्डारी

र

उहाँका सहयोद्धा जीवराज आश्रितको
निधनमा गहिरो दुःख व्यक्त गर्दै
शोक सन्तप्त परिवार र समस्त देशवासीमा

हार्दिक समवेदना

व्यक्त गर्दछौं ।

- म्युचल ट्रेडिङ कं. (प्रा). लि.

मखन गल्ली, काठमाण्डौं ।

फोन: नं. २२११५८, २२४१५८

**केवल दिनको रु. १०१- जम्मा गर्नु
भई निम्न लिखित फाईदा उठाउनु होस् ।**

१. सदस्य भएको मिति देखि २४
महिनाभित्र विरामी भएमा अस्पतालमा
लाग्ने औषधी खर्च निशुल्क पाउनु हुने छ ।

२. केही गरी सदस्यको मृत्यु भएमा
परिवारले पूरा रकम फिर्ता पाउनु हुनेछ ।

अन्य जानकारीको लागि सम्पर्क राख्नुहोस् ।

हिमालय ठिकुरी कार्यक्रम नेपाल,

ताहाचल, नेपाल फोन २७०५८६ ।



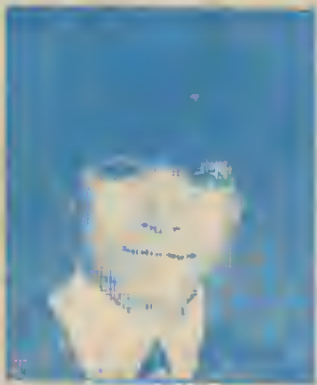
मीठो मीठो सारै मीठो
पशुपतिको
थिन आरारोट र तोल्टी
बिस्कुटहरू !

- श्री पशुपति बिस्कुट इण्डस्ट्रिज (प्रा.) लि.

हार्दिक बधाई



प्रकाश थपलिया



सजुमा भजु



सुजन मास्के



सरिन अधिकारी



कृष्ण प्रसाद बडान



प्रसन्न राज काफ्ले



अंजली श्रेष्ठ



टुबोर्ग एक्सलेन्स एवार्ड प्राप्त गर्ने
विद्यार्थीहरू एवं विद्यालयहरूमा
हाम्रो हार्दिक बधाई !
टुबोर्ग एक्सलेन्स एवार्ड
एस. एल. सी. परीक्षा २०४९ मा
सर्वोच्च स्थान प्राप्त गर्ने
प्रथम १० छात्र छात्राहरूलाई
दिइने सम्मान हो।

उज्ज्वल भविष्यको
शुभकामना सहीत



By arrangement to the Royal Danish Court

टुबोर्ग
बियर



राजेश कृष्ण पन्त



सागर ताम्राकार



हिमाल प्रसाद कर्माचार्य



जान रतन महर्जन



मुसिया गुरुङ



सरिता तुलाधार



राजी धिताल